



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Акционерное общество «Восточный
научно-исследовательский
углехимический институт» (АО
«ВУХИН»)
620990, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта,
д. 14

ООО «Савитур - аудит»
620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева,
д.36, оф.601

РЕШЕНИЕ № 97-А

г. Екатеринбург

22.03.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 36) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ВУХИН» (620990, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 14) Федерального Закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности АО «ВУХИН» за 2017 год (извещение №31704819962) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба (вх. № 01-7076 от 13.03.2017г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице АО «ВУХИН» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности АО «ВУХИН» за 2017 год (извещение №31704819962), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» содержит указание на признаки нарушения законодательства о контрактной системе в действиях организатора торгов в лице АО «ВУХИН»

при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности АО «ВУХИН» за 2017 год (извещение №31704819962), а именно – проведение закупки в рамках Закона о закупках, устанавливает, что запрос предложений не является торгами или публичным конкурсом, организатор ссылается на возможность проводить закупку обязательного аудита в рамках Закона о закупках, которая устанавливается положением о закупках, организатор закупки оставляет за собой возможность в любой момент отказаться от закупки. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

В соответствии с правилами ст. 18.1 закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

21.02.2017 года на официальном сайте опубликовано извещение о проведении конкурса в электронной форме № 31704819962 и конкурсная документация на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности АО «ВУХИН» за 2017 год.

Начальная максимальная цена контракта составила 200 000 ,00 рублей.

Согласно п. 7 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках отношения связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита

бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее - Закон об аудиторской деятельности) не регулируются Законом о закупках.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности обязательный аудит проводится в случае, если организация имеет организационно-правовую форму акционерного общества.

Таким образом, действующим законодательством установлено, что Закон о закупках не регулирует деятельность, связанную с проведением обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии со ст. 5 Закона об аудиторской деятельности.

При этом, требование о проведении закупки в целях заключения договора на проведение обязательного аукциона бухгалтерской (финансовой) отчетности в порядке, установленном Законом о контрактной системе согласно ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности, распространяется только на организации, в уставном капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 %.

АО «ВУХИН» не имеет в своем уставном капитале доли государственной собственности, 100 % акций АО «ВУХИН» принадлежат АО «РТ-Химкомпозит (выписка из реестра акционеров - список зарегистрированных лиц на 01.03.2017 г.).

На заседании комиссии представители заказчика пояснили, что с 01.04.2016 г. АО «ВУХИН» по решению Совета директоров (Протокол №7 заседания Совета директоров от 14.03.2016 г. - прилагается) присоединилось к Единому положению о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее - ЕПоз) в действующей редакции. Положение о закупке, согласно Закону о закупках, регламентирует закупочную деятельность заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. При этом ЕПоз содержит требования к осуществлению закупки аудиторских услуг в соответствие с этим Положением (раздел 19.13 ЕПоз).

Пункт 1 ст. 19.13.3 ЕПоз позволяет заключить договор на оказание аудиторских услуг, кроме случая, указанного в п. 19.13.2 Положения (Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25% (двадцать пять процентов), а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Корпорации или государственного унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и / или к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.), следующими способами:

1) путем проведения конкурса (раздел 12 Положения) в бумажной форме (раздел 18 Положения) при размере НМЦ более 100 000 рублей с НДС;

2) путем проведения запроса предложений (раздел 14 Положения) в бумажной форме (раздел 18 Положения) при размере НМЦ не более 100 000 рублей с НДС.

На основании изложенного, начальная (максимальная) цена договора оказания аудиторских услуг была определена в размере 200 000 рублей, ввиду чего, заказчику необходимо провести открытый одноэтапный конкурс в электронной форме, при этом, проведение данной закупки является инициативной процедурой АО «ВУХИН».

Доказательств обратного, со стороны заявителя не представлено, ввиду чего, доводы заявителя не находят своего подтверждения.

Комиссией установлено, что 07.03.2017 г. в адрес заказчика поступил запрос на разъяснение документации, полученный 09.03.2017 г., на следующий рабочий день 10.03.2017 г. заказчиком было разъяснено, что заказчик имеет право отказаться от проведения конкурса в

любой момент до подведения итогов по обстоятельствам, указанным в п. 12.10.2 ЕПоз , а именно: решение об отказе от проведения закупки может быть принято в следующих случаях:

- 1) изменение финансовых, инвестиционных, производственных и иных программ, оказавших влияние на потребность в данной закупке;
- 2) изменение потребности в продукции, в том числе изменение характеристик продукции;
- 3) при возникновении обстоятельств непреодолимой силы, подтвержденных соответствующим документом и влияющих на целесообразность закупки;
- 4) необходимость исполнения предписания контролирующих органов и / или вступившего в законную силу судебного решения;
- 5) существенные ошибки, допущенные при подготовке извещения и / или документации о закупке;
- 6) изменение норм законодательства. ,

Пунктом 17 документации о проведении конкурса предусмотрено, что организатор закупки вправе отказаться от проведения закупки без каких-либо последствий в любой момент до подведения ее итогов.

При этом, на заседании комиссии представители заказчика пояснили, что у организатора закупки возникает обязанность по заключению договора с победителем конкурса. Так как это конкурс, подпадающий под действие норм, предусмотренных статьями 447-449 Гражданского кодекса Российской Федерации. Данный конкурс не содержит признаков публичного, установленных в ст. 449.1 ГК РФ, поэтому не регулируется статьями 1057- 1061.

Согласно п. 3.2.2 документации процедура конкурса не является публичным конкурсом и не регулируется статьями 1057 – 1061 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Представители заказчика пояснили, что официально размещенное извещение о закупке носит характер оферты организатора закупки (п. 3.2.3 Документации) и имеет своей целью проведение эффективной закупки для удовлетворения потребностей заказчика на возмездной основе.

Комиссией установлено, что возможность отказа от проведения закупки в любой момент до подведения ее итогов не противоречит требованиям Гражданского кодекса (п.4 ст. 448), и не позволяет заказчику произвольно отказаться заключить договор с победителем конкурса, так как сам победитель становится известным только после подведения итогов закупки. Этот же пункт гласит, что возмещение участникам понесенного ими реального ущерба осуществляется организатором только в случае нарушения указанных сроков.

Таким образом, доводы заявителя не находят своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «ВУХИН» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «ВУХИН» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.