

ООО «Балтийская строительная компания»

188230, Ленинградская обл., Лужский район, г. Луга, проспект Урицкого дом 39
ОГРН 1084710000572, ИНН / КПП 4710028833 / 471001001
ОАО «Энергомашбанк» г. Санкт-Петербург
Расч./счет 40702810901070021880, кор./счет 30101810700000000754, БИК 044030754

№ 17-04/47 от 06 апреля 2017 г.

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу
Адрес: 4-я линия Васильевского острова,
13, лит. А, Санкт-Петербург, 199004
e-mail: to78@fas.gov.ru
телефон/факс: (812) 313-04-40 /
(812) 313-04-15
От кого: ООО «Балтийская
строительная компания»
Адрес: 188230, Ленинградская обл.,
Лужский район, г. Луга, пр. Урицкого
д.39

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

Заказчик: СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями».

Фамилии, имена, отчества должностных лиц, действия (бездействие) которых обжалуются: Конкурсная комиссия.

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Балтийская строительная компания» (далее – Заявитель), ИНН 4710028833 КПП 471001001.

Адрес местонахождения: 188230, Ленинградская обл., Лужский район, г. Луга, пр. Урицкого д.39

Почтовый адрес: 188230, Ленинградская обл., Лужский район, г. Луга, пр. Урицкого д.39

Телефон: 8 911 236 52 23; **e-mail:** 7175649@mail.ru;

Контактное лицо: Воропаев Сергей Владимирович

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: 31704905723.

Наименование объекта закупки: поставка спортивного оборудования для городских спортивных площадок Санкт-Петербурга в 2017 году.

Способ определения поставщика: открытый одноэтапный конкурс.

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона: 17.03.2017г.

СПб УФАС России
№ 8719/17
от 11.04.2017



Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – 223-ФЗ) доводы жалобы:

«17» марта 2017г. СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (далее - Заказчик), опубликовало на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> информацию об аукционе в электронной форме на поставку спортивного оборудования для городских спортивных площадок Санкт-Петербурга в 2017 году (извещение № 31704905723), начальная (максимальная) цена которого составила: 14 760 863,00 рублей.

Считаем, что настоящая конкурсная документация содержит ряд грубых нарушений Закона, а именно:

1. Раздел документации «Оценочная стадия» содержит ряд критериев оценки, требования которых являются избыточными или не отражающим предмет выполнения работ, а именно:

1) По критерию «материально-техническое обеспечение, предметом оценки является количество комплектов, необходимого оборудования, которое будет использовано в ходе выполнения работ находящегося в собственности Участника или ином вещном праве. В состав такого комплекта входят: Грузовой автомобиль, оборудованный манипулятором с грузоподъемностью не менее 8 т. – 1 ед., сварочный аппарат максимальной мощностью не менее 6 кВт и не более 8,5 кВт – 1 ед., портативный бензиновый генератор мощностью не менее 6 кВт – 1 ед., стремянка трансформер четырехсекционная с максимальной нагрузкой не менее 150 кг и максимальной высотой не менее 5140 мм – 1 ед.).

Также данный критерий оценки содержит следующую шкалу оценки:

Количество баллов по критерию рассчитывается следующим образом:

<i>Кол-во компл.</i>	<i>Кол-во баллов</i>
<i>1 компл.</i>	<i>0</i>
<i>2 – 4 компл.</i>	<i>50</i>
<i>5 компл. и более</i>	<i>100</i>

В данном случае не понятно, чем руководствовался Заказчик устанавливая требования к оборудованию, а именно: почему ограничена мощность сварочного аппарата (**не менее 6 кВт и не более 8,5 кВт**), почему не подойдет аппарат мощностью 9 кВт или почему оценивается стремянка длиной именно 5140 мм, хотя максимальная высота устанавливаемых конструкций согласно технического задания составляет 5000 мм, почему не подойдет 5100 мм? Почему стремянка должна быть именно трансформер и четырехсекционная? Почему не подойдет 2х или 3х секционная или наличие у участника закупки нескольких лестниц разной высоты например: 1,5 м, 2м, 3м, 5,1м?

Также по нашему мнению, настоящий критерий содержит не пропорциональную шкалу оценки, а именно: почему за 1 комплект оборудования начисляется 0 баллов, за 2 также как и за 4 начисляется 50 баллов, а за 5 уже 100 баллов?

2) По критерию «квалификация Участника» предметом оценки является количество заверенных Участником закупки копий действующих документов, подтверждающих квалификацию сотрудников Участника, задействованных в исполнении договора (удостоверение электрогазосварщика не ниже 4 разряда (4 или 5 разряда)).

В данном случае не понятно, что должен предоставить участник конкурса, предметом оценки может являться как максимальное количество копий удостоверения одного сотрудника, так и количество отдельных копий разных сотрудников.

3) По критерию «качество работ, товаров, услуг» предметом оценки является наличие заверенной Участником копии документа/документов, подтверждающего соответствие поставляемых ворот футбольных требованиям ГОСТ Р 55664-2013 и ворот для мини-футбола требованиям ГОСТ Р 55665-2013 (сертификат/сертификаты соответствия)

В данном случае не понятен предмет оценки, поскольку согласно технического задания участник закупки и так должен в обязательном порядке поставить и установить ворота футбольные, соответствующие требованиям ГОСТ Р 55664-2013 и ворота для мини-футбола соответствующие требованиям ГОСТ Р 55665-2013, а также предоставить сертификат/сертификаты соответствия на них. Таким образом если участник закупки не предоставит сертификаты соответствия его заявка должна быть отклонена как не соответствующая условиям документации о закупке. Все это говорит о бессмысленности установления настоящего критерия.

4) По критерию «объем выполненных аналогичных работ» предметом оценки является сумма аналогичных работ в рамках договоров, заключенных за период с 10.04.2014г. по 10.04.2017г.;

В данном случае не понятно, что подразумевает фраза «объем выполненных аналогичных работ» аналогичных чему работ, как будет определена аналогичность работ, какими документами она будет подтверждена, в каких единицах будет выражаться этот объем. Судя по требованию критерия участник может поставить любую цифру которая взбредет ему в голову.

Исходя из вышеизложенного мы видим, что заказчиком в данной документации о закупке применяются критерии нарушающие принцип равноправия, отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки и как следствие не позволяющие однозначно осуществить выбор наилучшего условия исполнения контракта, что нарушает п.п. 2), 4) части 1 ст. 3 223-ФЗ, а именно:

«1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: ...

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; ...

...4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.»

2. Предметом настоящей закупки является поставка спортивного оборудования для городских спортивных площадок с его установкой (по сути это строительные-монтажные работы которые можно отнести к капитальным вложениям). Также, документация о закупке не содержит информацию из каких средств осуществляется финансирование данной закупки (можем только предположить, что это средства бюджета Санкт-Петербурга или Федерального бюджета).

В свою очередь ч. 4 ст. 15 Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – 44-ФЗ) гласит:

«При предоставлении в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации автономным учреждениям на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности на такие юридические лица при планировании и осуществлении ими закупок за счет указанных средств распространяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие отношения, указанные в пунктах 1 - 3 части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. При этом в отношении таких юридических лиц при

осуществлении этих закупок применяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие мониторинг закупок, аудит в сфере закупок и контроль в сфере закупок.»

Таким образом, отсюда следует, что заказчику следовало проводить данную закупку в соответствии с требованиями 44-ФЗ, а не 223-ФЗ, что является прямым нарушением требований указанных законов.

3. Предметом настоящей закупки является поставка спортивного оборудования для городских спортивных площадок с его установкой. Спортивное оборудование представляет собой детали конструкций из черных металлов, крепления узлов которого осуществляется с помощью резьбовых соединений (болты и гайки).

В свою очередь согласно Постановлению Правительства РФ от 21 июня 2012 г. N 616 "Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме" закупка болтов и винтов из черных металлов, а также конструкции и детали конструкций из черных металлов прочие, не включенные в другие группировки (к которым относится спортивное оборудование) должна осуществляться в электронной форме.

Таким образом, отсюда следует, что осуществив проведение закупки не в электронной форме, заказчик прямо нарушил требования Постановления Правительства РФ от 21 июня 2012 г. N 616 и части 4 ст. 3 223-ФЗ.

ИСХОДЯ ИЗ ИЗЛОЖЕННОГО ПРОСИМ:

1. Приостановить размещение заказа по закупке реестровый номер 31704905723 до рассмотрения жалобы по существу.
2. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
3. Провести внеплановую проверку закупки реестровый номер 31704905723.
3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, выявленных в ходе рассмотрения жалобы и внеплановой проверки, а также аннулировании настоящей закупки.

Приложение:

1. Копия устава ООО «Балтийская строительная компания» на 14 л.
2. Копия приказа о назначении директора на 1л.

Директор



Воропаев С.В.

