



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МОСТПРОМСТРОЙ»**

Исх. 13/02-1

«13» февраля 2017 г

ФАС России

**Заявитель (участник закупки): ООО
«МОСТПРОМСТРОЙ»**

Место нахождения, почтовый адрес:

Телефон/факс: - (-----) - - - -

Адрес электронной почты:

Заказчик: АО «Башкиравтодор»

Место нахождения, почтовый адрес:

ЖАЛОБА

***на решение заказчика по итогам закупочной процедуры об
определении поставщика
(подрядчика, исполнителя)***

Заказчиком 30 января 2017 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31704728365 о проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по строительству автомобильной дороги Бирск-Тастуба-Сатка на участке обход с. Караидель с мостом через р. Уфу в Караидельском районе Республики Башкортостан на участке ПК 0+00 – ПК 42+00.

До окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, а именно до 17 ч 00 мин 6 февраля 2017 г., были поданы заявки от двух участников.

По результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений комиссией было принято решение, отраженное в протоколе от 7 февраля 2017 г., о признании победителем запроса предложений второго участника – ООО «Дортранстрой».

Заявитель считает указанное решение закупочной комиссии незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

В соответствии с п.п. 20-23 п. 3.2. Информационной карты (закупочной документации) участники должны были предоставить в составе заявки:

20) электронная копия документа подтверждающая аттестацию компетентной испытательной лаборатории (Приложение № 7);

21) электронная копия документа подтверждающая материально-технические ресурсы (Приложение № 8);

22) электронная копия документа подтверждающая деловую репутацию участника (Приложение № 9);

23) электронная копия документа подтверждающая опыт участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема (Приложение № 10) в том числе:

- копия ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ;

- копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ.

Все указанные в п.п. 20-23 п. 3.2. Информационной карты (закупочной документации) документы содержат персональные данные. В соответствии с ФЗ № 152 «О персональных данных» для рассмотрения документов, содержащих персональные данные, Заказчик просит предоставить согласие на их обработку (п.п. 12 п. 3.2. Информационной карты, форма согласия прилагается к Информационной карте).

При формировании пакета документов об опыте аналогичных работ, прилагаемых к заявке, мы не смогли собрать письменные согласия от всех лиц, чьи персональные данные указаны в документах, так как многие из них не являются работниками нашего предприятия.

В связи с предоставлением неполного пакета документов наша заявка подлежала отклонению и не должна была рассматриваться закупочной комиссией (п.п. 1 п. 10.7. Информационной карты). Однако, в нарушении правил закупочной процедуры согласно протоколу от 7 февраля 2017 года наша заявка была допущена до рассмотрения и оценки.

Мы считаем, что второй участник закупочной процедуры ООО «Дортрансстрой» так же не мог собрать все необходимые согласия на обработку персональных данных, так как в представленных им документах касающихся опыта выполнения аналогичных работ так же присутствуют лица не являющиеся его работниками. Заявка ООО «Дортрансстрой» в нарушении правил закупочной процедуры согласно протоколу от 7 февраля 2017 года была допущена до рассмотрения и оценки.

Таким образом, заявки двух участников закупочной процедуры должны были быть отклонены закупочной комиссией, а процедура закупки признана несостоявшейся. У закупочной комиссии отсутствуют основания для принятия решения об признании кого-либо из участников победителем закупочной процедуры.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку.
2. Приостановить процедуру запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по строительству автомобильной дороги Бирск-Тастуба-Сатка на участке обход с. Караидель с мостом через р. Уфу в Караидельском районе Республики Башкортостан на участке ПК 0+00 – ПК 42+00.
3. Признать незаконными действия закупочной комиссии по подведению итогов закупочной процедуры извещение № 31704728365 - запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по строительству автомобильной дороги Бирск-Тастуба-Сатка на участке обход с. Караидель с мостом через р. Уфу в Караидельском районе Республики Башкортостан на участке ПК 0+00 – ПК 42+00.
4. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства

Приложение:

1. Копия протокола закупочной комиссии от 7 февраля 2017 г., о признании победителем запроса предложений второго участника – ООО «Дортрансстрой».
2. Информационная карта к извещению № 31704728365 о проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по строительству автомобильной дороги Бирск-Тастуба-Сатка на участке обход с. Караидель с мостом через р. Уфу в Караидельском районе Республики Башкортостан на участке ПК 0+00 – ПК 42+00.

Директор



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «МОСТПРОМСТРОЙ»

Заказчик:

АО «Башкиравтодор»

22.02.17 № 5/1711
На № _____ от _____

**Уведомление №72-18.1/17
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

22.02.2017

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО «МОСТПРОМСТРОЙ», на действия АО «Башкиравтодор» при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по строительству автомобильной дороги Бирск-Тастуба-Сатка на участке обход с. Караидель с мостом через р. Уфу в Караидельском районе Республики Башкортостан на участке ПК 0+00 - ПК 42+00, извещение № 31704728365.

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы ООО «МОСТПРОМСТРОЙ» (вх. №2374 от 22.02.2017).
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на **06.03.2017 в 11 часов 00 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 513.
4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится 06.03.2017 в 10 часов 45 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.
5. АО «Башкиравтодор» представить в Башкортостанское УФАС России

0110658

документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя