

Исх. № 29 от 11.04.17

*Суслова А.А.*

*Все сделано*

*11.04.2017*

В управление Федеральной  
Антимонопольной службы по  
Свердловской области  
от ООО "Возрождение"

### Жалоба

**Заказчик:** Муниципальное учреждение дополнительного образования детей детский оздоровительно-образовательный центр «Чайка» (Заказчик).

**Место нахождения Заказчика:** 624980, г. Серов, Киселевское шоссе, 20

**Ответственное должностное лицо Заказчика:** Суслова Анна Петровна

**Электронный адрес Заказчика:** [suslova0@yandex.ru](mailto:suslova0@yandex.ru)

**Телефон контрактного лица:** 89502047563

**Электронный аукцион:** на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту Муниципального автономного учреждения дополнительного образования детей детского оздоровительно-образовательного центра «Чайка».

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 4742898,08 руб.

Номер извещения в ЕИС: 31704881139

Наименование электронной площадки: ЭТП НЭП (ММВБ)

Адрес электронной площадки в сети "Интернет": <https://223.etp-ets.ru/>

04 апреля 2017 года Закупочной комиссией было осуществлено рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Однако на 10 апреля 2017 г. протокол не опубликован в электронном виде на электронной площадке ЭТП НЭП (ММВБ) и портале государственных закупок <http://zakupki.gov.ru>. Соответственно ООО «Возрождение» не имеет возможности предоставить дату и номер протокола рассмотрения заявок.

Исходя из письма поступившего на электронную почту ООО «Возрождение» единогласно всеми членами комиссии было принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника № 4 (ООО «Возрождение») по следующим основаниям:

«В сведениях Участника в первой части заявки, представлены характеристики предлагаемых к использованию при выполнении работ товаров несоответствующие характеристикам, установленным Приложением № 2 к Аукционной документации (Техническим заданием), а именно: - п. 6 "Блоки дверные по ГОСТ 30970-2014". Участник указал: Число камер профиля: 3. Приложением № 2 к Аукционной документации (Техническим заданием) установлено следующее требование к данному товару: "Число камер профиля: от 3 до 5". Согласно ответа заказчика на запрос о даче разъяснений положений аукционной документации об электронном аукционе: "Числовое значение, сопровождаемое словом «до», означает, что максимальным значением данного показателя является наименьшее значение, следующее перед указанным, не включая самого указанного значения" и "Числовое значение, сопровождаемое словом «от», означает, что минимальным значением данного показателя является наибольшее значение, следующее за указанным, не включая самого указанного значения". - п. 14 "Трубы стальные квадратные по ГОСТ 8639-82". Участник указал: Масса одной трубы 9,33 кг. Приложением № 2 к Аукционной документации (Техническим заданием) установлено соответствие данного товара ГОСТ 8639-82. Согласно ГОСТ 8639-82 "Трубы стальные квадратные", масса 1м трубы = 9,33 кг, а масса одной трубы должна быть = 55,98 кг.»

Вх. № 01-6098  
11.04.2017 *gde*

- 1) В соответствии с п.6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке... Заказчиком в документации о закупке была предоставлена инструкция по заполнению первой части заявки, исходя из которой Участник закупки должен предложить конкретные показатели с учётом значений, содержащихся в документах, которые регламентируют требования к качеству поставляемого товара данного вида (ГОСТ, СНИП и т.п.), если такое требование имеется в Приложении № 1 к Техническому заданию, и с учетом ограничений, установленных Заказчиком. Характеристики используемого товара должны быть указаны четко и трактоваться однозначно. При описании характеристик не допускается применение слов «должен», «должен быть», «может быть», «эквивалент», «менее», «более» и т.п. слов, которые не позволяют однозначно трактовать такие характеристики (за исключением случаев, если в паспорте производителя характеристики товара, указываются с применением слов «не более», «не менее», «плюс/минус», в диапазонных значениях). Сопровождаемые словами «не ниже», «не выше», «лучше», и т.п. характеристики классов, сортов и т.д., относятся к качественным свойствам товара, а не к цифровому обозначению класса, например, классы воспламеняемости В1 и В2 по своим потребительским свойствам выше В3, следовательно класс В4 в ответ на «класс не ниже В3» не будет удовлетворять требованиям документации. Знак «-» разделяет минимальное и максимальное значение характеристики, к примеру, в отношении товара «Раковина» характеристика «I-III сорта»: где I – минимальное значение, III – максимальное значение, участник может выбрать сорт I, II или III, либо высота 550-600 мм, участник вправе указать любое значение в рамках заданного диапазона.

Слова «до», «менее», «более» и т.п., стоящие перед показателями размеров, относятся ко всем величинам.

В соответствии с п. 6 требований Заказчика к материалам, а именно: "Блоки дверные по ГОСТ 30970-2014". Участник указал: Число камер профиля: 3. Приложением № 2 к Аукционной документации (Техническим заданием) установлено следующее требование к данному товару: "Число камер профиля: от 3 до 5. Следовательно, Участник закупки в соответствии с инструкцией Заказчика предоставил четкую, однозначную характеристику товара с учетом ограничений Заказчика. Число камер профиля: 3.

В инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе и требований к содержанию в первой части заявки не было приведено требований по трактовке Участником диапазонных ограничений «от и до», разъяснения аукционной документации значительно меняли положения документации в части включения/не включения цифровых значений показателей при применении слов от, до, более, менее, и т.п. значений, а указания диапазона Заказчиком в характеристике числа камер профиля от 3 до 5 вводили в заблуждение Участника так как исходя из трактовки разъяснений возможно установить лишь единственное значение числа камер профиля: 4, однако Заказчик применил диапазон, что ввело в заблуждение Участника и как следствие привело к неоднозначному пониманию Участником технического требования Заказчика. Заказчик не внес в аукционную документацию изменений в части разъяснения инструкции по заполнению первых частей Заявок.

Таким образом считаем, что Заказчик неправомерно отклонил Заявку ООО «Возрождение» так как в аукционную документацию не были внесены изменения в части инструкции по заполнению диапазонных значений и правильной трактовке цифровых значений, а также Заказчик намеренно ввел в заблуждение Участника электронного аукциона.

В соответствии с п. 14 технического задания Заказчика "Трубы стальные квадратные по ГОСТ 8639-82". Заказчиком установлено требования о соответствии материала ГОСТ 8639-82. Однако Заказчиком в техническом задании искажены значения ГОСТ. Так Заказчиком представлена характеристика массы одной трубы не менее 7,13 килограмм, однако при длине

трубы 6 метров и нормативных характеристиках ГОСТ 8639-82 масса одной трубы не могла быть менее 42,78 килограмм, соответственно Заказчик намеренно исказил значения ГОСТ в документации, указав на характеристику массы трубы «не менее 7,13 кг». Данное значение привело к неоднозначному пониманию Участником технического требования Заказчика к указанию массы единицы материала или общей массы изделия без изменения других описательных характеристик Заказчика.

ФАС России в своем письме от 01.06.2016 № ИА/44536/16 указал на то, что значения, содержащиеся в документации, извещении о закупке и в отношении которых участники закупки делают свое предложение, не должны позволять участникам закупки указать в своих заявках значения, которые противоречат требованиям стандартов, а так же вводить участников закупки в заблуждение, предусматривая в документации значения, которые впоследствии могут рассматриваться комиссией заказчика по осуществлению закупок как соответствующие значениям документации, извещения о проведении закупки, но в свою очередь противоречащие требованиям стандартов, что повлечет отклонение заявки участника закупки.

Таким образом, действия заказчика по неустановлению надлежащей инструкции по заполнению заявки привело к возникновению у ООО «Возрождение» ошибок технического характера при заполнении и формировании заявки.

Исходя из позиции ФАС России, такие действия Заказчика можно отнести к установлению требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в закупке.

Таким образом, мы считаем, что основания, указанное в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 31704881139, не является законным основанием для отклонения заявки участника аукциона.

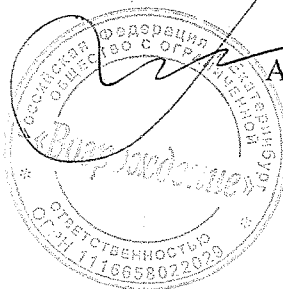
Прошу:

- выдать предписание Заказчику об отмене Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 31704881139.
- выдать предписание Заказчику об обязательном размещении протокола рассмотрения заявок на участие на электронных площадках ЭТП НЭП (ММВБ) и <http://zakupki.gov.ru>;
- провести повторное рассмотрение заявок с признанием заявки ООО "Возрождение" соответствующей требованиям Заказчика
- привлечь к административной ответственности членов комиссии Заказчика, принявших неправомерное решение.

Приложение:

- Копия письма, поступившего Участнику ООО «Возрождение» от ЭТП НЭП (ММВБ) об отклонении на участие в открытом аукционе в электронной форме № 31704881139.
- Копия Решения о продлении полномочий директора ООО "Возрождение"

Директор ООО "Возрождение"



Арзамасцев А.Л.