



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

14.04.2017 № 1572/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору аукциона,
комиссии организатора аукциона:
Отделу по управлению
муниципальным имуществом
Дмитровского района Орловской области
303240, г. Дмитровск, ул. Советская, д. 84 «а»
E-mail: otdelOYMI@mail.ru

Заявителю:
Главе К(Ф)Х

РЕШЕНИЕ
по делу №121-17/03 АЗЖ

11.04.2017

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Галстян А.С., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии представителей:

организатора аукциона - Отдела по управлению муниципальным имуществом Дмитровского района Орловской области (далее так же – Организатор аукциона):

заявителя – Главы К(Ф)Х

(далее так же - Заявитель):

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 29.03.2017 (вх. №1750) на действия Организатора аукциона при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, из земель государственной собственности, собственность на которую не разграничена на территории Дмитровского района Орловской области (извещение 080217/0050285/01, далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе Заявителя указано, что комиссия Организатора торгов неправомерно не допустила доверенного представителя Заявителя до участия в Аукционе, несмотря на наличие у него доверенности представлять интересы

Заявителя, в связи с чем, Заявитель был лишен возможности принять участие в Аукционе (далее - Жалоба).

29.03.2017 уведомление №121-17/03 АЖЗ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же Жалоба, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России - <http://www.orel.fas.gov.ru> и на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <https://torgi.gov.ru>.

Рассмотрение дела №121-17/03 было назначено на 29.03.2017.

29.03.2017 в ходе заседания Комиссии представители Организатора аукциона пояснили, что Главой К(Ф)Х _____ за день проведения Аукциона в целях участия в нем гр. ИИ _____ в адрес Организатора аукциона была представлена доверенность от 16.03.2017 № 57 АА 0706346 (далее - Доверенность). В день проведения Аукциона комиссия Организатора аукциона изучила Доверенность и пришла к выводу, что Доверенность выдана от имени физического лица - гр. _____, а не от Главы К(Ф)Х _____, следовательно гр. _____ мог представлять интересы только гр. Ус _____

как физического лица, в то время как на участие в Аукционе была подана заявка именно от Главы К(Ф)Х Ус _____. В связи с указанными обстоятельствами, комиссией Организатора аукциона было принято решение отказать гр. ИИ _____ в возможности принять участие в Аукционе от имени Главы К(Ф)Х Ус _____. Договор по результатам проведения Аукциона заключен и в настоящее время передан на государственную регистрацию.

В свою очередь, представители Заявителя не отрицали того, что за день до проведения Аукциона в адрес Организатора аукциона была представлена Доверенность на представление интересов физического лица – гр. Ус _____, однако, в день проведения Аукциона у гр. ИИ _____ имелась, в том числе, и другая доверенность - на представление интересов Главы К(Ф)Х Ус _____, однако комиссия Организатора аукциона отказала ему в возможности представить такую доверенность, а так же отказала в объявлении перерыва в проведении Аукциона, в целях предоставления возможности обеспечения явки Главы К(Ф)Х Ус _____ для участия в Аукционе. Данные действия комиссии Организатора аукциона, по мнению представителей Заявителя, совершены в нарушение статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ). В настоящее время Заявителем подан иск в Арбитражный суд Орловской области «о признании незаконными действий по недопущению к участию в аукционе по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, из земель государственной собственности, собственность на которую не разграничена, частично недействительным протокола №383 заседания земельной комиссии от 17 марта 2017 г. и обязанности продолжить проведение аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, третье лицо - общество с ограниченной ответственностью «Нерусса» (Орловская область, Дмитровский район, п.Красное Знамя, д.72)» (дело №А48-1968/2017 в настоящее время находится в стадии рассмотрения).

Комиссия, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, в том числе видеозапись проведения Аукциона, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

1. 10.02.2017 Организатором аукциона на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов

<https://torgi.gov.ru> было опубликовано извещение о проведении Аукциона (далее - Извещение).

В Извещении указано: «дата и время окончания подачи заявок 13.03.2017 17:00».

В соответствии с протоколом №381 от 14.03.2017 заседания комиссии Организатора аукциона на участие в Аукционе было подано две заявки от: ООО «Нерусса» и Главы К(Ф)Х У. Заявки указанных лиц были признаны соответствующими требованиям документации об Аукционе, оба указанных лица были допущены к участию в Аукционе. Заявке Главы К(Ф)Х У. был присвоен второй номер, эта заявка была подписана Главой К(Ф)Х У. и доверенностей на представление третьими лицами интересов Главы К(Ф)Х У. не содержала.

За день до проведения Аукциона (16.04.2017), Главой К(Ф)Х У. в адрес Организатора аукциона была представлена Доверенность от имени физического лица – гр. У. на представление ее интересов гр. И, что не отрицается представителями Заявителя.

В соответствии с протоколом №383 от 17.03.2017 заседания комиссии Организатора аукциона Глава К(Ф)Х У. для участия в Аукционе не прибыла. При проведении Аукциона присутствовал гр. И по Доверенности от имени физического лица гр. У.

В связи с тем, что в Аукционе участвовал только один участник - ООО «Нерусса», в лице генерального директора В., комиссия Организатора аукциона признала Аукцион не состоявшимся (часть 14 статьи 39.12 ЗК РФ).

2. В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 11.06.2003 №74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (далее – Закон №74-ФЗ), Крестьянское (фермерское) хозяйство (далее также - фермерское хозяйство) представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии.

Частью 3 статьи 1 Закона №74-ФЗ установлено, что фермерское хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. К предпринимательской деятельности фермерского хозяйства, осуществляемой без образования юридического лица, применяются правила гражданского законодательства, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из федерального закона, иных нормативных правовых актов Российской Федерации или существа правовых отношений.

Статьей 17 Закона №74-ФЗ определено, что Глава фермерского хозяйства: без доверенности действует от имени фермерского хозяйства, в том числе представляет его интересы и совершает сделки; выдает доверенности.

Таким образом, Глава фермерского хозяйства представляет интересы объединения граждан, и может выдавать доверенности на совершение действий в интересах К(Ф)Х от имени Главы фермерского хозяйства.

Частью 5 статьи 23 ГК РФ установлено, что Главой крестьянского (фермерского) хозяйства может быть гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ гр. У 22.04.2013 было зарегистрировано крестьянское (фермерское) хозяйство, главой которого является индивидуальный предприниматель гражданин Российской Федерации У

В целях участия в заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы, гр. И была представлена доверенность от 17.03.2017 №57 АА 0706354 на представление интересов «крестьянского (фермерского) хозяйства, главой которого является индивидуальный предприниматель У».

Таким образом, указанные обстоятельства, по мнению Комиссии, дополнительно свидетельствуют о различности правомочий физического лица и Главы К(Ф)Х, то есть о том, что по Доверенности, выданной физическим лицом гр. У, гр. И не мог представлять интересы К(Ф)Х (Главы К(Ф)Х У).

Частью 1 статьи 185 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлено, что доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что гр. И по Доверенности от имени физического лица гр. У не мог участвовать в проведении Аукциона от имени Главы К(Ф)Х У, поскольку заявка на участие в Аукционе была подана Главой К(Ф)Х У, а в соответствии с Доверенностью, гр. И мог представлять интересы только физического лица – гр. У.

Кроме того, в ходе заседания Комиссии, в присутствии представителей Организатора аукциона и Заявителя, Комиссией была изучена видеозапись проведения Аукциона, в результате чего установлено, что комиссией Организатора аукциона препятствий гр. И по представлению доверенности от имени Главы К(Ф)Х У, не создавалось; гр. И неоднократно пояснял комиссии Организатора аукциона, что, по его мнению, он правомочен принимать участие в Аукционе по Доверенности от имени физического лица – гр. У.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия считает доводы Заявителя не обоснованными.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23, Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать Жалобу Главы К(Ф)Х У, необоснованной.
2. Приостановление проведения Аукциона отменить.

Председатель Комиссии:

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

С.А. Бочков

А.С. Галстян