



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

31.03.2017 № 5/9191

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ВВК»
197720, г. Зеленогорск,
пр. Ленина, 14а

Заказчик:

МАУ «Городской дворец культуры»
городского поселения г. Мелеуз
МР Мелеузовский район РБ
453850, Республика Башкортостан,
г. Мелеуз, ул. Ленина, д. 123

**Уведомление №113-18.1/17
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

30.03.2017

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО «ВВК» на действия МАУ «Городской дворец культуры» городского поселения г. Мелеуз при проведении запроса предложений на поставку комплекта кинооборудования для цифрового кинопоказа в формате 3D, с монтажом (пуско-наладка) для нужд МАУ "ГДК" ГП город Мелеуз МР Мелеузовский район, извещение №31704906639.

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы ООО «ВВК», (197720, г. Зеленогорск, пр. Ленина, 14а) (вх. №3907 от 28.03.2017).
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на **06.04.2017 в 14 часов 00 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 513.
4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится 06.04.2017 в 13 часов 45 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.
5. МАУ «Городской дворец культуры» городского поселения г. Мелеуз представить в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в

0118001

оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя

в Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

от ООО «ВВК»
Юридический/фактический адрес:
197720, г. Ленинградская обл.,
г. Зеленогорск, пр-т Ленина, 14а
ИНН/КПП: 7843314613 / 784301001
ОГРН: 1127847168503

ЖАЛОБА

на действия/бездействия заказчика/аукционную документацию

1. Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:
Муниципальное автономное учреждение «Городской Дворец культуры» городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан Юридический/почтовый адрес: 453850, Республика Башкортостан, г. Мелеуз, ул. Ленина, д. 123, ИНН/КПП: 0263012292 \ 026301001.

2. Наименование участника закупок, подавшего жалобу (Заявитель):
Общества с ограниченной ответственностью «ВВК». Юридический адрес / Фактический адрес: 197720, г. Ленинградская обл., г. Зеленогорск, пр-т Ленина, 14а;
ИНН/КПП: 7843314613 / 784301001 Телефон: 8 911 953 769 4email:
9537694@gmail.ru

3. Сведения о закупке и обжалуемые действия:

Наименование объекта закупки: поставка оборудования и проведение работ по оснащению комплексом кинооборудования для нужд муниципального автономного учреждения «Городской Дворец культуры» городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: zakupki.gov.ru.

Номер извещения о проведении запроса предложений: ЗП № 31704906639;

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 000 000 (Пять миллионов) рублей;

Источник финансирования заказа: -;

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 20.03.2017 год (09.14 время Московское).

Обжалуемые действия:

1. Заказчиком 20.03.2017 года было опубликовано Извещение о проведении запроса предложений № 31704906639. Заказчик руководствуется Положением ГДК от 01.01.2014 г. Согласно п. 7.1 Положения «Информация о проведении запроса предложений размещается на официальном сайте и на сайте Учреждения, должна содержать - проект договора на приобретение товаров, работ, услуг», что прямо подпадает под действие ч.5 ст. 4 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

2. Так же считаем, что система оценки заявок по указанному выше запросу предложений содержит недопустимые критерии оценки, а именно:

Согласно п.19 Информационной карты документации «Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, содержание критериев следующие:

- Цена договора (лота):

Значимость критерия = 10 %

- Срок поставки товара:

Значимость критерия = 40%

- Бонусы:

Значимость критерия = 50%

1. В заявке на участие и Сведениях о предложении участника (по форме Приложения №3 и Приложения №5 к настоящей документации) Участник имеет право предложить дополнительный товар, работу, услугу, совместимую с товаром указанным в Техническом задании (Приложение №1), которая позволит улучшить качество товара, работы, услуги, указанного в Техническом задании или продлить бесперебойную работу товара, указанного в Техническом задании (Участник указывает наименование товара, работы, услуги, количество, единицы измерения, цену в рублях)», а в Приложение № 6 к документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок» при расчете по формуле, Заказчик указывает предметом «бонуса» «Предметом оценки является сумма в рублях на дополнительный товар, работу, услугу, совместимые с товарами работами услугам, указанными в заявке на участие в запросе предложений (в формах согласно Приложению №3 и Приложению №5 к документации)». То есть любой Участник при желании победить в данной закупке, должен предложить Заказчику денежные средства в виде «бонуса», что прямо противоречит п.12 ч.10 ст. 4 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», так как критерии оценки должны иметь измеряемую величину и открытость, так как применяя правовые нормы ч. 1 ст. 8, ч. 1 ст. 1, ст. 435, 437, 438 и 448 Гражданского кодекса РФ, и нормы Закона № 44-ФЗ получаем нижеследующее:

- в соответствии со статьей 435 Гражданского кодекса РФ «офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора»;

- согласно статье 437 Гражданского кодекса РФ реклама и иные предложения, адресованные неопределенному кругу лиц, рассматриваются, как приглашение делать оферты, если иное прямо не указано в предложении. Содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается офертой (публичная оферта).

- согласно статье 438 Гражданского кодекса РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

- в силу статьи 448 Гражданского кодекса РФ извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене. В случае, если предметом торгов является только право на заключение договора, в извещении о предстоящих торгах должен быть указан предоставляемый для этого срок.

То есть при проведении торгов, напротив, организатор обязан следовать законодательно установленным правилам проведения торгов, в первую очередь он должен определить победителя торгов с учётом заранее установленных критериев отбора. Заявку на участие в торгах нельзя отклонить произвольно, необходима соответствующая мотивировка отказа в допуске к участию в торгах. Поэтому в документации о торгах указывается не только

перечень критериев, но и их значимость (чаще всего количество баллов или процентное соотношение). Произвольный подход к применению отборочных критериев противоречит правовой природе самих торгов, что подтверждается многочисленной судебной практикой (пример Постановление 19-го арбитражного апелляционного суда от 20.03.2013 г. по делу № А64-6257/2012).

Приложение:

1. Скриншот Извещения ЗП № 31704906639 с сайта zakupki.gov.ru. - 1 лист;
2. Документация запроса предложений Заказчика с сайта zakupki.gov.ru. - 18 листов.
3. Положение ГДК – 35 листов;
4. Решение о назначении генерального директора - на 1 листе.
5. Решение о продлении полномочий - на 1 листе.

Генеральный директор

Дата: 28.03.2017 год.