

От ИП

### ЖАЛОБА

на проведение торгов по извещению № 141216/1437923/01 лот № 1, опубликованного на официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 14.12.2016, дата окончания приема заявок на участие 09.01.2017. организатор торгов РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ (1437923), ИНН: 0278182064. ОГРН: 1110280047305, адрес регистрации: 450057, РЕСП. БАШКОРТОСТАН. Г УФА. УЛ. НОВОМОСТОВАЯ, д. ДОМ 8. местоположение: 450057, Башкортостан Респ., Уфа г., Новомостовая ул., 8, номер контактного телефона: 7-347-2463991, 7-347-2463992

**При проведении аукциона №141216/1437923/01-02 16 января 2017 года, организатор торгов РГАУ МФЦ, был нарушен порядок проведения аукциона, в связи, с чем лишили меня права предложить за Лот более высокую цену, чем нанесли ущерб нашему Государству в виде недополученной прибыли от сдачи в аренду помещения.**

Аукцион проводила \_\_\_\_\_, выбранная аукционной комиссией в качестве аукциониста.

Как заканчивался аукцион:

После того как аукционист объявил последнюю стоимость равную 175 618 руб. 74 коп., начала отчёт «один», «два»

В момент объявления аукционистом цифры «два», участник аукциона под номером один поднял карточку.

Аукционист объявила «три». После чего объявили «Аукцион закончен».

Я возразил:

- Аукцион не может быть закончен, так как Вы должны назвать следующую цену.

После моих возражений аукционист и председатель комиссии объяснили мне что, так как при объявлении последней цены была поднята только одна карточка, а в соответствии с правилами проведения аукциона пункта 139 «шаг аукциона» достиг минимального значения, аукцион закончен, участник под номером один признан победителем.

Я не имел возможности отстаивать свои права в помещении, где проводился аукцион, в связи с тем что, происходящее повергло меня в шок.

После аукциона я успокоился, ещё раз внимательно изучил правила проведения аукциона. Я написал письмо \_\_\_\_\_, с просьбой объяснить, что я на аукционе сделал не так и почему его закончили. Ответ

Снижение «шага аукциона» ниже 0,5 процента начальной (максимальной) цены договора (цены лота) недопустимо в соответствии с приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67.

Аукцион бы не продолжался, так как «шаг аукциона» уже был снижен до минимального размера: 0,5 процента начальной (максимальной) цены договора (цены лота).

Независимо от количества поднявших карточки при указанном шаге аукциона участников, победителем признается участник аукциона, первым поднявший карточку в данном случае.

Меня шокировал её ответ. Описанные аукционистом правила ведения аукциона, напоминают игру или спортивное соревнование на определение у кого лучше реакция. В описанных ею правилах отсутствует здравый смысл. Установленные аукционистом и поддержанные председателем аукционной комиссией, правила ведения аукциона совершенно не соответствуют приказу Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля \_\_\_\_\_ 2010 г. N 67

"О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса". Меня, как участника аукциона, не уведомили о том, что на проводимом аукционе будут действовать индивидуальные правила и не ознакомили с ними.

Я считаю, были нарушены пункты правил, описанные в главе XX «Порядок проведения аукциона» Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, пункта 141 «Аукцион проводится в следующем порядке». А именно:

1. Пункт 4) вышеупомянутых правил гласит: «аукционист объявляет номер карточки участника аукциона, который первым поднял карточку после объявления аукционистом начальной (минимальной) цены договора (цены лота) и цены договора, увеличенной в соответствии с "шагом аукциона", а также новую цену договора, увеличенную в соответствии с "шагом аукциона" в порядке, установленном пунктом 139 настоящих Правил, и "шаг аукциона", в соответствии с которым повышается цена», то есть после того как участник Аукциона под номером №1 поднял карточку, означающее его согласие с ценой, Аукционист должен был объявить следующую стоимость Лота увеличенную на «шаг аукциона» достигшего к этому моменту минимального значения. Вместо этого Аукционист объявил об окончании аукциона.

2. Пункт 7) гласит следующее «аукцион считается окончанным, если после трехкратного объявления аукционистом последнего предложения о цене договора или после заявления действующего правообладателя о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом цене договора ни один участник аукциона не поднял карточку. В этом случае аукционист объявляет об окончании проведения аукциона (лота), последнее и предпоследнее предложения о цене договора, номер карточки и

предложение о цене договора». При оглашении Аукционистом последней цены ~~175 618~~ равной 175 618 рублей 74 коп. участник Аукциона под №1 поднял карточку, означающую согласие с ценой. После чего Аукционист объявил об окончании аукциона, что идёт в нарушение вышеупомянутых правил. Аукционист обязан был:

- а) Троекратно объявить следующую цену, увеличенную на «шаг аукциона», после того как поступило последнее предложение. Этого не было сделано.
- б) Объявить об окончании аукциона после троекратного объявления последнего предложения о цене договора, если ни один участник аукциона не поднял карточку.
- в) Моё заявление о согласии с более высокой ценой и несогласии с окончанием аукциона было не только проигнорировано, но и меня обвинили в незнании правил проведения аукциона.

Правоту моих утверждений легко проверить, просмотрев видеозапись процесса торгов. О том, что ведётся видеозапись на аукционе, было дважды объявлено аукционистом.

Прошу Вас:

1. Ответить на вопросы:

- а) Могла ли аукционная комиссия изменить правила ведения аукциона по своему усмотрению?
- б) В случае изменений правил аукциона, каким образом должны были быть извещены участники аукциона об изменениях в правилах ведения аукциона.

2. Дать оценку законности действий аукциониста и аукционной комиссии.

3. Дать мне разъяснения по процедуре обжалования результата аукциона.

Перечень прикреплённых документов:

1. Протокол аукциониста 6/1437923/01-02 от 16.01.2017.
2. Электронная переписка аукциониста со мной и .