



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

27.09.2016 № 8/11897  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Уведомление № 403 -18.1/16  
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

27.09.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы

вх. №13791 от 26.09.2016 на действия заказчика – АО «Уфимское научно-производственное предприятие «Молния» (452750, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Зенцова, д. 70) при проведении одноэтапного запроса предложений на право заключения договора по ремонту кровли на здании административного корпуса АО УНПП «Молния» (извещение №31604085240 размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru))

**УВЕДОМЛЯЕТ:**

1. О поступлении жалобы

26.09.2016.

вх. №13791 от

2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.

0095927

3. О назначении рассмотрения жалобы на «08» 10 2016 в «14» часов «00» минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в «13» часов «15» минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 531.

5.

не позднее, чем за два дня до даты рассмотрения жалобы в Башкортостанское УФАС России подать документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба ООО «Стройинжиниринг» (450029, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Путьейская, д. 25 Б) вх. №13791 от 26.09.2016 размещена в сети Интернет на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

23.09.2016г.

### Жалоба

10.09.2016г. Заказчиком на сайте Единой информационной системы была размещена закупка № 31604085240 – открытый одноэтапный запрос предложений в бумажной форме без квалификационного отбора на право заключения договора по ремонту кровли на здании административного корпуса

Заявителем до окончания срока подачи заявок была подана заявка в соответствии с правилами, установленными документацией о закупке.

22.09.2016г. на сайте Заказчиком был размещен протокол № 78 от 21.09.2016г., в соответствии с которым победителем закупки было признано

Заявке Заявителя был присвоен второй номер с рейтингом 95 баллов.

Между тем, данное решение Заказчика незаконно, необоснованно и подлежит отмене по следующим основаниям.

Как следует из документации о закупке, размещенной Заказчиком на сайте ЕИС, а именно приложения № 3 к информационной карте, среди прочих документов, необходимо представить Копии документов, подтверждающих соответствие участника процедуры закупки квалификационным требованиям, установленным в приложении №1 к информационной карте, в том числе:

«В отношении опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема:

Справка о наличии опыта (форма 4) по форме, установленной в подразделе 7.4. с приложением требуемых в приложении №1 (пункт 3.1) к информационной карте подтверждающих документов, а именно: заверенных копий исполненных договоров и актов выполненных работ, в количестве не менее 5 штук.

Документы, предоставляемые исключительно для целей оценки и сопоставления заявок: заверенные копии исполненных договоров и актов выполненных работ, в количестве не менее 5 штук, рекомендательные письма от заказчиков работ в количестве не менее 3

штук».

Заявителем данное требование Заказчика было выполнено в полном объеме: представлено 5 копий договоров подряда и субподряда с приложением копий актов выполненных работ, а также 3 оригинала благодарностей и отзывов.

Однако Заказчиком были оценены только благодарности. Копии договоров и актов выполненных работ Заказчиком не были приняты во внимание. Согласно протоколу № 78 от 21.09.2016г. по подкритерию 2.1 критерия 2 «Наличие опыта успешного исполнения работ сопоставимого характера и объема» Заявителю было выставлено 0 баллов. Данное обстоятельство стало причиной получения Заявителем второго места. Однако в случае принятия во внимание представленных документов относительно опыта выполнения работ, Заявитель был бы признан победителем закупки.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, Заказчиком был нарушен порядок определения победителя закупки, что является нарушением, влекущим отмену протокола.

Кроме того, необходимо отметить, что Заказчиком итоговый рейтинг заявки был неправильно определен. Так, согласно протоколу от 21.09.2016г. рейтинг заявки составил 115,1 балл, а Заявителя – 95 баллов. Между тем, исходя из документации о закупке максимальный размер рейтинга не может составлять более 100 баллов.

Учитывая вышеизложенное, а также руководствуясь ФЗ «О защите конкуренции», ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

#### ПРОШУ:

1. Отменить результаты закупки № 31604085240.
2. Признать Заказчика нарушившим требования ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

#### Приложения:

1. Копия протокола № 78 от 21.09.2016г.
2. Копия заявки от 16.09.2016г.