



ЗАО «Накал»-Промышленные печи»  
Россия, 141506, г. Солнечногорск, ул.  
Революции, д. 3  
тел./факс: (495) 988-40-47, 994-08-86,  
994-08-87 факс: (4962) 64-94-44  
e-mail: nakal@nakal.ru; http:// www.nakal.ru

24 64  
14 60  
04/17

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Челябинской области

454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59  
ГСП-6

Телефон: (351) 263-88-71

Факс: (351) 263-18-39

E-mail: to74@fas.gov.ru

От

ЗАО «Накал»-Промышленные  
печи»

141506, Россия, Московская область,  
г. Солнечногорск, ул. Революции, д. 3

Исх. от «14» апреля 2017г. N 1928

### Жалоба

на действия Заказчика – Открытого акционерного общества «Специальное конструкторское бюро «Турбина» по проведению открытого аукциона в электронной форме на поставку камерной печи для обжига керамики в количестве 2 (двух) штук (Закупка 469000000917000004).

**Заинтересованное лицо:** Закрытое Акционерное Общество «Накал» - Промышленные печи».

Местонахождение юридического лица: 141506, Россия, Московская область, г. Солнечногорск, ул. Революции, д. 3

Почтовый адрес: 141506, Россия, Московская область, г. Солнечногорск, ул. Революции, д. 3

Телефон\факс: (495) 988-40-47, 994-08-86

Адрес электронной почты: [nakal@nakal.ru](mailto:nakal@nakal.ru)

Код учета: ИНН 5044066449 КПП 504401001 ОГРН 1085044003076

Генеральный Директор – \_\_\_\_\_ действующий на основании Устава.

**Заказчик:** Открытое акционерное общество «Специальное конструкторское бюро «Турбина».

Адрес почтовый, местонахождения: Российская Федерация, 454007, Челябинская обл, Челябинск г, ЛЕНИНА, 2/Б

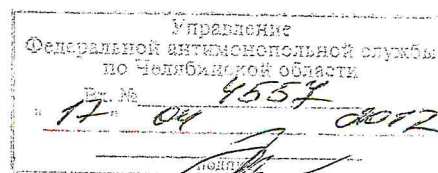
Адрес электронной почты: [gerasimov@skb-turbina.com](mailto:gerasimov@skb-turbina.com)

Ответственное должностное лицо.

Номер контактного телефона: 7-351-2105136

Официальный сайт:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:  
<http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/printForm/view.html?printFormId=36313801>



Открытым акционерным обществом «Специальное конструкторское бюро «Турбина» был размещен заказ: проведение открытого аукциона в электронной форме на поставку камерной печи для обжига керамики в количестве 2 (двух) штук (Закупка 469000000917000004).

Положения аукционной документации, размещенной Заказчиком, не соответствуют законодательству о контрактной системе по нижеследующим основаниям.

1. В аукционной документации Заказчик не указал, какой конкретный документ участник должен приложить во второй части заявки для подтверждения отсутствия в ситуации поставщика запрета на допуск Товаров, происходящих из иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14 января 2017 года № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства». Само Постановление конкретный документ не устанавливает.

Основное направление деятельности ЗАО «Накал» - Промышленные печи» — разработка, производство и продажа оборудования для термической обработки. Нарушение Заказчиком положений 44-ФЗ существенно затрагивает права «Накал» - Промышленные печи», поскольку в полной мере не дает возможности участия в электронном аукционе в связи с противоречием положений документации действующему законодательству.

Заказчик в п. 20 Информационной карты аукционной документации на открытый аукцион в электронной форме на поставку камерной печи для обжига керамики в количестве 2 (двух) штук в рамках проектной документации «Реконструкция и техническое перевооружение производства» АО «Специальное конструкторское бюро «Турбина» г. Челябинск указывает, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3–5, 7, 9 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г.;

3) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В п. 25 Информационной карты дополнительно указано на запрет на допуск Товаров, происходящих из иностранных государств в соответствии с Постановлением



подтверждения, что продукция произведена в Российской Федерации. Однако на сегодняшний момент подзаконного акта о наименовании, порядке принятия указанного документа, его содержании не имеется. Постановление №719 не отменено и не сообщается об изменении, этот перечень действителен.

В связи с вышеизложенным с целью реализации принципов открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок Заказчику необходимо было определить, какой именно документ будет достаточен для подтверждения соответствия товара установленным запретам.

Отметим, что ряд Заказчиков после принятия вышеуказанного Постановления Правительства отдельно оговаривает в документации конкретный документ, который необходимо приложить участнику во второй части заявки, в целях постановления Правительства от 14.01.2017г. №9 (к примеру, Информационная карта к ЗАКУПКЕ №0462000001716000013. При этом до внесения изменения в документацию конкурентный документ не был определен. Изменения были внесены в связи с подачей жалобы ЗАО «Накал-»Промышленные печи» по аналогичным мотивам. УФАС по Свердловской области было предписано Заказчику в лице Акционерного общества «Каменск-Уральский литейный завод», его комиссии в срок до 30 января 2017 года устранить нарушение Закона о контрактной системе путем отмены всех составленных протоколов, внесения изменения в документацию согласно решению 40-ОЗ от 10.01.2017, продления срока для подачи заявок).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 ст. 66 Закона № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению. В соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы (или их копии), подтверждающие соответствие товара, предлагаемого участником электронного аукциона, условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ. В случае если заказчик в документации об электронном аукционе укажет только ссылку на ст. 14 Закона № 44-ФЗ, не указав, какие именно документы необходимо представить участникам во второй части заявки, он признается контрольным органом нарушившим п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ (см., например, Решение ФАС России от 15.07.2016 № КГОЗ-329/16, решение ФАС России от 18.03.2016 по делу № ВП-127/16, решение Осетинского УФАС России от 14.03.2016 по делу № А86-03/16).

Так, ФАС России отметил следующее: *«Заказчиком в Конкурсной документации не установлен документ, подтверждающий соответствие участника закупки требованиям Постановления № 1457, что нарушает пункт 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».*

В Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2016 № 09АП-8136/2016 по делу № А40-172057/15 содержатся следующие положения:

*«В пункте 8.3.2.3 части 8.3 раздела 8 документации об Аукционе Заказчиком установлено, что вторая часть заявки должна содержать: «Документы, подтверждающие соответствие участника аукциона и (или) предлагаемого им товара условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ, или копии этих документов - в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2013 № 1224 установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств.*



Правительства РФ от 14 января 2017 года № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства».

Какими именно документами необходимо подтверждать соответствие товара вышеуказанному запрету, Заказчик не разъясняет.

Таким образом, в документации конкретные документы, которые должен приложить участник ко второй части заявки в подтверждение запретов, не установлены.

Считаем, что, отсутствие указания на необходимые документы в документации об аукционе является нарушением требования 44-ФЗ.

В документации Заказчик не указал, что в составе заявки должны быть представлены документы (или их копии), подтверждающие соответствие предлагаемых участником закупки товаров запретам, не разъяснил, какие конкретно документы должны быть приложены к заявке (в отношении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, по ст. 14 Закона N 44-ФЗ и соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14 января 2017 года № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства»).

Этот вопрос является достаточно важным в связи с тем, что Постановлением Правительства РФ от 14 января 2017 года № 9 не установлен конкретный документ, которым необходимо подтверждать соответствие товара запрету.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2016 г. № 1576 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. № 1224 «Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства» признано утратившим силу.

Приказ Минпромторга России от 09.03.2016 N 609 «Об утверждении Порядка выдачи акта экспертизы о соответствии товаров требованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации, установленным приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации» утратил силу (это установлено Приказом Минпромторга России от 10.02.2017 N 384 «Об утверждении Порядка выдачи заключения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации об отсутствии производства на территории Российской Федерации товаров отраслей промышленности, нормативно-правовое регулирование в сфере которых осуществляет Министерство промышленности и торговли Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.03.2017 N 45851).

Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 (в перечне данного постановления фигурируют нагревательное оборудование Код по ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 28.21.13), на который идет ссылка с постановления Правительства от 14.01.2017г. №9, подразумевает, что оборудование и производитель должны пройти установленный порядок получения необходимого документа для



Участник аукциона обязан представить копии документов, подтверждающих страну происхождения товара».

*Комиссия ФАС России по контролю в сфере государственного оборонного заказа пришла к выводу о том, что в документации об Аукционе Заказчиком не установлено какие именно документы и сведения необходимы к представлению в составе второй части заявки на участие в Аукционе для определения соответствия товара запретам и ограничениям в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.*

Настоящая ситуация аналогична рассмотренной Девятым арбитражным апелляционным судом, соответственно, Заказчик должен быть признан нарушившим положения 44-ФЗ.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать предусмотренные статьей 51 Закона о контрактной системе требования, в том числе, к составу заявки на участие в открытом конкурсе.

В соответствии с подпунктом «з» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в конкурсной документации в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, или заверенные копии таких документов.

Частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Таким образом, в случае если заказчик в документации об электронном аукционе укажет только ссылку на ст. 14 Закона № 44-ФЗ, на постановление Правительства № 9, не указав, какие именно документы необходимо представить участникам во второй части заявки, он должен быть признан контрольным органом нарушившим п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ. Аналогичной позиции придерживается судебная практика, практика антимонопольных органов, а также изложена в «Вестнике Института госзакупок», который издается Институтом государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий (Институт госзакупок), сайт Института <http://www.roszakupki.ru/> (2016 г. № 7. С. 11. URL: <http://roszakupki.ru/publications/list.php?sec=219> (дата обращения: 14.04.2017).

**2. В Извещении о закупке заказчик не разместил полную информацию об объекте закупки.**

Пунктом 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара

или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В нарушение ст. 42 44-ФЗ Заказчик не указал на включение в объект закупки помимо поставки также выполнение монтажных и пусконаладочных работ (Техническое задание, п.п. 8.2, 8.3, пп. 1.2.2, 1.2.3 Проекта контракта).

В Извещении указано наименование объекта закупки: «Поставка 2-х камерных печей для обжига керамики, приобретаемых в рамках проекта «Реконструкция и техническое перевооружение производства АО СКБ «Турбина», г. Челябинск».

Таким образом, данное несоответствие наименованию объекта закупки является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе (Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2015 N 11АП-12744/2015 по делу N А65-13439/2015).

С учетом вышеизложенного, руководствуясь ст. 105 Закона N 44-ФЗ,

### **ПРОСИМ:**

1. Приостановить проведение открытого аукциона в электронной форме на поставку камерной печи для обжига керамики в количестве 2 (двух) штук (Закупка 469000000917000004).

2. Признать действия заказчика – Заказчика АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «КАМЕНСК-УРАЛЬСКИЙ ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОД» по проведению электронного аукциона в электронной форме на поставку камерной печи для обжига керамики в количестве 2 (двух) штук (Закупка 469000000917000004) неправомерными, обязать внести изменения в аукционную документацию.

### **Приложения (в копиях):**

1. Протокол назначения Генерального директора ЗАО «Накал-»Промышленные печи».

Генеральный директор:

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /