

Саркисов Г.А.

[Handwritten signature]

14.04.2017

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.
Московская, 11
тел.: (343)377-00-83/377-00-84
E-mail: to66@fas.gov.ru

Организатор конкурса: Акционерное
общество «Уральский университетский
комплекс»
ИНН/КПП 6670175818 / 667101001
Адрес места нахождения: Российская
Федерация, 620014, Свердловская обл,
Екатеринбург г, 8 Марта ул, 13, ОФИС 400
Телефон/факс: 7-343-2279977-1206
E-mail: eig@uralhitech.ru
Контактное лицо: Горшков Евгений
Иванович

Участник размещения заказа, податель
жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.
Мальшева, д. 36, оф. 601
Телефон/факс: 8(343)286-07-96
E-mail: svtr08@mail.ru

Исх. № 570
От 14/04/2017

Жалоба на порядок размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок и на документацию о закупке

27.03.2017 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 44-ФЗ Акционерное общество «Уральский университетский комплекс» разместило извещение № 0462200000417000001 о проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Уральский университетский комплекс» за 2016 год.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст. 105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит», являясь заинтересованным лицом (подавало запросы) подает жалобу на размещение информации, на порядок подачи заявки и на документацию о закупке.

1

Вх. № 01-6444
14.04.2017

16¹⁰

Сеть → Саркисов → Малышев → Савитур-Аудит / 0001 / 14.04.17

1. В извещении №0462200000417000001 указано: «Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг - в течение 10 рабочих дней с момента заключения Договора».

Аналогичное обозначение срока оказания услуг содержится в п. 3.1 проекта Договора: «3.1. Срок оказания услуг: в течение 10 рабочих дней со дня заключения Договора.»

Считаем, что «момент заключения Договора» не является определенным цифровым значением, исходя из которого, участник конкурса может заранее знать и планировать сроки для выполнения работ.

Таким образом, отсутствует дата начала оказания услуг, то есть не определено существенное условие Договора о моменте выхода на проверку и предоставления документов для проверки, моменте начала проверки и дата окончания проведения проверки. Фактически, отсутствует точный определенный срок оказания услуг.

Согласно п. 2. ст. 42 ФЗ-44 «В извещении об осуществлении закупки должна содержаться... информация...сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг».

Установление организатором конкурса такого срока оказания услуг является незаконным, так как не указаны ни сам факт обязанности Заказчика предоставить документы по проверке к определенной дате, ни возможности спорить с Организатором который задержит предоставление документов, ни сам конкретный момент выхода аудитора на проверку, т.е. отсутствует точный срок оказания услуг.

2. В п. 32 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе» раздела №1 «Информационная карта открытого конкурса» Конкурсной документации указано:

«3-й показатель (ИЦБ₃) «наличие квалифицированных специалистов для проведения аудита» - 0,20.

Наличие квалифицированных специалистов для проведения аудита		
Численность группы аудиторов выполняющих аудиторскую проверку	3 человека и менее	100 баллов
	более 3-х человек	0 баллов

Информация по несоместному критерию «квалификация участников открытого конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников, определенного уровня квалификации» может быть представлена по рекомендуемой форме Ф-6.1 (раздел №2 «Рекомендуемые образцы форм» конкурсной документации).

В данном пункте не указано, чем подтверждается численность рабочей группы аудиторов выполняющих аудиторскую проверку, т.к. в приведенной форме Ф-6.1 указывается информация об общем количестве штатных аудиторов в организации. Также неясно, что будет оцениваться Организатором – численность рабочей группы аудиторов выполняющих аудиторскую проверку или общее количество штатных аудиторов в организации.

Для решения данного вопроса ООО «САВИТУР-Аудит» в адрес Заказчика был направлен запрос №1, в котором задавался следующий вопрос: «Что будет оцениваться при рассмотрении и оценке заявок – общая численность штатных аудиторов в организации или численность группы аудиторов выполняющих аудиторскую проверку?». Заказчик в разъяснении положений конкурсной документации от 12.04.2017 №РД2 указал: «При рассмотрении и оценке заявок будет оцениваться численность группы аудиторов выполняющих аудиторскую проверку.»

Организатор в конкурсной документации не указывает перечень документов. Однако на другой вопрос этого же запроса (запрос №1) о том, «Какими документами подтверждается численность группы аудиторов, выполняющих аудиторскую проверку?». Заказчик ответил, цитируем: «Форма ф-6.1 является рекомендованной. Конкурсная документация не содержит обязательного требования к оформлению и форме заявки на участие в конкурсе. Заказчик вправе приложить как рекомендуемую форму заявки, так и представить Заказчику заявку по иной форме, это не будет являться основанием для отклонения заявки участника. Также конкурсная документация не содержит обязательного условия о подтверждении численности рабочей группы. Документацией предусмотрено включение сведений о группе аудиторов в Договор. Полагаем, что вопрос о составе группы необходимо отнести к компетенции лица заинтересованного в участии в конкурсе.». В таком случае, в рамках данной закупки имеется произвол в оценке, так как сами участники пишут любые мнения о самих себе, никак не подтвержденные документами. Отсутствие указаний на подтверждающие документы означает отсутствие точного порядка оценки и сопоставления заявок. При этом конкурсная документация не исправлена, и ответы на запросы противоречат и конкурсной документации и друг другу.

Таким образом, Заказчик указывает критерий оценки численность группы аудиторов выполняющих аудиторскую проверку, но не указывает на основании каких документов будет проводиться оценка, ссылаясь на форму, в которой указывается численность аудиторов в штате организации и которая носит рекомендательный характер. Т.е. неясно какой точный порядок оценки и показателе установлен Заказчиком, какой порядок предоставления информации в показателе, и какими документами подтверждается оцениваемая информация в данном показателе.

3. В п.6 «Гарантии, качество оказанных услуг» раздела №4 «Проект Договора» Конкурсной документации указано: «6.6. Сведения об группе аудиторов выполняющих аудиторскую проверку:

№ п/п	Ф.И.О.	Реквизиты квалификационного аттестата
1	2	4

Данный пункт Договора не заполнен, из конкурсной документации не ясно кто заполняет данный пункт. Участник не имеет права менять текст проекта Договора, не может заполнять строки кроме цены.

Для решения данного вопроса ООО «САВИТУР-Аудит» в адрес Заказчика был направлен запрос №3, в котором задавался следующий вопрос: «Кто заполняет указанный пункт Договора о группе аудиторов выполняющих аудиторскую проверку?».

Заказчик в разъяснении положений конкурсной документации от 12.04.2017 №РД2 указал, цитируем: «...Таким образом, полагаем, что для включения в Договор условий о группе аудиторов, логичным вариантом развития событий было бы заполнение условий Договора Заказчиком на основании сведений, предоставленных заинтересованным лицом.»

Данное разъяснение не содержит прямого ответа на вопрос о том, кто заполняет указанный пункт.

В этом же запросе (запрос №3) был задан вопрос: «Вправе ли участник, выигравший конкурс, самостоятельно определить/изменить состав рабочей группы, в случае если аудитор, включенный в состав рабочей группы и уже указанный в данном пункте Договора, по уважительным причинам не сможет участвовать в проверке?». На что Организатор ответил (разъяснение положений конкурсной документации от 12.04.2017 №РД2), цитируем: «...Таким образом определить, либо изменить условия Договора, если эти условия не являются существенными возможно по соглашению сторон.»

В своем разъяснении положений конкурсной документации от 11.04.2017 №РД1 на запрос другой организации о том же пункте Договора (п.6.6) Заказчик указал, цитируем: «Данное условие необходимо...». То есть, Заказчик считает данный пункт Договора существенным и в дальнейшем он не может быть изменен.

Таким образом, в данном Договоре не определены существенные условия Договора, Договор является неисполнимым в случае изменения состава рабочей группы в рамках Трудового Кодекса и ст. 13 ФЗ № 307, что в дальнейшем для победителя конкурса, подписавшего Договор, влечет неблагоприятные последствия в виде включения в реестр нежелательных поставщиков.

Согласно ч.1 ст. 13 ФЗ №307 «При оказании аудиторских услуг аудиторская организация, индивидуальный аудитор вправе: 1) самостоятельно определять формы и методы оказания аудиторских услуг на основе стандартов аудиторской деятельности, а также количественный и персональный состав аудиторской группы, оказывающей аудиторские услуги;»

Считаем отдельным нарушением тот факт, что в ответах на запросы не содержатся точные однозначные ответы на поставленные вопросы, которое будет указано ниже.

4. Организатор, отвечая на запросы на разъяснение конкурсной документации, дает противоречивые ответы, не дает точных однозначных ответов на поставленные вопросы.

В адрес Заказчика были направлены запросы ООО «САВИТУР-Аудит», а также другими участниками.

4.1. На вопрос 1 запроса №3 ООО «САВИТУР-Аудит» «Кто заполняет пункт Договора о группе аудиторов выполняющих аудиторскую проверку?» в разъяснении положений конкурсной документации от 12.04.2017 №РД2 Заказчик ответил: «Таким образом, полагаем, что для включения в Договор условий о группе аудиторов, логичным вариантом развития событий было бы заполнение условий Договора Заказчиком на основании сведений, предоставленных заинтересованным лицом.»

Заказчик отказался изменять проект Договора, не заполнил его в составе конкурсной документации, т.е. оставляет возможность изменения проекта Договора после проведения конкурса. Прямого ответа на порядок заполнения пустых строк в Договоре Заказчик не дает.

4.2 На вопрос 2 запроса №3 ООО «САВИТУР-Аудит» «Вправе ли участник, выигравший конкурс, самостоятельно определить/изменить состав рабочей группы, в случае если аудитор, включенный в состав рабочей группы и уже указанный в данном пункте

Договора, по уважительным причинам не сможет участвовать в проверке?» в разъяснении положений конкурсной документации от 12.04.2017 №РД2 Заказчик ответил: «Таким образом определить, либо изменить условия Договора, если эти условия не являются существенными».

То есть на конкретные вопросы Заказчик не дает четкого ответа, тем самым оставляя, по сути, вопросы, содержащиеся в запросе, без разъяснения.

При этом ответ Заказчика на тот же запрос содержит указание на Дополнительное Соглашение. Такой ответ носит издевательский заведомо незаконный характер, так как в случае, если Соглашение вступает в силу только после подписания Заказчиком, то участник в одностороннем порядке не может менять состав рабочей группы, а порядок заключения «Соглашения» Заказчик не указывает, и прямо нарушает нормы ст. 13 ФЗ №307 и ТК РФ. А если Соглашение носит характер уведомления, и участник может самостоятельно согласно ФЗ №307 определять состав рабочей группы, то пункт Договора ничтожен (не является «условием сделки») и прямо противоречит закону.

4.3. В своем ответе на запрос №3 ООО «САВИТУР-Аудит» о возможности изменения п.6.6 Договора от 12.04.2017 №РД2 Заказчик указал, «Таким образом определить, либо изменить условия Договора, если эти условия не являются существенными». Однако в ответе на запросы другой организации в разъяснении положений конкурсной документации от 11.04.2017 №РД1 указал, что «Данное условие необходимо».

Из указанных разъяснений видно, что Заказчик на одни и те же запросы разных организаций дает разные ответы. При этом Заказчик прямо пишет фактическую ложь разным участникам, указывая одновременно на «нужность» и на возможную «не существенность» условий Договора.

Такие действия Заказчика нарушают порядок размещения информации о закупке, создают ситуацию неопределенности для участников при подготовке заявки на участие в конкурсе. Подобный Договор вызывает вопросы у разных участников, проект Договора не исправлен Заказчиком, несмотря на полученные запросы.

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

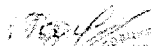
Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
5. Обязать Акционерное общество «Уральский университетский комплекс» исправить имеющиеся нарушения.

Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27.04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016
5. Полис № 006РП-299092/2016 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 11 мая 2016 года.
6. Запрос №1
7. Запрос №2
8. Запрос №3
9. Разъяснении положений конкурсной документации от 12.04.2017 №РД2
10. Разъяснении положений конкурсной документации от 11.04.2017 №РД1

Генеральный директор
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подписских Пальмира Александровна

