



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Открытое акционерное общество
«Уралагроснабкомплект», (ОАО
«Уралагроснабкомплект»)
624000, Свердловская область,
Сысертский район, г.Арамиль,
пер.Речной,1

ООО «Савитур - аудит»
620014, г. Екатеринбург, ул.Малышева,
д.36, оф.601

РЕШЕНИЕ № 95-А

г. Екатеринбург

20.03.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 36) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытое акционерное общество «Уралагроснабкомплект» (далее ОАО «Уралагроснабкомплект») (624000, Свердловская область, Сысертский район, г.Арамиль, пер.Речной,1) Федерального Закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении открытого конкурса на отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016г. (извещение №0200500000617000001) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» (вх. № 01-3999 от 10.03.2017г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «Уралагроснабкомплект» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении открытого конкурса на отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016г. (извещение №0200500000617000001), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» содержит указание на признаки нарушения законодательства о контрактной системе в действиях организатора торгов в лице ОАО «Уралагроснабкомплект» при проведении открытого конкурса на отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016г. (извещение №0200500000617000001), в части порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по показателю продолжительности занятия аудиторской деятельностью, которая должна подтверждаться копиями свидетельства о государственной регистрации юридического лица, а так же некорректные требованием подтвердить опыт.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

17.02.2017 года на официальном сайте опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 0200500000617000001 и конкурсная документация на отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016г.

Начальная максимальная цена контракта составила 52 000,00 рублей.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

В соответствии с правилами ст. 18.1 закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 13.03.2017 года заявка от заявителя в адрес заказчика в лице Муниципального автономного учреждения «Детская городская клиническая больница № 9» не поступала.

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

В ходе рассмотрения жалобы по существу стало известно о том, что ООО «Савитур - аудит» заявку на участие в открытом конкурсе № 0200500000617000001 на отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016г. не подавало.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы, не связанных с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в

торгах, и рассмотрения ее по существу в соответствии со статьей 18.1. Закона о защите конкуренции не имеется, так как ООО «Савитур - аудит» заявку на участие в открытом конкурсе не подавало.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Согласно п.9 ч.1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

В соответствии с пп. «б» ч. 4 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (Далее – Правил) в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке, в том числе такие нестоимостные критерии оценки как качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки и квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пунктом 3.3 документации о проведении закупки установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, согласно которому качество услуг и квалификация участника конкурса составляют 40 или 0,4 балла.

Комиссией установлено, что Закон о контрактной системе и Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" разделяют качественные критерии и квалификацию участника закупки ввиду чего, объединение критериев качество услуг и квалификация участника конкурса не соответствует требованиям ч.1 ст. 32 Закона о контрактной системе и Постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ОАО «Уралагроснабкомплект» выявлено нарушение ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

3. Заказчику в лице ОАО «Уралагроснабкомплект» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, так как данное нарушение не повлияло на результат закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.