

Заказное с уведомлением о вручении



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

18.04.2017 № 1602/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявителю:  
ООО «МегаСтрой»  
191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки,  
д. 61, лит. А, пом. 21Н  
e-mail: megastroy.1956@gmail.com

Заказчику:  
Федеральному казенному учреждению  
«Управление автомобильной  
магистральной Москва-Харьков  
Федерального дорожного агентства»  
302001, г. Орёл, ул. Комсомольская, 15  
e-mail: korostelkina@m2.ptl.ru

Оператору ЭТП:  
ООО «РТС-тендер»  
e-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 0354100008417000023)

## РЕШЕНИЕ

по делу № 140-17/03 ТЖ о нарушении законодательства о закупках

17 апреля 2017 года

г.Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: председателя Бочкова С.А., и.о. заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Галстян А.С., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителя: Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистральной Москва-Харьков Федерального дорожного агентства» (далее – Заказчик) Абалихиной О.Н.;

представитель ООО «МегаСтрой» (далее – Заявитель) не явился, уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок участников по закупке «Расходы на мероприятия по повышению уровня обустройства автомобильных дорог федерального значения. Устройство искусственного электроосвещения на автомобильной дороге М-2 "Крым" Москва-Тула-Орел-Курск-Белгород - граница с Украиной на участках км 283+565 - км 284+005, км 287+970 - км 288+770 н. п. Чернь, Тульская область.», извещение № 0354100008417000023 (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия





(бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

#### У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что аукционная комиссия при рассмотрении первых частей заявок участников закупки отклонила его заявку под № 3 с нарушением положений Закона.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) - 06.03.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 6 051 800,00 Российский рубль;
- дата окончания подачи заявок – 23.03.2017;
- подано три заявки, одна заявка допущена к участию в Аукционе;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников - 28.03.2017;
- дата проведения аукциона - 31.03.2017;
- запросы о разъяснении положений документации об Аукционе не поступали.

2. Согласно части 4 статьи 105 Закона обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе.

Из представленных Заказчиком пояснений и первых частей заявок участников Аукциона следует, что заявка с порядковым номером 3 принадлежит не Заявителю, а

ООО «Спецстроймонтаж» (ИНН 5753060287). Заказчиком также представлены копия запроса на ЭТП ООО «РТС-тендер» (исх. № 09/06-42 от 13.04.2017) и ответа от ООО «РТС-тендер» (исх. № 616 от 14.04.2017) из которых следует, что ООО «МегаСтрой» (ИНН 7840039158) на площадке ООО «РТС-тендер» не аккредитовано и, как следствие, не имело возможности подать заявку на участие в Аукционе.

Таким образом, права и законные интересы Заявителя не нарушены в связи с тем, что Заявитель не являлся участником данной закупки; довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Принимая во внимание, изложенное выше и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

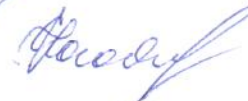
Жалобу ООО «МегаСтрой» признать необоснованной.

Председатель Комиссии:



С.А. Бочков

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина



А.С. Галстян

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.