

Общество с ограниченной ответственностью

«Атлант»

628011, Российская Федерация, Тюменская область
ХМАО – Югра, г. Ханты-Мансийск, улица Калинина, д. 26
ИНН/КПП 8601034249/860101001, ОГРН 1088601000091
☎ +7(3467) 32-51-56, +7(3467) 32-33-06, +7(3467) 32-23-52

Руководителю УФАС по ХМАО-Югре

Заявитель: ООО «Атлант»
ул. Калинина, 26. Г. Ханты-Мансийск
8 3467 32-3306

Заинтересованные лица: АУ ХМАО-Югры
«КТЦ Югра-Классик»
ул. Мира, д. 22, г. Ханты-Мансийск
8 3467 35-25-51

Извещение о проведении конкурса № 3 1704825594

**Жалоба по аналогичному предмету спора
по конкурсу № 31704825594 № 477-ж назначена на 30 марта 2017г.
заявитель ООО «Строительная изоляция»**

Жалоба на протокол оценки заявок от 6 апреля 2017г.

В соответствии с извещением о проведении конкурса 31704825594, АУ ХМАО-Югры «КТЦ Югра-Классик» выступило заказчиком конкурса на право комплексного технического обслуживания инженерных систем и оборудования.

Согласно протокола оценки заявок на участие в конкурсе от 20 марта 2017г., победителем конкурса признано ООО «АльфаБизнесЮгра», участнику ООО «Атлант» присвоен третий номер.

С указанным протоколом оценки заявок участник не согласен, считает его подлежащим отмене по следующим основаниям.

1. Согласно критериев оценки «Квалификация участника», пунктом 2.1.1 протокола рассмотрен опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема. В графе оценки у участника ООО «Атлант» заказчиком присвоено 0,00 %. Так согласно приложения к заявке участника «Сведения об опыте участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема» (форма 1.3.5.) участником представлено 10 договоров сопоставимого характера и объема, три из которых превышают по сумме договора 5 миллионов рублей. Участник ООО «Атлант» с такой суммой баллов не согласен. (в протоколе от 17 марта 2017 года по этому критерию ООО «Атлант» было присвоено 20%).

2. Согласно критериев оценки «Квалификация участника», пунктом 2.1.3 протокола рассмотрена квалификация трудовых ресурсов участника (руководителей и ключевых специалистов, предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг). В графе оценки у участника ООО «Атлант» заказчиком присвоено 0,00 баллов.

приложения к заявке участника «Квалификация трудовых ресурсов» (форма 1.3.6.) участником представлено 24 сотрудника с указанием стажа работы, образовательного документа, а также специальности. Указанная справка свидетельствует о том, что участник представил сведения о сотрудниках по форме заказчика, однако данную справку не исследовал.

Согласно п. 11 технического задания, заказчик указывает о наличии в штате исполнителя сотрудников, выполняющих услуги по технической эксплуатации электроустановок, а также о наличии ответственного за электрохозяйство. Указанные сотрудники должны быть аттестованы.

Так, согласно представленной справке, в штате участника 6 специалистов с нужным образованием и допусками.

Кроме того, согласно п. 12.3. технической документации, заказчик указывает на необходимость наличия у участников следующего персонала:

- начальник участка энергосбережения

- дежурный электрик

- Инженер КИП и А

- Электротехник по торговому и бытовому оборудованию

- Мастер по пожарной автоматике и сигнализации

- Диспетчер

- Дежурный слесарь по ремонту и обслуживанию систем вентиляции и кондиционирования

- Мастер по холодильному оборудованию

- Слесарь-сантехник

- Оператор мастер станции водоочистки

- Техник по ремонту светотехнического оборудования

- Механик сцены

При этом, следует отметить, что некоторые из вышеперечисленных названий не являются профессиями или специальностями.

Так, за участки энергосбережения может отвечать инженер, имеющий соответствующее образование. В штате участника имеется главный инженер и два инженера, любой из которых, по приказу руководителя участника, после победы в конкурсе и подписания контракта, приказом о назначении на должность, может быть назначен Начальником конкретного участка энергосбережения заказчика.

Далее, дежурный электрик. Согласно справке, в штате участника имеется 5 электриков, любой из которых по приказу руководителя участника, после победы в конкурсе и подписания контракта, приказом о назначении на должность, может быть назначен дежурным электриком.

Далее, инженер КИП и А в штате компании имеется, что следует из справки участника. Инженер КИП и А и техник КИП и А является одной и той же специальности профессии, в связи с чем, сотрудник участника также подходит для данной работы.

Далее, Электротехник по торговому и бытовому оборудованию. Специальность электротехник, является идентичной специальности электрик, каких в штате участника представлено 5 человек. Важно отметить, Электротехник по торговому и бытовому оборудованию – не является специальность или профессией, а является должностью, которой участник, в случае победы, может расширить штатное расписание. В связи с чем, наличие в штате участника такой должности заранее, то есть до победы в конкурсе и подписания контракта, является необоснованным и ограничивающим условием конкурсной документации заказчика.

Далее, Мастер по пожарной автоматике и сигнализации. Следует повторить, что названная должность не является профессией и специализированной отраслью образования, в связи с чем, любой инженер, имеющий соответствующие допуски, имеет

наладчик слабوتочных систем, который имеет соответствующий диплом и минимум четыре удостоверения соответствия своих знаний требованиям заказчика. Кроме того, наличие в штате участника данной должности заранее, до подписания контракта, также создает ограничение конкуренции, в связи с чем, что такой сотрудник может быть назначен на соответствующую должность уже после подписания контракта.

Далее, Диспетчер. Не ясно, что в понятие диспетчер вкладывает заказчик. Какое образование должен иметь диспетчер и почему, к примеру, после подписания контракта, мастер участка эксплуатации, представленный в штате, не может быть назначен и выполнять работу диспетчера. Также вызывает вопрос, почему участник должен иметь в штате диспетчера заранее, до подписания контракта.

Далее, Дежурный слесарь по ремонту и обслуживанию систем вентиляции и кондиционирования, Мастер по холодильному оборудованию, слесарь-сантехник, Оператор мастер станции водоочистки. Позиция аналогична изложенным выше. В штате участника присутствуют сотрудники с образованием слесарь-сантехник.

Далее, Техник по ремонту светотехнического оборудования, Механик сцены. Из изложенных должностей не ясно, каким образованием должны обладать люди, работающие в данных должностях и почему в штате участника должен быть мастер сцены заранее, еще до подписания контракта заказчиком.

Следует отметить, что победитель конкурса – ООО «АльфаБизнесЮгра» на дату проведения конкурса состоял в договорных отношениях с заказчиком по выполнению ряда работ, в связи с чем, при подготовке документов использовал уже имеющиеся в его штате должности, такие например, как «мастер сцены» и другие, поскольку эти люди уже выполняли свою работу на объектах КТЦ «Югра-Классик». Указанное безусловно свидетельствует об ограничении заказчиком конкуренции при проведении конкурса.

Также следует отметить о неправильном подсчете заказчиком баллов при расчете показателей участника в критерии «Квалификация участника» - «денежные средства» и «запасы».

На основании изложенного, прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу;

Приложения:

1. Копия протокола оценки заявок от 06 апреля 2017г.;
2. Копия протокола оценки заявок от 17 марта 2017 г. (отменен по решению ФАС);