

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Челябинской
области

пр. Ленина, д. 59, г. Челябинск, ГСП-6, 454111

общества с ограниченной ответственностью
«Аргаяшская транспортная компания».
адрес: ул. Образцовая, д. 28, с. Аргаяш.
Аргаяшский р-он, Челябинская обл., 456881;
тел./факс: 8 (961) 789-51-87;
телефон представителя: 8 (909) 081-36-40;
e-mail: 051271@bk.ru

организатор торгов: Администрация
Аргаяшского района Челябинской области,
адрес: ул. 8 Марта, д. 38, с. Аргаяш.
Аргаяшский р-он, Челябинская обл., 456880;
телефон: 8 (35131) 2-00-32;
e-mail: argayash-kap.rem@mail.ru

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов

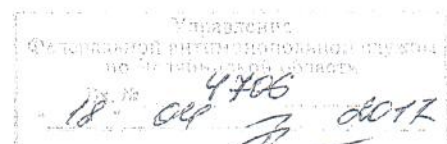
Администрацией Аргаяшского района Челябинской области (далее – Организатор) 06.02.2017 на официальном сайте органа <http://argayash.ru/> в разделе «Тендеры» опубликовано информационное сообщение о проведении открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок № 01/2017 (далее – Конкурс). К информационному сообщению приложена Конкурсная документация.

В соответствии с Протоколом № 01/2017/1-р от 31.03.2017 заявка общества с ограниченной ответственностью «Аргаяшская транспортная компания» (далее – Заявитель) признана соответствующей требованиям Конкурсной документации.

11.04.2017 Организатором на официальном сайте опубликован протокол № 01/2017/1-о оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе, согласно которому победителем Конкурса признан индивидуальный предприниматель Алибаев Равиль Дамирович (далее – Предприниматель).

Заявитель считает, что при организации и проведении Конкурса, в том числе при оценке и сопоставлении заявок участников Конкурса, Организатором допущены нарушения антимонопольного законодательства.

1. Согласно пункту 8 Информационной карты Конкурса (далее – Информационная карта) оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе осуществляется по критериям, предусмотренным частью 3 статьи 24 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим



транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об организации перевозок), в соответствии со шкалой оценки критериев, указанной в приложении № 1 к Информационной карте.

В соответствии с положениями Конкурсной документации Конкурс проводится в соответствии с Федеральным законом об организации перевозок и Законом Челябинской области от 30.12.2015 № 293-ЗО «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа в Челябинской области» (далее – Закон области об организации перевозок).

Согласно пункту 4 статьи 24 Федерального закона об организации перевозок шкала для оценки критериев устанавливается законом или иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, муниципальным нормативным правовым актом в зависимости от местных условий.

Пунктом 3 статьи 4 Закона области об организации перевозок утверждение шкалы оценки критериев, по которым осуществляются оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок, отнесено к полномочиям уполномоченного органа.

При этом перечень критериев для оценки строго определен пунктом 3 статьи 24 Федерального закона об организации перевозок.

1.1. Максимальное количество баллов по критериям оценки, указанное в Конкурсной документации, не соответствует максимальному количеству баллов согласно Информационной карте.

Пунктом 8 Информационной карты (абз. 5) установлено, что сумма максимального количества баллов оценки по всем критериям, указанным в Приложении № 1 к Информационной карте, составляет 100 баллов.

Однако анализ положений Приложения № 1 к Информационной карте позволяет прийти к выводу, что сумма всех максимальных баллов по всем критериям оценки составляет 70 баллов.

Указанные противоречия в Конкурсной документации создают правовую неопределенность, не позволяют участникам и потенциальным участникам Конкурса определенно установить требования к участникам в части оценки заявок, правильно сформировать предложение для участия в Конкурсе с учетом значимости каждого из критериев, а также создают возможность для злоупотреблений со стороны Организатора при оценке заявок участников торгов.

Необходимо отметить, что указанный довод нашел свое подтверждение после проведения Организатором процедуры оценки и сопоставления заявок.

1.2. Оценка заявок участников торгов согласно Протоколу № 01/2017/1-о от 07.04.2017 не соответствует порядку оценки заявок, установленному Конкурсной документацией.

Так, согласно Приложению № 1 к Информационной карте баллы по критериям оценок распределены следующим образом:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Максимальное количество баллов
-------	------------------------	--------------------------------

1.	Количество дорожно-транспортных происшествий, повлекших за собой человеческие жертвы или причинение вреда здоровью граждан и произошедших по вине юридического лица, индивидуального предпринимателя, участников договора простого товарищества или их работников в течение года, предшествующего дате проведения открытого конкурса, в расчете на среднее количество транспортных средств, имевшихся в распоряжении юридического лица, индивидуального предпринимателя или участников договора простого товарищества в течение года, предшествующего дате проведения открытого конкурса	10
2.	Опыт осуществления регулярных перевозок юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества, который подтвержден исполнением государственных или муниципальных контрактов либо свидетельствами об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок или иными документами, выданными в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами	10
3.	Влияющие на качество перевозок характеристики транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок	40
4.	Максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок	10

Однако, как следует из Протокола № 01/2017/1-о от 07.04.2017, максимальное количество баллов по критерию № 1 составило 20 баллов, по критерию № 2 – 30 баллов, по критерию № 3 – 20 баллов, по критерию № 4 – 30 баллов.

Таким образом, Организатором допущено нарушение порядка проведения торгов путем произвольного изменения процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в торгах.

Указанное нарушение является существенным, поскольку:

1) привело к произвольному распределению дополнительных баллов преимущественно в пользу одного из участников торгов – Предпринимателя.

В частности, в результате изменения максимального количества баллов по двум из трех критериев (№№ 1 и 2) Предпринимателю в нарушение требований Конкурсной документации дополнительно начислено 30 баллов (из 69,23 итоговых).

2) в значительной степени изменило подход к формированию заявок на участие в торгах, поскольку претендующий на победу в торгах участник формирует свою заявку, исходя из установленных критериев оценки и их значимости.

В частности, установленный Конкурсной документацией критерий № 3 является определяющим – его значимость составляла 40 баллов из 70. Вследствие произвольного изменения максимального количества баллов по критериям

значимость критерия № 3 была значительно уменьшена – до 20 баллов из 100. Аналогично в значительной степени была изменена значимость иных критериев (увеличена).

1.3. Оценка заявок участников торгов по критерию № 3, включая все его подкритерии, невозможна в силу пороков Конкурсной документации.

Так, согласно формулам расчета баллов по всем подкритериям критерия № 3 в целях определения итоговой оценки заявки используется значение №₃ – количество **необходимых транспортных средств согласно конкурсной документации.**

Однако положения Конкурсной документации **не содержат требований к количеству** транспортных средств как в целом по лотам, так и по отдельным входящим в лот маршрутам.

Указанное не позволяет произвести расчет итоговой оценки по критерию № 3, что может привести к произвольному определению количества баллов, подлежащих присвоению заявке, и злоупотреблениям со стороны Организатора. По мнению Заявителя, Организатор при оценке и сопоставлении заявок как раз воспользовался данной неопределенностью.

Следует отметить, что даже в том случае, если допустить, что под количеством необходимых транспортных средств согласно **конкурсной документации** прямо или косвенно подразумеваются требования к количеству транспортных средств согласно реестру муниципальных маршрутов, то в данном случае объективная оценка также невозможна, поскольку:

1) в целях определения оценки должно либо оцениваться только одно транспортное средство (по всем маршрутам согласно реестру муниципальных маршрутов максимальное количество транспортных средств составляет одну единицу), либо

2) содержание критериев не отвечает целям проведения конкурса (определение участника, предложившего лучшие условия) и декларируемым показателям – влияющие на качество **характеристики** транспортных средств, поскольку на оценку будет влиять количество транспортных средств, а не их показатели.

Например, по подкритерию 1 критерия № 3 участник № 1 предложил 1 транспортное средство пятого экологического класса. Его оценка согласно формуле составит:

$$1 \times 8 / 1 = 8 \text{ баллов.}$$

При указанных условиях участник № 2 предложил 3 транспортных средства третьего экологического класса. Его оценка согласно формуле составит:

$$3 \times 4 / 1 = 12 \text{ баллов.}$$

При указанном подходе содержание подкритерия не будет соответствовать требованиям Федерального закона об организации перевозок, поскольку не позволяет выявить лучшего участника по основанию влияющих на качество услуг характеристик транспортных средств.

1.4. Шкала оценок по критериям не позволяет участникам набрать количество баллов, присвоенное согласно протоколу № 01/2017/1-о от 07.04.2017.

В частности, согласно Приложению № 1 к Информационной карте по критерию № 1 максимальное количество баллов может быть присвоено участнику, имевшему в распоряжении 101 и более транспортных средств при отсутствии совершенных ДТП, и составляет 10 баллов.

В то же время по критерию № 1 заявке Предпринимателя присвоено 20 баллов.

Согласно Приложению № 1 к Информационной карте по критерию № 2 максимальное количество баллов может быть присвоено участнику с опытом работы свыше 48 месяцев и составляет 10 баллов. Однако заявке Предпринимателя присвоено 30 баллов, заявке ООО «Озерскавтолайн» - 19,86 балла.

Согласно Приложению № 1 к Информационной карте по критерию № 4 максимальное количество баллов может быть присвоено участнику с максимальным сроком эксплуатации транспортных средств до 6 месяцев включительно и составляет 10 баллов. Однако заявке ООО «Озерскавтолайн» по указанному критерию присвоено 30 баллов.

Согласно протоколу № 01/2017/1-о от 07.04.2017 максимальное количество баллов, которое может быть присвоено участнику торгов по критерию № 3 составляет 20 баллов. Однако согласно Приложению № 1 к Информационной карте по критерию № 3 максимальное количество баллов, которое может быть присвоено участнику, составляет 40 баллов.

1.5. Подкритерий 3 критерия 3 оценки заявок участников предполагает их оценку по основанию выделения в транспортном средстве мест для пассажиров с детьми и инвалидов.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 6 Конкурсной документации сведения о характеристиках транспортных средств, влияющих на качество регулярных перевозок, предоставляются участниками для оценки **по прилагаемой к Конкурсной документации форме.**

При этом утвержденные формы декларации, анкеты, предложения транспортных средств для осуществления перевозок, сведений о характеристиках транспортных средств не предполагают предоставление участниками данных сведений. Из указанного следует, что оценка заявок участников торгов по данному подкритерию не представляется возможной.

Аналогичное справедливо и для подкритериев 4, 5, 7, 8 критерия № 3 оценки заявок участников торгов.

2. Заявке Заявителя присвоено неверное количество баллов согласно Конкурсной документации.

2.1. Лот № 1.

Согласно критерию оценки № 2 оценивается опыт участников в осуществлении перевозок. В соответствии с подпунктом «б» пункта 6 Конкурсной документации документом, подтверждающим опыт участника, может быть, в том числе муниципальный контракт.

В подтверждение наличия опыта Заявителем представлен муниципальный контракт № Ф.2016.441618 от 29.12.2016. Услуги по перевозке пассажиров по указанному договору оказываются участником согласно условиям данного договора с 01.01.2017 года. Оценка и сопоставление заявок осуществлена Организатором 07.04.2017. Таким образом, на момент оценки и сопоставления заявок участников опыт Заявителя составлял более 3 месяцев, то есть заявке Заявителя должен быть присвоен 1 балл. Однако согласно протоколу № 01/2017/1-о от 07.04.2017 по указанному критерию заявке Заявителя присвоено 0 баллов.

По критерию № 3 оценки заявок, если допустить, что при расчете баллов в формулах по подкритериям значение N_3 является количеством заявленных

транспортных средств, заявке Заявителя должны быть присвоены следующие баллы:

- подкритерий 1:

Заявителем заявлены 4 транспортных средства третьего экологического класса, по одному транспортному средству – четвертого и второго классов.

Исходя из утвержденной формулы расчетов, количество баллов, подлежащих присвоению заявке Заявителя по подкритерию составляет:

$$((4 \times 4) + (1 \times 6) + (1 \times 2)) / 6 = 4 \text{ балла.}$$

- подкритерий 2:

Заявителем заявлено 6 транспортных средств, относящихся к классам А, I, II.

Исходя из утвержденной формулы расчетов, количество баллов, подлежащих присвоению заявке Заявителя по подкритерию составляет:

$$(6 / 6) \times 100\% = 100\% = 2 \text{ балла.}$$

- подкритерий 6:

Заявителем заявлено 1 транспортное средство из 6 с наличием низкого пола.

Исходя из утвержденной формулы расчетов, количество баллов, подлежащих присвоению заявке Заявителя по подкритерию составляет:

$$(1 / 6) \times 100\% = 16,66\% = 1 \text{ балл.}$$

- подкритерий 9:

Заявителем заявлено 1 транспортное средство из 6, оснащенное системой кондиционирования воздуха.

Исходя из утвержденной формулы расчетов, количество баллов, подлежащих присвоению заявке Заявителя по подкритерию составляет:

$$(1 / 6) \times 100\% = 16,66\% = 1 \text{ балл.}$$

При этом форма подачи сведений о технических характеристиках транспортных средств для оценки по подкритериям 3-5, 7, 8 критерия 3 не предполагает возможность предоставления необходимых сведений для осуществления оценки заявок.

Между тем, Заявитель отмечает, что все заявленные им транспортные средства оснащены оборудованием ГЛОНАСС/GPS, то есть оценка по подкритерию 8 заявки Заявителя должна составлять 5 баллов.

Таким образом, общее количество баллов, подлежащее присвоению заявке Заявителя по критерию 3, должно составлять **13 баллов** (8 баллов – без учета оборудования ГЛОНАСС/GPS). Однако согласно протоколу № 01/2017/1-о от 07.04.2017 заявке Заявителя присвоено **3,33 балла**.

2.2. Лот № 2.

По основаниям, указанным для Лота № 1 заявке Заявителя по критерию № 2 должен быть присвоен 1 балл. Однако согласно протоколу № 01/2017/1-о от 07.04.2017 по указанному критерию заявке Заявителя присвоено 0 баллов.

По критерию № 3 оценки заявок, если допустить, что при расчете баллов в формулах по подкритериям значение Nz является количеством заявленных транспортных средств, заявке Заявителя должны быть присвоены следующие баллы:

- подкритерий 1:

Заявителем заявлены по одному транспортному средству четвертого и третьего экологических классов.

Исходя из утвержденной формулы расчетов, количество баллов, подлежащих присвоению заявке Заявителя по подкритерию составляет:

$((1 \times 4) + (1 \times 6) / 2 = 5$ баллов.

- подкритерий 2:

Заявителем заявлено 2 транспортных средства, 1 из которых относится к классам А, I, II.

Исходя из утвержденной формулы расчетов, количество баллов, подлежащих присвоению заявке Заявителя по подкритерию составляет:

$(1 / 2) \times 100\% = 50\% = 1$ балл.

При этом форма подачи сведений о технических характеристиках транспортных средств для оценки по подкритериям 3-5, 7, 8 критерия 3 не предполагает возможность предоставления необходимых сведений для осуществления оценки заявок.

Между тем, Заявитель отмечает, что все заявленные им транспортные средства оснащены оборудованием ГЛОНАСС/GPS, то есть оценка по подкритерию 8 заявки Заявителя должна составлять 5 баллов.

Таким образом, общее количество баллов, подлежащее присвоению заявке Заявителя по критерию 3, должно составлять **11 баллов** (6 баллов – без учета оборудования ГЛОНАСС/GPS). Однако согласно протоколу № 01/2017/1-о от 07.04.2017 заявке Заявителя присвоено **3,33 балла**.

2.3. Лот № 3.

По основаниям, указанным для Лота № 1 заявке Заявителя по критерию № 2 должен быть присвоен 1 балл. Однако согласно протоколу № 01/2017/1-о от 07.04.2017 по указанному критерию заявке Заявителя присвоено 0 баллов.

По критерию № 3 оценки заявок, если допустить, что при расчете баллов в формулах по подкритериям значение Nz является количеством заявленных транспортных средств, заявке Заявителя должны быть присвоены следующие баллы:

- подкритерий 1:

Заявителем заявлено 1 транспортное средство третьего экологического класса.

Исходя из утвержденной формулы расчетов, количество баллов, подлежащих присвоению заявке Заявителя по подкритерию составляет:

$(1 \times 4) / 1 = 4$ балла.

- подкритерий 2:

Заявителем заявлено 1 транспортное средство, относящееся к классам А, I, II.

Исходя из утвержденной формулы расчетов, количество баллов, подлежащих присвоению заявке Заявителя по подкритерию составляет:

$(1 / 1) \times 100\% = 100\% = 2$ балла.

При этом форма подачи сведений о технических характеристиках транспортных средств для оценки по подкритериям 3-5, 7, 8 критерия 3 не предполагает возможность предоставления необходимых сведений для осуществления оценки заявок.

Между тем, Заявитель отмечает, что заявленное им транспортное средство оснащено оборудованием ГЛОНАСС/GPS, то есть оценка по подкритерию 8 заявки Заявителя должна составлять 5 баллов.

Таким образом, общее количество баллов, подлежащее присвоению заявке Заявителя по критерию 3, должно составлять **11 баллов** (6 баллов – без учета оборудования ГЛОНАСС/GPS). Однако согласно протоколу № 01/2017/1-о от 07.04.2017 заявке Заявителя присвоено **3,33 балла**.

2.4. Лот № 4.

По основаниям, указанным для Лота № 1 заявке Заявителя по критерию № 2 должен быть присвоен 1 балл. Однако согласно протоколу № 01/2017/1-о от 07.04.2017 по указанному критерию заявке Заявителя присвоено 0 баллов.

По критерию № 3 оценки заявок, если допустить, что при расчете баллов в формулах по подкритериям значение Nz является количеством заявленных транспортных средств, заявке Заявителя должны быть присвоены следующие баллы:

- подкритерий 1:

Заявителем заявлены 2 транспортных средства – по одному третьего и второго экологических классов.

Исходя из утвержденной формулы расчетов, количество баллов, подлежащих присвоению заявке Заявителя по подкритерию составляет:

$$((1 \times 4) + (1 \times 2)) / 2 = 3 \text{ балла.}$$

- подкритерий 2:

Заявителем заявлено 2 транспортных средства, относящихся к классам А, I, II.

Исходя из утвержденной формулы расчетов, количество баллов, подлежащих присвоению заявке Заявителя по подкритерию составляет:

$$(2 / 2) \times 100\% = 100\% = 2 \text{ балла.}$$

При этом форма подачи сведений о технических характеристиках транспортных средств для оценки по подкритериям 3-5, 7, 8 критерия 3 не предполагает возможность предоставления необходимых сведений для осуществления оценки заявок.

Между тем, Заявитель отмечает, что все заявленные им транспортные средства оснащены оборудованием ГЛОНАСС/GPS, то есть оценка по подкритерию 8 заявки Заявителя должна составлять 5 баллов.

Таким образом, общее количество баллов, подлежащее присвоению заявке Заявителя по критерию 3, должно составлять **10 баллов** (5 баллов – без учета оборудования ГЛОНАСС/GPS). Однако согласно протоколу № 01/2017/1-о от 07.04.2017 заявке Заявителя присвоено **3,33 балла**.

2.5. Заявке Предпринимателя присвоено явно завышенное количество баллов.

В частности, по критерию № 2 заявке Предпринимателя присвоено 30 баллов (максимально возможное количество согласно протоколу № 01/2017/1-о).

Между тем, согласно Конкурсной документации максимальное количество баллов по критерию составляет 10 баллов.

Кроме того, присвоение максимального балла по данному критерию возможно при наличии подтвержденного опыта продолжительностью свыше 48 месяцев. Однако **Предприниматель зарегистрирован** в качестве индивидуального предпринимателя **только в 2014 году**, лицензия на перевозку пассажиров **выдана в конце 2014 года**. Из указанного следует, что даже в случае изменения значимости критерия (максимального количества баллов) Предприниматель **не мог иметь опыт работы свыше 48 месяцев и получить максимальное количество баллов**.

3. Кроме того, Организатором допущены следующие нарушения.

Оценка и сопоставление заявок участников торгов осуществлена 07.04.2017. Однако согласно положениям Конкурсной документации датой подведения итогов Конкурса является 28.03.2017. Данные положения в Конкурсной документации

изменены не были. Таким образом, Организатором нарушен установленный Конкурсной документацией порядок проведения торгов.

Пункт 8 Извещения о проведении Конкурса содержит противоречивую информацию о графике приема заявок – в отношении дня недели «пятница» одновременно указано как на прием заявок до 16 часов 00 минут, так и до 14 часов 00 минут. При этом пункт 9 Информационной карты вообще не содержит указания на возможность подачи и график приема заявок в пятницу.

Пункт 3 Информационной карты содержит противоречивую информацию относительно начала осуществления регулярных перевозок по маршрутам. Так, абзац 2 указывает на необходимость начать осуществление перевозок не позднее 60 дней со дня проведения Конкурса, а абзац 4 устанавливает конкретную дату – 01.04.2017. При этом подведение итогов Конкурса осуществлено 07.04.2017, то есть требование пункта 3 Информационной карты является **неисполнимым**.

Более того, указанные положения вступают в противоречие с положениями подпункта 6 пункта 6 Информационной карты (позволяет участнику предоставить договор, **предполагающий приобретение транспортных средств в течение 50 дней** с момента проведения Конкурса) и вводят дополнительные ограничения в отношении участников торгов, поскольку фактически **приводят к невозможности участия** в Конкурсе участников, **заявляющих о намерении приобрести транспортные средства** к моменту начала осуществления перевозок.

Совокупность указанных нарушений, в особенности в организации и проведении процедуры оценки заявок участников Конкурса, могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при проведении торгов, в том числе ввиду неправомерного определения победителя торгов и предоставления ему права осуществлять предпринимательскую деятельность с одновременным лишением данными действиями других хозяйствующих субъектов возможности победить в торгах и противоречит требованиям части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно статье 18.1 указанного закона по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

По мнению Заявителя, наличие в Конкурсной документации противоречий, отсутствие в утвержденных формах возможности предоставления информации, необходимой для оценки заявок, включение в Конкурсную документацию критериев

оценки, оценка по которым не может быть осуществлена, а также иных пороков в Конкурсной документации, восстановление прав участников и обеспечение им возможности на равных участвовать в торгах, в том числе надлежащим образом сформировать заявку на участие в торгах в соответствии с законными и понятными требованиями Конкурсной документации, не может быть обеспечено путем аннулирования только лишь протокола оценки и сопоставления заявок с последующим пересчетом количества баллов.

В указанном случае, по мнению Заявителя, единственно возможным способом восстановления прав участников торгов является аннулирование торгов в целом. Указанное позволит Организатору утвердить правомерную, прозрачную и соответствующую требованиям законодательства конкурсную документацию, а потенциальным участникам торгов подготовить заявки в соответствии с такой документацией, то есть обеспечит проведение честных конкурентных процедур, соблюдение антимонопольного законодательства, что невозможно при проведении торгов согласно имеющейся на данный момент Конкурсной документации.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

- приостановить проведение открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок № 01/2017 в части выдачи свидетельств об осуществлении перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по результатам проведения торгов;

- признать доводы общества с ограниченной ответственностью «Аргаяшская транспортная компания» обоснованными;

- признать в действиях Администрации Аргаяшского муниципального района Челябинской области нарушение порядка организации и проведения торгов, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции;

- выдать Администрации Аргаяшского муниципального района Челябинской области предписание об аннулировании торгов.

«18» апреля 2017 года

Представитель ООО «Аргаяшская транспортная компания»
по доверенности (прилагается)