



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.04.17 № 6410/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО СК «Капитал»
ул.Пушкинская, 170, оф.1
г.Ростов-на-Дону, 344002
rosmail@inbox.ru

Заказчик:
АО «РЖД-Здоровье»
ул.Новороссийское шоссе, 1
Краснодарский край, 354037
info.mv@rzd.ru

Организатор торгов:
Региональное отделение
Центра организации закупочной
деятельности-
структурного подразделения ОАО «РЖД»
344019, г.Ростов-на-Дону
Театральная площадь, 4
rzd_zakupki@mail.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «14 апреля 2017 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «17 апреля 2017 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (**далее – Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (**далее – Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Корнева Е.Д.,

рассмотрев в присутствии представителей Регионального отделения Центра организации закупочной деятельности-структурного подразделения ОАО «РЖД» Северо-Кавказской дирекции пассажирских обустройств-филиала ОАО «РЖД» (**далее – Организатор торгов, ОАО «РЖД»**), АО «РЖД-Здоровье» (Заказчика), в отсутствие представителя Заявителя, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрении жалобы, дело № 715/05, возбужденное по жалобе ООО СК «Капитал», о нарушении Заказчиком и Организатором торгов Закона о закупках при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 50/ОКЭ-РЖД-Здоровье/17 на право заключения договора на выполнение работ по модернизации системы тепло-холодоснабжения корпуса «Салют» для нужд санатория «Мыс Видный» филиала АО «РЖД-Здоровье»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО СК «Капитал» поступила в Ростовское УФАС России 05.04.2017 г.

В поданной жалобе ООО СК «Капитал» ссылается на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки. Заявитель полагает, что поданная им заявка соответствовала требованиям закупочной документации.

Заказчик и Организатор торгов представили письменные возражения на жалобу, в которых указали на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной документацией. В техническом предложении Заявителя не указаны марки оборудования, а также конкретные показатели, характеристики предлагаемых товаров. В связи с чем, заявка Заявителя была отклонена.

024724

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и Организатора торгов, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» в установленном порядке утверждено и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в рассматриваемом конкурсе было подано 5 заявок, в том числе от ООО «СК «Капитал» (Заявителя).

Заявка ООО «СК «Капитал» была отклонена по причине того, что данным участником в техническом предложении не указаны марки оборудования, а также конкретные показатели, характеристики предлагаемых товаров.

Комиссией установлено, что требования к техническому предложению в рамках конкурса № 50/ОКЭ-РЖД-Здоровье/17 установлены разделом 3 конкурсной документации.

Согласно разделу 3 Документации, в составе конкурсной заявки участник должен представить техническое предложение, оформленное по форме приложения № I к конкурсной документации, заверенное подписью и печатью (при ее наличии) участника. В техническом предложении участника должны быть изложены все условия, соответствующие требованиям технического задания, либо более выгодные для заказчика, а именно в части оплаты выполненных работ, гарантийных сроков.

В соответствии с п.8.8.3 конкурсной документации, все условия, указанные в техническом предложении, должны быть изложены таким образом, чтобы заказчик мог определить конкретные показатели, характеристики предлагаемых товаров, работ, услуг.

Пунктом 3.1.1 Технического задания Документации установлены номенклатура и объем работ, в том числе в пунктах 15.1, 15.2, 15.3, 16 Таблицы № 1 пункта 3.1.1 Документации Заказчиком был перечислены товары, подлежащие к поставке в рамках выполнения работ по модернизации системы тепло-холодоснабжения корпуса «Салют», а именно:

пп	Наименование работ и затрат, характеристика оборудования	Единица измерения	Количество
5.1	Фанкойл канальный Carrier 42NFS26F(мн аналог)	шт.	13
5.2	Фанкойл канальный Carrier 42NFS45F (или аналог)	шт.	81
5.3	Фанкойл канальный Carrier 42NFS65F (или аналог)	шт.	22
6	Пульт управления фанкойла проводной CARRIER 33TA_AC01(или аналог)	шт.	116

Однако в техническом предложении ООО СК «Капитал» по пунктам 15.1, 15.2, 15.3, 16 таблицы № 1 Технического задания Документации не указаны марки оборудования и технические характеристики оборудования, что не позволяет Заказчику определить, будет ли такое оборудование поставлено, а также конкретные показатели, характеристики предлагаемых товаров и их соответствие Техническому заданию Документации.

В соответствии с пунктом 7.8.3.1 Документации участник конкурса не допускается к участию в конкурсе в случае непредставления определенных конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, несоответствующей действительности.

В связи с изложенными обстоятельствами, Заказчиком правомерно был сделан вывод о несоответствии технического предложения Заявителя техническому заданию.

В связи с вышеуказанным, отклонение Заказчиком заявки ООО СК «Капитал» является обоснованным.

Заявка победителя (ООО «Строймастер 1966») соответствовала требованиям закупочной документации.

Таким образом, нарушений в действиях Заказчика положений статьи 17 Закона о конкуренции также не установлено.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО СК «Капитал» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

Е.Д. Корнева