

5

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"Агентство правовых ресурсов"
ОГРН 1127746046174 ИНН 7717717323/771701001**

Исх. № б/н от 17 апреля 2017 года

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г.Москве
Руководителю УФАС по г.Москве
А.Э. Ханян

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

ЖАЛОБА

**в порядке ст. 18. 1. ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»
на конкурсную документацию Заказчика**

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Агентство правовых ресурсов»

ООО «Агентство правовых ресурсов»

Почтовый адрес:

125009, г. Москва, ул. Тверская, дом 7 а/я 15

Юридический адрес:

129085, г. Москва, Звездный бульвар, д. 3А, стр.1

ИНН 7717717323/771701001

ОГРН 1127746046174

E-mail: r.morev@morevpartners.ru

Контактное лицо: Морев Роман Валерьевич

Контактный телефон: +7(499)755-01-65

Московское УФАС
Рег.номер: 17772
Зарегистрирован: 18.04.2017



Наименование организации, действия (бездействие) которой обжалуются:

ЗАКАЗЧИК: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АГЕНТСТВО ПО ИПОТЕЧНОМУ ЖИЛИЩНОМУ КРЕДИТОВАНИЮ"

ИНН \ КПП 7729355614 \ 770401001

ОГРН 1027700262270

Адрес места нахождения: 125009Г МОСКВА, УЛ ВОЗДВИЖЕНКА, ДОМ 10

Почтовый адрес: 125009, г Москва, ул Воздвиженка, дом 10

Контактные лица:

ОРГАНИЗАЦИЯ: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «АГЕНТСТВО ПО ИПОТЕЧНОМУ ЖИЛИЩНОМУ КРЕДИТОВАНИЮ» (Заказчик)

Соколова Елена Андреевна

esokolova@ahml.ru

Тел: +7 (495) 7754740, доб.: 8327

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении закупки:

<http://zakupki.gov.ru>

Наименование электронной площадки в сети Интернет: OTC-tender

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: tender.otc.ru

Номер закупки: №31704953159

Способ размещения закупки: Открытый конкурс в электронной форме

Наименование закупки: оказание юридических и иных консультационных услуг по комплексному сопровождению процедур несостоятельности (банкротства) должников АО «АИЖК» – юридических лиц, в том числе процедур, применяемых в деле о банкротстве к должнику (процедуры наблюдения, внешнего управления и конкурсного производства), а также сопровождению обособленных и иных споров в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) и защите прав АО «АИЖК» в ходе уголовного преследования контролирующих должника лиц

Обжалуемые действия Единой комиссии Заказчика:

- основные принципы (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц») в сфере закупок».
- основные положения, а также нарушения ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

03 апреля 2017 г. АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АГЕНТСТВО ПО ИПОТЕЧНОМУ ЖИЛИЩНОМУ КРЕДИТОВАНИЮ" на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки разместило извещение № 31704953159 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на оказание юридических и иных консультационных услуг по комплексному сопровождению процедур несостоятельности (банкротства) должников АО «АИЖК» – юридических лиц, в том числе процедур, применяемых в деле о банкротстве к должнику (процедуры наблюдения, внешнего управления и конкурсного производства), а также сопровождению обособленных и иных споров в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) и защите прав АО «АИЖК» в ходе уголовного преследования контролирующих должника лиц

Начальная (максимальная) цена договора по лоту №1 составляет: 200 000 000 руб.

Конкурсная документация в электронном виде находится в открытом доступе, размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, на официальном сайте АО «АИЖК», и на официальном сайте электронной площадке по адресу <http://otc.ru/tender>.

Для определения исполнителя по предмету закупки, Заказчик разместил требования к участникам размещения заказа, изложенные в соответствующей документации к Лоту №1 и приложением к ней.

Так, п. 13 конкурсной документации по Лоту определены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев.

В соответствии с указанным положением «Единая закупочная комиссия на основании критериев оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, признанных соответствующими требованиям, установленным извещением и документацией, с целью выявления лучших условий исполнения договора.

Сумма значимостей (весов) критериев оценки заявок составляет 100%.

Присуждение каждой заявке на участие в конкурсе порядкового номера производится по результатам расчета итогового балла по каждой заявке по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора.

Для оценки заявок осуществляется расчет итогового рейтинга заявки. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения итоговых рейтингов по каждому критерию.

Оценку и сопоставление заявок Единая закупочная комиссия осуществляет по

следующим критериям и подкритериям:

№ критерия	Наименование критерия /подкритерия	Сумма баллов	Вес в итоговом рейтинге (%)
13.1	Критерий «Цена единицы услуги»	100	30
13.1.(1)	Цена единицы услуги по подготовке заключения о целесообразности введения процедуры несостоятельности (банкротства) в отношении одного должника	16,5	
13.1.(2)	Цена единицы услуги по сопровождению процедуры наблюдения в рамках дела о банкротстве в отношении одного должника	16,5	
13.1.(3)	Цена единицы услуги по сопровождению процедуры внешнего управления в рамках дела о банкротстве в отношении одного должника	16,5	
13.1.(4)	Цена единицы услуги по сопровождению процедуры конкурсного производства в рамках дела о банкротстве в отношении одного должника	16,5	
13.1.(5)	Цена единицы услуги по сопровождению обособленных споров (привлечение к субсидиарной ответственности лиц, контролирующих должника) в отношении одного лица	16,5	
13.1.(6)	Цена единицы услуги по защите прав и законных интересов Заказчика как потерпевшего в ходе уголовного процесса одного лица, контролирующего должника	16,5	
13.2.	«Квалификация участника закупки»	100	15
13.2 (1)	Наличие в штате участника закупки специалистов, обладающих подтвержденными образованием, квалификацией и опытом, необходимыми для оказания услуг по предмету закупки.	100	
13.3.	Критерий «Опыт оказания соответствующих услуг участником закупки»	100	45
13.3 (1)	Наличие у участника закупки и (или) его специалистов опыта привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности по имущественным обязательствам должника (присужденные ко взысканию суммы) <i>Примечание: подкритерий поставлен в зависимость от присужденных ко взысканию сумм</i>	39	
13.3 (2)	«Наличие у участника закупки и (или) его специалистов опыта участия в процедурах несостоятельности (банкротства) застройщиков (в соответствии с параграфом 7 главы IX Закона о банкротстве)»	13	
13.3 (3)	«Наличие у участника закупки и (или) его специалистов опыта реализации процедуры замещения активов должника в соответствии с Законом о банкротстве»	13	
13.3 (4)	«Наличие у участника закупки и (или) его специалистов положительного опыта оспаривания сделок должника (в соответствии с главой III.1 Закона о банкротстве)»	15	
13.3 (5)	«Наличие у участника закупки и (или) его специалистов опыта участия в делах о несостоятельности (банкротстве), в	20	

	которых общий размер требований, включенных в реестр требований кредиторов (далее – РТК) составляет не менее 1 млрд. рублей) <i>Примечание: подкритерий поставлен в зависимость от объема включенных требований</i>		
13.4.	Критерий «Наличие положительной деловой репутации»	100	5
13.4. (1)	Наличие у участника закупки аккредитации на оказание юридических услуг при саморегулируемой организации арбитражных управляющих		
13.5.	Критерий «Наличие на праве собственности или ином законном основании материальных ресурсов»	100	5
13.5. (1)	Наличие у участника закупки зарегистрированных филиалов, представительств, иных обособленных подразделений в федеральных округах Российской Федерации (ФО). <i>Примечание: подкритерий распространяется, в том числе на случаи местонахождения лиц, участвующих на стороне участника закупки в ФО, отличных от ФО местонахождения участника закупки</i> <i>Примечание: подкритерий поставлен в зависимость от количества обособленных подразделений.</i>	100	

Согласно конкурсной документации Количество баллов, присуждаемых заявке по каждому критерию определяется путем сложения количества баллов по подкритериям.

Итоговый рейтинг по каждому критерию определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов единой закупочной комиссии, присуждаемых заявке по указанному критерию, умноженное на значимость (вес) критерия.

В соответствии со ст. 3 ФЗ №223 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

Заявитель полагает, что Заказчик, сформулировав в конкурсной документации к Лоту №1 подкритерии №13.2 (1), 13.3 (1), 13.3.(5), 13.4. (1), 13.5. (1), в нарушение основных принципов закупочной деятельности создал необоснованное ограничение конкуренции участников конкурса;

Указанные нарушения выразились в следующем:

1. **Относительно подкритерия 13.2 (1) 13.3 (1) «Наличие в штате участника закупки специалистов, обладающих подтвержденным образованием, квалификацией и опытом, необходимыми для оказания услуг по предмету закупки»**

В качестве документов, подтверждающих соответствие упомянутому критерию в конкурсной документации указаны в том числе, « копии судебных актов, в которых в качестве представителей поименованы специалисты;

Вместе с тем, включение в судебный акт сведений о Фамилии, Имени и Отчестве представителя стороны, участвующей в судебном разбирательстве по правилам АПК и ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не является обязательным. Такие данные могут быть

занесены в протокол.

Более того, повсеместная практика рассмотрения дел о несостоятельности однозначно свидетельствует именно о таком подходе судей, при котором указание на ФИО лиц, участвовавших в судебном заседании непосредственно в судебном акте не делается, а делается лишь отсылка на соответствующий протокол судебного заседания.

Однако, буквальное толкование, текста конкурсной документации в части данного подкритерия не предполагает возможности представить конкурсной комиссии копию протокола судебного заседания, подтверждающего участие соответствующего представителя при вынесении судебного акта по спору.

Данное обстоятельство существенно ограничивает конкуренцию участников Закупки и не дает подтвердить фактически имеющийся опыт работы по надуманным основаниям.

2. Относительно подкритерия 13.3 (1) «Наличие у участника закупки и (или) его специалистов опыта привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности по имущественным обязательствам должника (присужденные ко взысканию суммы)»

2.1. В качестве документов, подтверждающих соответствие упомянутому критерию в конкурсной документации указаны в том числе, « копии судебных актов, в которых в качестве представителей поименованы специалисты участника закупки;

Вместе с тем, включение в судебный акт сведений о Фамилии, Имени и Отчестве представителя стороны, участвующей в судебном разбирательстве по правилам АПК и ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не является обязательным. Такие данные могут быть занесены в протокол.

Более того, повсеместная практика рассмотрения дел о несостоятельности однозначно свидетельствует именно о таком подходе судей, при котором указание на ФИО лиц, участвовавших в судебном заседании непосредственно в судебном акте не делается, а делается лишь отсылка на соответствующий протокол судебного заседания.

Однако, буквальное толкование, текста конкурсной документации в части данного подкритерия не предполагает возможности представить конкурсной комиссии копию протокола судебного заседания, подтверждающего участие соответствующего представителя при вынесении судебного акта по спору.

Данное обстоятельство существенно ограничивает конкуренцию участников Закупки и не дает подтвердить фактически имеющийся опыт работы по надуманным основаниям.

2.2. Подкритерий поставлен в зависимость от присужденных сумм ко взысканию в качестве субсидиарной ответственности.

Так, в соответствии с конкурсной документацией «присужденная к взысканию сумма не должна быть менее 500 000 000 (пятьсот миллионов) рублей 00 копеек».

Заявитель полагает, что установление данной зависимости ограничивает конкуренцию по следующим обстоятельствам:

- объем взысканных денежных средств в том или ином объеме не может свидетельствовать о конкурентном преимуществе одного участника закупки по объему опыта перед другим участником, поскольку данный объем не свидетельствует ни об объеме проделанной работы участникам закупки, ни о ее длительности, ни о доказательственной базе, ни о каких либо иных обстоятельствах, объективно подтверждающих профессионализм участника закупки.

- установление упомянутого критерия ограничивает хозяйствующих субъектов, имевших значительный опыт привлечения к субсидиарной ответственности в меньшем объеме, но в большем количественном выражении, а следовательно имеющих больший временной опыт оказания услуг подобного типа, а также работавших с большим объемом доказательств;

- также необходимо отметить, что количество судебных дел за прошедшие 5 лет, в которых были удовлетворены заявления о привлечении к субсидиарной ответственности лиц,

контролирующих Должника носят единичный характер, что по существу устраняет конкуренцию по данному подкритерию.

3. Относительно подкритерия 13.3. (5) «Наличие у участника закупки и (или) его специалистов опыта участия в делах о несостоятельности (банкротстве), в которых общий размер требований, включенных в реестр требований кредиторов (далее – РТК) составляет не менее 1 млрд. рублей»

3.1. В качестве документов, подтверждающих соответствие упомянутому критерию в конкурсной документации указаны в том числе, « копии судебных актов, в которых в качестве представителей поименованы специалисты участника закупки;

Вместе с тем, включение в судебный акт сведений о Фамилии, Имени и Отчестве представителя стороны, участвующей в судебном разбирательстве по правилам АПК и ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не является обязательным. Такие данные могут быть занесены в протокол.

Более того, повсеместная практика рассмотрения дел о несостоятельности однозначно свидетельствует именно о таком подходе судей, при котором указание на ФИО лиц, участвовавших в судебном заседании непосредственно в судебном акте не делается, а делается лишь отсылка на соответствующий протокол судебного заседания.

Однако, буквальное толкование, текста конкурсной документации в части данного подкритерия не предполагает возможности представить конкурсной комиссии копию протокола судебного заседания, подтверждающего участие соответствующего представителя при вынесении судебного акта по спору.

Данное обстоятельство существенно ограничивает конкуренцию участников Закупки и не дает подтвердить фактически имеющийся опыт работы по надуманным основаниям.

3.2. Подкритерий поставлен в зависимость от сумм включенных в реестр кредиторов в делах о банкротстве, начиная от 1 до 20 млрд. рублей.

- объем включенных требований в том или ином объеме не может свидетельствовать о конкурентном преимуществе одного участника закупки по объему опыта перед другим участником, поскольку данный объем не свидетельствует ни об объеме проделанной работы участником закупки, ни о ее длительности, ни о доказательственной базе, ни о каких либо иных обстоятельствах, объективно подтверждающих профессионализм участника закупки.

- установление упомянутого критерия ограничивает хозяйствующих субъектов, имевших значительный опыт работы в делах о банкротстве в меньшем объеме, но в большем количественном выражении, а следовательно имеющих больший временной опыт оказания услуг подобного типа, а также работавших с большим объемом доказательств;

- также необходимо отметить, что количество судебных дел за прошедшие 5 лет, в которых были удовлетворены заявления о включении в реестр требований кредиторов денежных средств в размере сопоставимым с 20 млрд. носят единичный характер, что по существу устраняет конкуренцию по данному подкритерию.

Таким образом, данный подкритерий существенно ограничивает конкуренцию при проведении закупочной процедуры.

4. Относительно подкритерия 13.4.(1). «Наличие у участника закупки аккредитации на оказание юридических услуг при саморегулируемой организации арбитражных управляющих»

Включение данного подкритерия прямо противоречит ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Так, в соответствии с нормой ст. 20.2. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие: которые являются заинтересованными лицами по отношению к должнику, кредиторам;

Заявитель полагает, что установление к участнику закупки такого критерия как наличие аккредитации в СРО Арбитражных управляющих в качестве лица, оказывающего юридические услуги, однозначно создает признаки заинтересованности для целей утверждения арбитражного управляющего в делах о банкротстве, кредитором в которых является Заказчик.

Более того, наличие упомянутой аккредитации, равно как и ее отсутствие, ни коим образом не влияет на возможность утверждения того или иного арбитражного управляющего в деле о банкротстве по смыслу ФЗ «О несостоятельности..». В этой связи непонятно, какую смысловую нагрузку имеет установление упомянутого критерия для определения победителя закупки.

Необходимо также отметить что ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не обязывает осуществлять аккредитацию лиц, оказывающих юридические услуги для СРО. Такая аккредитация является правом, но не обязанностью. Следовательно, наличие такой аккредитации ни коим образом не подтверждает и не опровергает деловую репутацию участника закупки.

5. Относительно подкритерия 13.5. (1) «Наличие у участника закупки зарегистрированных филиалов, представительств, иных обособленных подразделений в федеральных округах Российской Федерации (ФО)».

Данный подкритерий поставлен в прямую зависимость от количества обособленных подразделений.

Заявитель полагает, что данный подкритерий прямо противоречит условиям закупки, в соответствии с которыми местом поставки услуг является Центральный Федеральный Округ.

Следовательно, наличие зарегистрированных обособленных подразделений на территории иных Федеральных округов за пределами места поставки услуги лишено какого – либо смысла.

По мнению Заявителя данный подкритерий существенно ограничивает конкуренцию.

6. Конкурсная документация в части указания предмета оказания услуг (Приложение №6) не содержит предполагаемого объема арбитражных дел, планируемых к ведению Исполнителем.

В этой связи Заявитель полагает, что все критерии и подкритерии определения победителя Закупки в т.ч. ценовые не отвечают общим принципам равноправия, справедливости, и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, по следующим причинам

- отсутствие четкого указания на объем планируемых арбитражных дел или должников, в отношении которых планируется ведение процедур банкротства не позволяет потенциальному участнику закупки сформировать заявку на участие в ней ввиду невозможности оценить планируемые трудовые и материальные затраты, и как следствие, сформировать справедливое ценовое предложение для участия в закупочной процедуре;

Учитывая, что Заказчик своими требованиями к участникам закупки, ограничил участников размещения заказа на создание перед ними равных условий и обеспечения

здоровой конкуренции, тем самым создал предпосылки для необоснованного ограничения числа участников закупки.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Признать незаконными требования Заказчика к участникам размещения заказа (закупки) № 31704953159 в части критериев конкурсной документации по определению победителя закупочной процедуры №13.2 (1), 13.3 (1), 13.3.(5), 13.4. (1), 13.5. (1).

2. Обязать Заказчика внести изменения в извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на оказание юридических и иных консультационных услуг по комплексному сопровождению процедур несостоятельности (банкротства) должников АО «АИЖК» – юридических лиц, в том числе процедур, применяемых в деле о банкротстве к должнику (процедуры наблюдения, внешнего управления и конкурсного производства), а также сопровождению обособленных и иных споров в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) и защите прав АО «АИЖК» в ходе уголовного преследования контролирующих должника лиц в части установления критериев определения победителей конкурса № 3.2 (1), 13.3 (1), 13.3.(5), 13.4. (1), 13.5. (1)

3. Обязать Заказчика продлить срок приема заявок на участие в закупке

4. До рассмотрения настоящей жалобы по существу вопроса приостановить закупочную процедуру.

Приложения:

1. Копия решения о назначении руководителя;
2. Копия приказа о вступлении в должность;
3. Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на оказание юридических и иных консультационных услуг по комплексному сопровождению процедур несостоятельности (банкротства) должников АО «АИЖК» – юридических лиц, в том числе процедур, применяемых в деле о банкротстве к должнику (процедуры наблюдения, внешнего управления и конкурсного производства), а также сопровождению обособленных и иных споров в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) и защите прав АО «АИЖК» в ходе уголовного преследования контролирующих должника лиц.
4. Конкурсная документация по закупке №31704953159

Генеральный директор
ООО «Агентство правовых ресурсов»



Р.В. Морев