

ЖАЛОБА

на действия Государственного Заказчика
номер извещения на проведение аукциона в электронной форме: 31704995979

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРВЫЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.М. СЕЧЕНОВА МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Местонахождения: 119991, г. Москва, ул. Трубецкая, д.8, стр.2

Почтовый адрес: 119991, г. Москва, ул. Трубецкая, д.8, стр.2.

Контактное лицо: Миранова В. С.

Телефон: +7 (495) 609-14-00

Факс: +7 (495) 609-14-00

E-mail: oao-mma@yandex.ru

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ:

Наименование: ИП Денисов

ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ:

Наименование электронной площадки: АО «Единая электронная торговая площадка»

Электронный адрес: <http://roseltorg.ru>

Место нахождения: 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

Почтовый адрес: 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

Телефон: +7 (495) 276-16-26

Факс: +7 (495) 730-59-07

Адрес электронной почты: info@roseltorg.ru

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ определения поставщика: Открытый аукцион в электронной форме

Наименование объекта закупки: Поставка мобильного мультимедийного комплекса для проведения конференций и мероприятий для нужд ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2017 году

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 049 529,00 Российский рубль



10.04.2017 было размещено **Извещение № 31704995979** о проведении открытого Аукциона в электронной форме. Заказчиком является **ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРВЫЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.М. СЕЧЕНОВА МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**: ИНН 7704047505, КПП 770401001, ОГРН 1027739291580. Адрес местонахождения: 119991, г. Москва, ул. Трубецкая, д.8, стр.2, почтовый адрес: 119991, г. Москва, ул. Трубецкая, д. 8, стр. 2.

Наша компания имеет желание стать Участником указанного аукциона в электронной форме, имея для этого все необходимые материально-технические ресурсы. Вместе с тем, детально изучив техническое задание аукционной документации, Положения которого противоречивы и нецелесообразны, были выявлены следующие нарушения.

Неоднозначно определён состав объекта закупки, а именно указано: **«Мобильный мультимедийный комплекс для проведения конференций и мероприятий в составе:**

1. Панель жидкокристаллическая Samsung UE55K5500AU либо эквивалент не менее 6 штук»

Серьёзно? Заказчик не указывает точное количество необходимых к поставке панелей!

Из скольких панелей должен состоять комплекс??? 6? 8? 16? А может 156? Также не определены параметры эквивалентности по данному пункту. Там же указано: **«В комплекте должно поставляться: тумба-основание для не менее 4 ЖК-панелей кубической формы»**. Однако никаких панелей кубической формы к поставке не предполагается! Более того, запрашиваемые Заказчиком панели выглядят как на рисунке 1, приведённом ниже (фото с сайта производителя запрашиваемых панелей <http://www.samsung.com/ru/tvs/full-hd-k5500/UE55K5500AUXRU>):

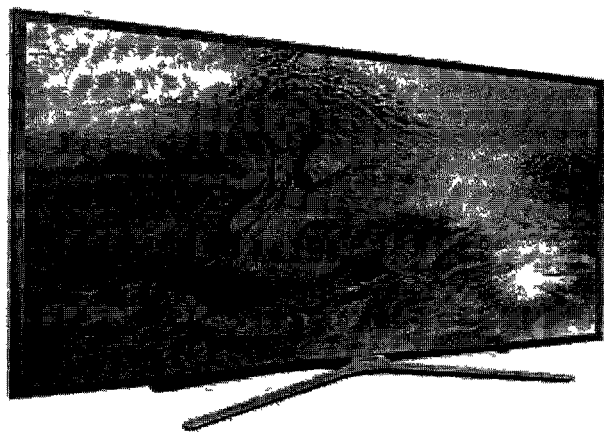


Рис.1

И она явно некубической формы, так как:

Куб (др.-греч. κύβος) (иногда гексáэдр или правильный гексáэдр) — правильный многогранник, каждая грань которого представляет собой квадрат. Квадрат же в свою очередь - это правильный четырёхугольник, то есть четырёхугольник, у которого все углы и стороны равны. Что не соответствует форме запрошенной Заказчиком панели.

Вместе с тем, в той же позиции указано «Панель жидкокристаллическая Samsung UE55K5500AU либо эквивалент не менее 6 штук». Таким образом, тумба-основание предусматривает установку не более 4 ЖК-панелей, что указывает на отсутствие тумб-оснований для еще 2 ЖК-панелей. При указанных обстоятельствах нет ясности в вопросе размещения еще 2 ЖК-панелей. При этом в Техническом задании, указано: «В комплекте должно поставляться ультратонкий универсальный фиксированный кронштейн Digis DSM07-46F либо эквивалент - не менее 6 штук для плоскопанельных телевизоров с диагональю экрана - не менее 55 дюймов и имеющих максимальный вес - не менее 40 кг, позволяющий располагать диагональ телевизора не более чем на 1 см от стены». Требование к массе панели при этом, указано не более 16 кг. $40\text{ кг} - 16\text{ кг} = 24\text{ кг}$ – «запасной» вес нагрузки. Нецелесообразен такой запас нагрузки, более чем в 2 раза,

превышающий вес самой панели. При этом Заказчик в ответе на запрос разъяснений указывает, что предполагается на тумбе разместить 4 панели и 2 панели – на кронштейнах.

Цитата из ответа Заказчика: «Планируется ЖК-панели в количестве 2 штук размещать не на тумбе-основании, а на стене аудитории.» Значит Заказчик всё-таки знает сколько панелей ему необходимо? Раз он уже планирует где и что будет размещать. Зачем тогда вводить Участников закупки в заблуждение и намеренно запутывать и создавать невыполнимое Техническое задание? Зачем тогда в комплекте требовать «не менее 6 кронштейнов»?

Теперь подробнее к кронштейнам. На вопрос об избыточности требований к прочности кронштейнов в 40 кг Заказчик ответил: «То вообще-то кронштейн должен выдерживать 120 кг»!

Опять-таки не понятно, какой кронштейн хочет к поставке Заказчик? Грузоподъёмностью 40 кг или 120 кг? И зачем такой кронштейн если панель, которую на него планирует вешать Заказчик должна иметь массу «до 16 кг»?

В позиции № 3 Технического задания, указано: «Процессор Intel либо эквивалент». При этом Заказчиком не указаны параметры эквивалентности данного процессора. Цитата: «Предустановленная ОС MS Windows 10 Home SL либо эквивалент». При этом Заказчиком не указаны параметры эквивалентности данной ОС. Далее Заказчиком указано: «Процессор семейство процессора Intel Core i3 либо эквивалент. Модель процессора Intel Core i3-6100 либо эквивалент» при этом, Заказчиком не указаны параметры эквивалентности данного процессора. Также нецелесообразны ограничения в отношении процессора. Например, процессор Core i5 и i7 не являются эквивалентами Core i3, они пришли на смену его и при этом эти процессоры лучше и мощнее. Однако, так как не указаны параметры эквивалентности, Участник закупки не может подобрать надлежащий эквивалент.

В позиции № 4 Технического задания, указано: «Разрешение экрана- не менее 4К. Размер экрана - не менее 90". Мультиязык зона - не менее 84". Яркость - не менее 350 кНд. Разрешение - не менее 3480x2160 на 60 Кг».

Абсолютно не понятно, что за разрешение такое 3480 x 2160 на 60 Кг? При чём тут килограммы и как в них измерять разрешение – не понятно. Отдельного внимания заслуживает и характеристика яркости, указанная в Задании как «не менее 350 кНд». Вместе с тем, единица измерения «кНд» вообще неизвестна современной науке. А согласно этого же Технического задания яркость измеряется в кандел/м². Считаем, что Заказчик намеренно вводит Участников закупки в заблуждение измеряя разрешения экрана в килограммах, а яркость в неизвестных науке единицах.

При этом, сами цифры, указанные Заказчиком при требуемом разрешении экрана 4К, противоречат с одновременным указанием конечного размера матрицы: **8,3 Мpix**! Соответственно, во-первых, Заказчик сам себе противоречит, указывая в одном пункте разные значения технических характеристик. Это или конкретное число пикселей - **8,3 Мpix**, или разрешение в количестве строк. И даже тут Заказчик намеренно вводит Участников закупки в заблуждение указывая неверное разрешение. Заказчик указывает: «не менее 3480x2160». А в соответствии с действующими стандартами оно должно быть минимум **3840 × 2160**. При указании конкретного размера матрицы это вообще теряет всякий смысл кроме одного – запутать Участников закупки, чтобы они или указали размер не соответствующий размеру матрицы, или указали размер матрицы недействующего стандарта. Данный стандарт был утверждён 18 октября 2012 года Ассоциацией Потребительской Электроники (СЕА), определив основные характеристики для телевизоров, мониторов и проекторов сверхвысокой чёткости для отображения контента с разрешением **4К**, а также утвердила термин **Ultra High-Definition** для обозначения устройств, соответствующих этим характеристикам. СЕА установила минимальные требования, которым должны отвечать телевизоры, мониторы и проекторы, чтобы соответствовать 4К характеристикам, и в том числе:

Разрешение дисплея — не менее 8 миллионов пикселей, 3840 по горизонтали и 2160 по вертикали.

Также, на основании указанного выше стандарта, 23 августа 2012 года МСЭ-Р (Международный Союз Электросвязи) были установлены все значения параметров для систем телевидения сверхвысокой четкости для производства программ и международного обмена ими. Они включают в себя разрешение **3840 × 2160**, частоту кадров от 24 до 120, расширенные параметры колориметрии системы и другие характеристики. И приведены в Таблице 1:

ТАБЛИЦА 1

Пространственные характеристики изображения

Параметр	Значения	
Формат изображения	16:9	
Количество пикселей по горизонтали × по вертикали	7 680 × 4 320	3 840 × 2 160
Решетка дискретизации	Ортогональная	
Формат пикселя	1:1 (квадратные пиксели)	
Адресация пикселей	Порядок следования пикселей в каждом ряду – слева направо, нумерация рядов – сверху вниз	

Данный документ «МСЭ-Р ВТ.2020» прикладываем к настоящей жалобе в полном объеме (Приложение №1)

В позиции № 4 Технического задания, указано: «Размер упаковки: ширина - не более 60 см. Высота - не более 30 см. Глубина - не более 50 см. Вес - не более 10 кг» Более чем необоснованное требование по определению, так как оно адресовано к упаковке поставляемого товара. Вместе с тем, товар будет использоваться без упаковки, что логично, обратное невозможно и противоречит всем нормам безопасности при эксплуатации тех или иных технических устройств, а сама упаковка способствует перегреву устройств и, как следствие, быстрому выходу их из строя, а также пожароопасным и иным чрезвычайным ситуациям.

В позиции № 5 указана возможность поставки эквивалента, в частности: «Наличие транспортировочного кейса для 2-х центральных блоков управления BOSH DCN-FCCCU либо эквивалент» при этом Заказчиком не указаны параметры эквивалентности данного, что препятствует сопоставлению эквивалентности и существенно ограничивает конкуренцию, давая повод отклонять любого Участника закупки а также, является Положением, прямо вводящих Участников в заблуждение, так как ни одно из альтернативных решений не будет полностью соответствовать указанным требованиям. Далее в данном пункте Заказчиком указано «Внутренняя часть кейса должна быть адаптирована к форме приборов и вмещать не менее 2 19" блоков» не понятно, что должна в себя вмещать внутренняя часть кейса? При том что значение двойного апострофа Заказчик определил, как определение единицы измерения «дюймы». Получается не менее 219 дюймовых блоков?!

В позиции № 6 указана возможность поставки эквивалента, в частности: «Наличие рамок для дискуссионных пультов BOSH DCN-DISR-SR либо эквивалент» «Наличие кнопок для дискуссионного пульта председателя BOSH DCN-DISBCM либо эквивалент» «кабель с разъемами BOSH LBB 4116/10 либо эквивалент - не менее 10 м в количестве не менее 2 штук» «Микрофон на гибком держателе, длинный Bosch DCN-MICL либо эквивалент» «Наличие транспортировочного кейса для дискуссионных пультов (беспроводных или проводных) BOSH DCN-TCD либо эквивалент - не менее 2 штук.» при этом Заказчиком не указаны параметры эквивалентности данного что препятствует сопоставлению эквивалентности и существенно ограничивает конкуренцию, давая повод отклонять любого Участника закупки а также является Положением, прямо вводящих Участников в заблуждение, так как ни одно из альтернативных решений не будет полностью соответствовать указанным требованиям.

Также считаем, что Заказчик не обоснованно проводит закупку в виде «Открытый аукцион в электронной форме», так как в Положении о закупках Заказчика, размещённом на сайте «zakupki.gov.ru» не указан такой вид закупки, как «Открытый аукцион в электронной форме». Положением предусмотрены следующие виды закупочных процедур в 3 разделе Положениях, пункте 13, и они указывают следующие:

1. Закупка у единственного поставщика.
2. Запрос цен.
3. Запрос предложений.
4. Аукцион.
5. Конкурс.

При этом в 17 пункте указано, что Аукцион может проводиться в электронной форме – и указано: «Электронный аукцион» - это Аукцион – проведение которого обеспечивается в Единой информационной системе. И всё!!! Менее двух строк. Ни порядка проведения закупки, ни сроков размещения закупки, ни порядка проведения непосредственно Аукциона, ни сроков опубликования протоколов, ни порядка и срока рассмотрения заявок, ни порядка подписания Договора по итогам Аукциона в Электронной форме, ничего из этого не указано в Положении о закупках.

Так же считаем, что действующее Положение о закупках не соответствует действующему Законодательству по следующим основаниям: в Положении о закупках в разделе 7 указан порядок заключения Договора, и в п. 84 указано, что Договор заключается не позднее 12 дней с момента подписания итогового протокола. При этом в Положении не предусмотрено 10-дневного моратория на подписание Договора. Одновременно с этим, по смыслу ч. 4 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» указано, что обжалование итогов закупки допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов. В данном случае Заказчик злоупотребляет своим правом на заключение Договора, так как предусмотрено заключение Договора до истечения срока на обжалование. В настоящий момент существует Определение Верховного суда РФ от 2 февраля 2016 г. № 309-КГ15-14384. Позиция Верховного суда РФ по вышеуказанному делу включена в Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 г.). Согласно п. 12 Обзора Верховного суда РФ включение в Положение о закупке условия, позволяющего заключить Договор ранее окончания срока, установленного для подачи жалобы в антимонопольный орган, нарушает Положение статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Установление в Положении о закупках срока заключения Договора по результатам закупки, не учитывающего закреплённой в Законе о закупке и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав Участников закупки. **Опубликованное Заказчиком Положение о закупках не должно вступать в противоречие с Законом о защите конкуренции в соответствующей части, а, напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения Договоров по результатам торгов. Сокращение либо исключение указанного срока направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав. Таким образом, Заказчики обязаны установить в Положении о закупках по 223-ФЗ срок для заключения Договора не менее 10 дней для соблюдения права Участников на обжалование.**

Более того, указанное Положение размещено в ЕИС в форме скан-копий в формате ПДФ и не позволяет произвести копирование и поиск данных в данной документации, что противоречит действующему Законодательству. На рисунке 2, приведённом ниже, **видны отпечатки скан-копии от отверстий для сшивания и тени в боковой части листа от сканирования** (обведено красным овалом и кругами):

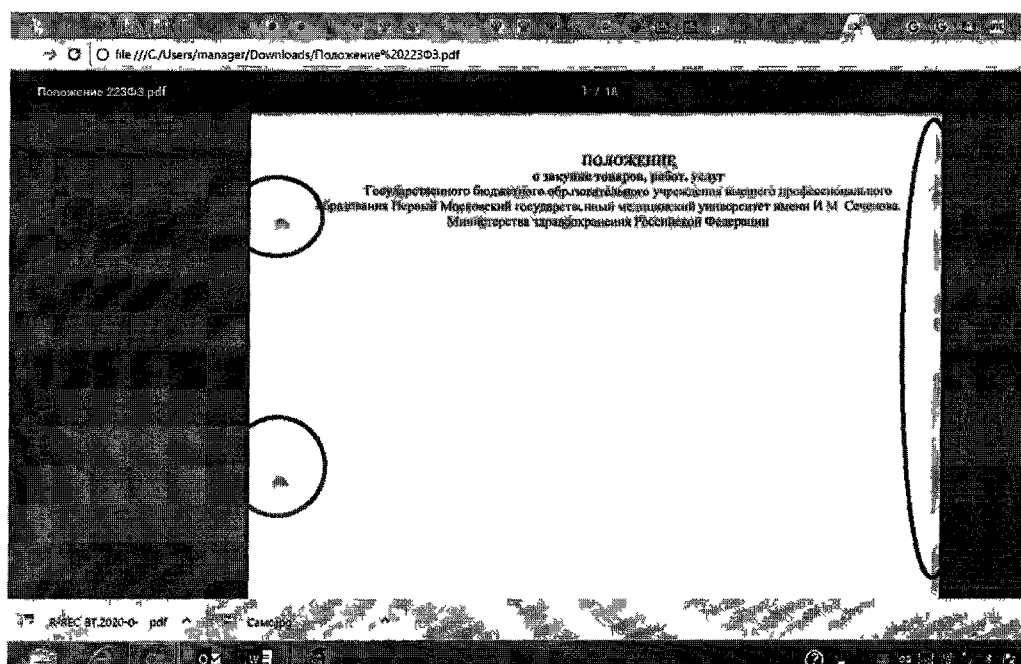


Рис.2

Между тем, порядок пользования единой информационной системой в сфере закупок (далее - Порядок, ЕИС) утвержден приказом Федерального казначейства от 30 декабря 2015 г. № 26н.

Согласно п.1.2 Порядка в ЕИС размещаются файлы следующих форматов: bmp, jpg, jpeg, gif, tif,

Правила функционирования ЕИС (далее - Правила) утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. №1414. Согласно пп. «л» п. 14 Правил технологические (технические и программные) средства официального сайта ЕИС должны обеспечивать возможность поиска пользователями официального сайта ЕИС **текстовой информации** и документов, размещенных на официальном сайте ЕИС, по их реквизитам, наименованию, **по фрагментам текста**, а также возможность получения запрашиваемых информации и документов.

Между тем, нами установлено, что размещенная Заказчиком на официальном сайте документация (а именно Положение о закупках) размещено в формате ПДФ, но не **текстовым документом**, а в форме скан-копий что **не позволяет осуществить поиск и копирование фрагментов текста**.

На основании вышеизложенного, руководствуясь нормами Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

Просим:

1. Обязать Заказчика внести изменения в Аукционную документацию и привести её в соответствие с действующим Законодательством.
2. Обязать Заказчика привести Положение о закупках в соответствующий действующему Законодательству вид.

Приложения:

1. МСЭ-Р ВТ.2020 – значения параметров для систем ТСВЧ.
2. Копия паспорта Участника закупки.
3. Свидетельство ЕГРИП (копия).

Индивидуальный предприниматель:

ИП Денисов

