



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Государственное автономное  
профессиональное образовательное  
учреждение Свердловской области  
«Уральский колледж строительства,  
архитектуры и предпринимательства»  
620078, г. Екатеринбург, ул. Малышева,  
д.117

ООО «Частная охранная организация  
«Центурион»  
640022, г. Курган, ул. Уральская, д.1,  
стр.1

**РЕШЕНИЕ № 109-А**

г. Екатеринбург

29.03.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Частная охранная организация «Центурион» (640022, г. Курган, ул. Уральская, д.1, стр.1) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства» (620078, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д.117), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса предложений на Обеспечение сохранности имущества в учебном корпусе колледжа (г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 117) и спортивном комплексе колледжа (г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 128а) (извещение №31704882195) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Частная охранная организация «Центурион» (вх. №01-4653 от 21.03.2017г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский колледж

строительства, архитектуры и предпринимательства», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений на Обеспечение сохранности имущества в учебном корпусе колледжа (г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 117) и спортивном комплексе колледжа (г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 128а) (извещение №31704882195) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявке участника ООО «Частная охранная организация «Центурион» необоснованно отказано в допуске к участию в запросе предложений, а так же документация о закупке размещена в формате pdf, что крайне затрудняет заполнение приложенных к документации форм, необходимых для предоставления их в составе заявки, в связи с чем, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1)на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.1 ст.1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской

Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области «Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства» (ГАОУ СПО СО «УКСАП) утвержденного наблюдательным советом ГАОУ СПО СО «Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства» в редакции №5 от 11.10.2016г.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

13.03.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31704882195 и документация о запросе предложений на Обеспечение сохранности имущества в учебном корпусе колледжа (г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 117) и спортивном комплексе колледжа (г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 128а).

Начальная максимальная цена контракта составила 1 869 900,00 рублей.

20.03.2017 составлен протокол заседания конкурсной комиссии, согласно которому, заявка ООО «Частная охранная организация «Центурион» не допущена к участию в запросе предложений (предоставление недостоверных сведений п.16.8.6 Положения о закупках ГАПОУ СО УКСАП).

Согласно п.16.1.2 Положения порядок проведения конкретного запроса предложений устанавливается в извещении о запросе предложений и в документации, подготовленных в соответствии с требованиями настоящего Положения.

В соответствии с п. 16.2.2 Положения документация должна содержать следующие требования по предоставлению участником сведений и документов:

16.2.2.1 Сведения и документы об участнике запроса предложений, подавшем такую заявку, должны содержать в том числе:

- копии документов, подтверждающих соответствие участника запроса предложений установленным закупочной документацией требованиям.

Согласно п. 16.2.3 для оценки заявок на участие в запросе предложений в документации могут быть установлены следующие критерии:

- надежность участника и заявленных соисполнителей (субподрядчиков) исходя из опыта работы участника, его деловой репутации, наличия у него материально-технических, производственных, кадровых, финансовых, информационных ресурсов.

Информационной картой документации о проведении запроса предложений установлены требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участником закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, а именно: отсутствие отрицательных результатов при участии в судебных разбирательствах в качестве истцов, ответчиков либо третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Вместе с тем, допускается наличие одного административного наказания в виде предупреждения, за совершенное административное правонарушение, за весь период охранной деятельности участника закупки.

В соответствии с требованиями документации указанная информация должна быть отражена участником закупки по форме «Справки о деловой репутации участника (участник в судебных разбирательствах)», которая является Приложением № 5 к документации на проведение запроса предложений на право заключения договора обеспечения сохранности имущества в учебном корпусе колледжа и спортивном комплексе колледжа.

Комиссией установлено, что заявка участника содержит справку о деловой репутации участника (участие в судебных разбирательствах) по указанной в документации форме с отсутствием указаний на участия в судебных разбирательствах, и информацией о том, что ООО «ЧОО «Центурион» в судах и арбитражных судах в качестве ответчика не участвовали.

Вместе с тем, согласно информации содержащейся в картотеке арбитражных дел, ООО «ЧОО «Центурион» принимало участие в качестве истцов и ответчиков в 5 арбитражных делах, в том числе, в отношении ООО «ЧОО «Центурион» составлен акт свидетельствующий о наложении административного наказания в виде предупреждения, за совершение административного правонарушения.

Пунктом 16.8.6 Положения установлено, что отбор участников запроса предложений проводится из числа участников запроса предложений, своевременно подавших заявки на участие в запросе предложений. В рамках отбора Комиссия проверяет поданные заявки на участие в запросе предложений на соответствие установленным требованиям и условиям документации, в частности:

- наличие, действительность и правильность оформления требуемых документов;
- соответствие предлагаемой продукции и предлагаемых условий исполнения договора;
- соответствие обеспечения заявки на участие в запросе предложений, если требовалось.

Информационной картой запроса предложений установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке согласно которым, отбор участников запроса предложений проводится из числа участников запроса предложений, своевременно подавших заявки на участие в запросе предложений. В рамках отбора Комиссия проверяет поданные заявки на участие в запросе предложений на соответствие установленным требованиям в частности:

- наличие, действительность и правильность оформления требуемых документов;
- соответствие предлагаемой продукции и предлагаемых условий исполнения договора;
- соответствие обеспечения заявки на участие в запросе предложений, если требовалось.

Таким образом, ввиду представления участником закупки ООО «ЧОО «Центурион» сведений не соответствующих действительности, Комиссией заказчика правомерно принято решение о признании заявки не соответствующей требованиям документации запроса предложений.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 14.12.2010 N 646 и Федерального казначейства от 14.12.2010 N 21н утверждены Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом (далее - Положения). При этом п. 3 Положений установлено, что информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя ("гипертекстовый формат"). Нормативные правовые и иные акты, проекты актов, судебные акты, доклады, отчеты, договоры, обзоры, прогнозы, протоколы, заключения, статистическая информация, образцы форм и иных документов дополнительно к гипертекстовому формату размещаются на официальном сайте в виде файлов в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра ("документ в электронной форме").

В п. 8 Положения установлено, в том числе, что файлы должны иметь распространенные и открытые форматы и не должны быть зашифрованы или защищены иными средствами, не позволяющими осуществить ознакомление с их содержанием без дополнительных программных или технологических средств.

Документация о проведении запроса предложений размещена в единой информационной системе в формате pdf, при этом, данный формат позволяет, как показала внеплановая проверка,

произвести открытие файла при помощи стандартных текстовых приложений, ознакомиться в полном объеме с его содержанием.

Таким образом, довод заявителя относительно ненадлежащего способа размещения на официальном сайте документации об аукционе не нашел своего подтверждения. Формат электронных файлов, в котором размещена информация о закупке, не препятствует ее изучению со стороны участников закупки.

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС установлено, что в силу ч.1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Учитывая ч. 1 ст. 1, ч. 1 ст.2, ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, нормам Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о закупках, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации должно соответствовать и Положение о закупке, являющееся документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Также Положение о закупках должно быть направлено на достижение целей регулирования Закона о закупках и соответствовать принципам указанного Федерального закона.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В силу части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения части 1 настоящей статьи распространяются, в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

Частью 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц.

Закон о закупках не содержит понятия торгов, а также положений, из которых следует, что торгами являются только конкурсы и аукционы.

В силу части 2 статьи 24 Федерального закона от 05.04.2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» запрос предложений, как и конкурсы, и аукционы, относятся к конкурентным способам определения поставщиков.

Исходя из положений указанных норм права, в контексте гражданского законодательства, к закупочным процедурам, по своей правовой природе, как и аукцион или конкурс, являющимся конкурентными процедурами, вне зависимости от того, какое наименование присвоено им организатором таких процедур, должны применяться положения Гражданского Кодекса РФ о торгах.

Более того, в соответствии с частью 4 статьи 447 ГК РФ торги проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. То есть торгами признаются не

только аукцион или конкурс, но иные формы конкурентных процедур, предусмотренные законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 447 ГК РФ договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Следовательно, при проведении торгов в иной, помимо конкурса и аукциона форме, у организатора не отпадает обязанность по заключению договора с победителем.

Комиссией Свердловского УФАС установлено, что согласно п. 16.1 Положения запрос предложений не является разновидностью торгов. При проведении запроса предложений извещение о запросе предложений вместе с документацией является приглашением поставщикам делать оферты в адрес Заказчика; заявка на участие в запросе предложений является офертой участника запроса предложений. При этом Заказчик не имеет обязанности заключения договора по его результатам.

Информационной картой запроса предложений установлено, что запрос предложений не является разновидностью торгов. При проведении запроса предложений извещение о запросе предложений вместе с документацией является приглашением поставщикам делать оферты в адрес заказчика; заявка на участие в запросе предложений является офертой участника запроса предложений. При этом заказчик не имеет обязанности заключения договора по его результатам.

Вышеизложенные пункты Положения о закупках и документации запроса предложений противоречат антимонопольному законодательству по следующим основаниям.

По результатам обжалуемой Закупки, определяется участник, предложивший лучшие условия исполнения договора.

Согласно части 2 статьи 448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Извещение о проведении открытого запроса предложений содержит сведения, закрепленные в части 2 статьи 448 ГК РФ.

Из чего следует, что Государственным автономным профессиональным образовательным учреждением Свердловской области «Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства» опубликовано извещение для неопределенного круга лиц, содержащее условия, позволяющие, на основании ч. 4 ст. 447 ГК РФ, отнести способ заключения договора к торгам, проводимым в иной форме конкурентной процедуры, кроме конкурса или аукциона. В связи с чем, к данному правоотношению применимы нормы ГК РФ, регулирующие проведение торгов вне зависимости от того, как заказчик именуется проводимую им процедуру.

Документацией запроса предложений закреплена только обязанность лица, признанного в качестве победителя закупки, заключить договор, при этом согласно Положению о закупках за Заказчиком закреплено право не заключить договор с победителем Закупки, что в свою очередь противоречит общим принципам гражданского законодательства, в частности принципу равенства участников гражданских правоотношений, установленному частью 1 статьи 1 ГК РФ, установленному частью 1 статьи 10 ГК РФ запрету на злоупотребление правом, а также принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки установленному п.2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках.

В системе действующего правового регулирования при проведении конкурентного отбора контрагента является недопустимым наличие у одного субъекта исключительно прав, у другого - исключительно обязанностей. Принципу стабильности и определенности положение потенциального участника открытого запроса предложений в правоотношениях с Заказчиком не отвечает.

Так, в случае уклонения потенциального участника запроса предложений от заключения договора с Заказчиком участник может быть включен в реестр недобросовестных поставщиков.

В то же время Заказчик оставляет за собой право отказаться от заключения договора с победителем без принятия на себя какой-либо ответственности.

Таким образом, заказчик, принимая решение о выборе победителя при размещении закупки в форме запроса предложений и указывая на отсутствие обязанности заключения договора по его результатам, без принятия на себя какой-либо ответственности (в том числе по возмещению затрат связанных с подготовкой и подачей заявок на участие в запросе предложений), тем самым нарушает пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в части установления возможности для необоснованного отказа от подписания договора с участником запроса предложений, предложившим лучшие условия исполнения гражданско-правовой сделки, с целью выбора определенного поставщика при проведении последующей аналогичной закупки, что может привести к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений, то есть к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Частная охранная организация «Центурион» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства», его комиссии выявлено нарушение п.2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках, п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

3. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.







**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 109-А  
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка  
организации, проведения закупки**

29.03.2017г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 109-А от 29.03.2017г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства» в срок до «26» мая 2017 года устранить нарушения Закона о закупках, установленных решением № 109-А от 09.02.2017 года путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения данной закупки, внесения изменений в Положение о закупках товаров, работ, услуг Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства», а так же, документацию на проведение запроса предложений, продления срока подачи заявок.

2. Заказчику в срок до 02 июня 2017 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: [tob6@fas.gov.ru](mailto:tob6@fas.gov.ru).

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

