

5

В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ

107078, город Москва, Мясницкий проезд, дом 4, строение 1, телефон: 8...495-784-75-05, 8...495-607-49-29

Жалоба подана:

Обществом с ограниченной ответственностью «КАРТЕЛЬ»
(полное и фирменное наименование),
место нахождения и почтовый адрес: 142190, Москва, город
Троицк, ул. Лесная, д. 46, ком. 23,
телефон/факс: 8...495-662-49-21,
e-mail: mail@kartel.com.ru,
ОГРН: 1037701922565, ИНН/КПП: 7701344098 / 775101001,

Обжалуются действия заказчика

Государственного унитарного предприятия города Москвы
«Мосгортранс» (ГУП «Мосгортранс»),
адрес регистрации и почтовый адрес: 115035, город Москва,
Раушская набережная, дом 22/21, строение 1,
телефон: 8...495-951-66-53,
факс: 8...495-951-38-27,
адрес электронной почты: logvinov_ao@mosgortrans.ru,
ОГРН: 1037739376223, ИНН/КПП: 7705002602/770502001,

закупочная комиссия заказчика:

- ✓ председатель комиссии Полюшкевич В.Л.;
- ✓ члены комиссии: Горшенин С.С., Ерзамаев Д.В. и
Дуплякова Е.С..

Оператор электронной площадки

АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП»),
место нахождения и почтовый адрес: 115114, город Москва,
ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5,
телефон: +7 (495) 276-16-26 доб. 1402, факс: +7 (495) 730-59-07,
электронная почта: info@roseltorg.ru,
ОГРН 1097746299353, ИНН/КПП 7707704692/772501001,
адрес электронной площадки в сети интернет –
<http://www.roseltorg.ru/>,

Московское УФАС
Рег.номер 18780
Зарегистрирован: 24.04.2017



ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении закупки № 31604561621

Государственное унитарное предприятие города Москвы «Мосгортранс» (далее – заказчик) разместило в единой информационной системе план закупок № 2150138940 (период: с 01.01.2016 г. по 31.12.2016 г.), – планировало заключить два договора поставки съемного оборудования АСКП с 3G модемом и антенной (далее – оборудование):

1. в количестве 1 730,00 штук, начальная (максимальная) цена договора 299 776 130,00 руб. (173 281 руб. за 1 штуку) (закупка № 31604242176);
2. в количестве 288,00 штук, начальная (максимальная) цена договора 49 553 560,32 руб. (171 060,97 руб. за 1 штуку) (закупка № 31604561621).

{<http://zakupki.gov.ru/223/plan/public/plan/info/documents.html?planId=240698&planInfoId=1524021&versioned=&activeTab=1>}.

Закупки – в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупках товаров (работ, услуг) ГУП города Москвы «Мосгортранс».

24.10.2016 г. заказчик разместил на электронной площадке извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения первого договора {<https://www.roseltorg.ru/trade/view/?id=31604242176>}.

Заказчиком аукцион признан несостоявшимся, только один участник закупки, ООО «СЭЛ ГРУПП», признан участником аукциона, заявка ООО «КАРТЕЛ» отклонена по формальным причинам. ООО «КАРТЕЛ» обжалует в арбитражном суде незаконное отстранение (дело А40-45273/2017).

15.12.2016 г., без проведения аукциона, заказчик заключил с ООО «СЭЛ ГРУПП» договор поставки оборудования, в количестве 1 730,00 штук, исходя из начальной (максимальной) цены договора (снижение цены за 1 штуку, до 168 082,75 руб., произведено произвольно, без конкуренции).

30.12.2016 г., дополнительно, сверх согласованного плана закупок и без проведения аукциона, заказчик приобрёл у ООО «СЭЛ ГРУПП» ещё 519,00 штук оборудования....

Для нужд заказчика аналогичное оборудование поставляется по значительно меньше цене, например:

- **124 004,92 руб.** за штуку, закупочная процедура № 31401742164, ООО «Просистемс» передал оборудование непосредственно в адрес заказчика {<https://www.roseltorg.ru/trade/view/?id=31401742164>};
- **125 550,00 руб.** (143 550,00 руб. с учётом монтажной корзины) за штуку, договор № 25/2016 от 27 октября 2016 года, ООО «КАРТЕЛ» передаёт в адрес ООО «ПК Транспортные системы», который монтирует в трамваях и предаёт транспортное средство в сборе заказчику {приложение № 1}.

Несложно посчитать, что затраты заказчика на первую закупку завышены, по сравнению с рыночными ценами и ценами прежних закупок, почти на 100 000 000 рублей ([168 082,75 руб. - 125 550,00 руб.] * [1 730,00 штук * 519,00 штук])....

Прекрасно понимая незаконность действий, в том числе по закупке оборудования по завышенным ценам, что причиняет ущерб государственному унитарному предприятию города Москвы, представители заказчика осуществляют систематические действия по устранению оборудования, поставляемого ООО «КАРТЕЛ», из системы АСКП, и недопущению участия ООО «КАРТЕЛ» в закупках.

1. 14.04.2017 г. Ерзамаев Д.В., член закупочной комиссии заказчика, по совместительству директор филиала Службы доходов и контроля заказчика, а также подписант Расчета начальной (максимальной) цены договора (цены лота) на закупку товаров (работ, услуг) названных закупок, подписывает надуманный акт о, якобы, несоответствии оборудования, поставленного ООО «КАРТЕЛ», «действующим требованиям, предъявляемым к съёмному оборудованию АСКП» {приложение № 2}.
2. Решением Московского УФАС России по делу № 1-00-351/77-17 от 14.02.2017 г. {приложение № 3} со стороны заказчика установлены нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров по второму аукциону, в том числе, в части информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, наличия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Заказчику предписано предоставить разъяснения на вопросы участников закупки.

Изложенные обстоятельства иллюстрируют ту непримиримость и экономическую обоснованность, с которой отдельные представители заказчика стремятся устранить оборудование ООО «КАРТЕЛ», из системы АСКП....

Жалоба подана на действия заказчика при проведении закупки, процедура № 31604561621. При проведении закупки нарушены п. 1 – 4 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что напрямую затронуло интересы ООО «КАРТЕЛ» в сфере предпринимательской деятельности – создало препятствия к допуску заявителя к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования.

23.12.2016 г. заказчик разместил на электронной площадке первичное извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения второго договора.

08.08.2017 г. заказчиком аукцион признан несостоявшимся, только один участник закупки, ООО «СЭЛ ГРУПП», признан участником аукциона, заявка ООО «КАРТЕЛ» отклонена по формальным причинам.

14.02.2017 г. Московское УФАС России признало жалобу ООО «КАРТЕЛ» обоснованной и установило нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров по второму аукциону, в том числе, в части информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, наличия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки {дело № 1-00-351/77-17}.

24.03.2017 г. заказчик разместил на электронной площадке повторное извещение с предложением подавать заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования (съёмного оборудования АСКП с 3G модемом и антенной) (процедура закупки № 31604561621) {<https://www.roseltorg.ru/trade/view/?id=31604561621>}.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие – 10.04.2017 г. в 09:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие – 13.04.2017 г. в 14:00.

Дата и время проведения аукциона – 17.04.2017 г. в 10:00:00.

24.03.2017 г. заказчик разместил на электронной площадке новую редакцию аукционной документация (приложение № 4).

Заказчик разместил 11 разъяснений аукционной документации {приложение № 5}, которые по-прежнему не содержат прямых ответов на основные вопросы, и, фактически, не носят характера разъяснений.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 14.04.2017 г. {приложение № 6}:

- для участия в аукционе поданы заявки: ООО «КАРТЕЛ» (заявка № 4) и ООО «СЭЛ ГРУПП» (заявка № 5);
- аукцион признан несостоявшимся, в связи с тем, что только один участник закупки, ООО «СЭЛ ГРУПП», признан участником аукциона;
- относительно ООО «КАРТЕЛ» в протоколе указано:
 «Заявка на участие в аукционе не соответствует требованиям, установленным п.3.3.1.2 и п.3.4.1 аукционной документации. Заявка не содержит подтвержденных сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, так как в заявке имеются противоречащие и взаимоисключающие сведения о товаре: в Форме 2 Участник указал в сведениях о соответствии предлагаемого им картридера Модель: SCI-6100, применяемого в товаре, требованиям спецификации EMV. При этом в подтверждающем письме EMVCo Letter of Approval – Contactless Terminal Level 1 от 06.11.2015, представленном Участником, указан SATURN 6500.

Прохождение тестирования картридера OTI SCI-6100 в составе устройства MV3000 также не подтверждается, такая модель устройства в перечне «Level 1 Contactless Approved Proximity Coupling Devices» отсутствует.

Несмотря на то, что участником закупки в графе «Лицензии, допуски, разрешения, согласования» Формы 2 указано «Письмо EMVCo (EMVCo Letter of Approval – Contactless Terminal Level 1), подтверждающее соответствие картридера, применяемого в съемном оборудовании, требованиям спецификации EMV (в составе заявки)», соответствие картридера требованиям спецификации EMV не подтверждено. Участником закупки предоставлена недостоверная информация.

Отказано в допуске на основании п. 1.10.1.4. аукционной документации и в соответствии с п.14.4 Положения о закупках товаров (работ, услуг) ГУП «Мосгортранс» в связи с несоответствием заявки требованиям закупочной документации.».

- 1) Ограничения допуска к участию в закупке установлено заказчиком путём введения неизмеряемого требования к участникам закупки – *«Наличие письма EMVCo (EMVCo Letter of Approval – Contactless Terminal Level 1), подтверждающего соответствие картридера, применяемого в съемном оборудовании, требованиям спецификации EMV.»*.

EMVCo не подтверждает соответствие картридера требованиям спецификации EMV отдельно от готового устройства и его программного обеспечения.

- 2) Заказчик допустил: отступление от равноправия и справедливости, дискриминацию и необоснованные ограничения конкуренции по отношению к ООО «КАРТЕЛ».

2.1. ООО «КАРТЕЛ» и ООО «СЭЛ ГРУПП» не представили в составе заявок:

- ✓ ни писем EMVCo, подтверждающих соответствие картридера, применяемого в съемном оборудовании, требованиям спецификации EMV (представление невозможно – требования EMVCo, см. п. 1));
- ✓ ни писем EMVCo, подтверждающих соответствие предлагаемого к поставке оборудования, требованиям спецификации EMV (на сайте EMVCo сведения о проведении тестирования предлагаемого к поставке оборудования отсутствуют, см.: <https://www.emvco.com/approvals.aspx?id=216>).

Однако заявка ООО «КАРТЕЛ», в отличие от заявки ООО «СЭЛ ГРУПП», отклонена.

2.2. ООО «КАРТЕЛ» представил письмо EMVCo, в соответствии с которым картридер OTI SCI-6100 протестирован в составе устройства SATURN 6500 и соответствует требованиям спецификации EMV.

Наличие такого письма в ходе закупки № 31604242176 и первого этапа настоящей закупки заказчика устроило.

Очевидно, что ООО «СЭЛ ГРУПП» также представило письмо о тестировании картридера в составе некоего устройства, однако заявка ООО «КАРТЕЛ», в отличие от заявки ООО «СЭЛ ГРУПП», отклонена.

- 3) Заказчик не обеспечил информационной открытости закупки и допустил отступление от равноправия и справедливости, дискриминацию и необоснованные ограничения конкуренции по отношению к ООО «КАРТЕЛ».

ООО «КАРТЕЛ» предложил к поставке оборудование модели MV 3000-1/рус {приложение № 8}.

В соответствии с ответом заказчика на запрос № 5:

«6. Образец оборудования подлежит оценке заказчиком на соответствие требованиям Технического задания после заключения договора с победителем аукциона. Проектом Договора не установлен запрет на участие поставщика в данном мероприятии. На этапе формирования и подачи заявки на участие в аукционе оценка оборудования заказчиком не производится» {приложение № 5}.

В нарушение условий проведения закупки и при отсутствии открытости процедуры, заказчик, в отсутствие ООО «КАРТЕЛ», произвёл оценку оборудования на этапе подачи и рассмотрения заявок. Более того, заказчик тестировал не предложенное к поставке оборудование, модели MV 3000-1/рус, а иное – модели MV3000 {приложение № 2 и 6}.

В соответствии с ответами на запросы заказчик рекомендовал ООО «КАРТЕЛ» взаимодействовать с правообладателем АСКП – ООО «Смарт технологии» {приложение № 5}. В соответствии с рекомендациями заказчика, ООО «КАРТЕЛ» и ООО «Смарт технологии» провели испытания оборудования модели MV 3000-1/рус, подтверждено полное соответствие требованиям АСКП {приложение № 8, протокол испытаний}.

- 4) Заказчик не выполнил решения Московского УФАС России по делу № 1-00-351/77-17 от 14.02.2017 г. {приложение № 3} и не обеспечил информационной открытости закупки.

Основные моменты, в том числе те, которые Московское УФАС России обязало разъяснить, остались без ответа. Отсылка к правообладателю АСКП некорректна, т.к. заказчик заключил договор в отношении АСКП {приложение № 7}.

- 5) Как отмечено в начале жалобы, ни о каком экономически эффективном расходовании денежных средств, при ограничении конкуренции речи идти не может.

Ерзамаев Д.В., член закупочной комиссии заказчика, по совместительству директор филиала Службы доходов и контроля заказчика, а также подписант «Расчета начальной (максимальной) цены договора (цены лота) на закупку товаров (работ, услуг)», и надуманного акта о, якобы, несоответствии оборудования, поставленного ООО «КАРТЕЛ», «действующим требованиям, предъявляемым к съёмному оборудованию АСКП», удачно совмещает в одном лице многофункциональность и объективность. Систематические действия заказчика могут свидетельствовать о заинтересованности в сохранении высокой цены закупаемого оборудования.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

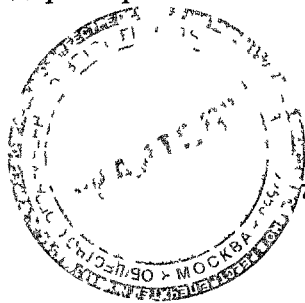
- 1). признать жалобу обоснованной;
- 2). выдать Государственному унитарному предприятию города Москвы «Мосгортранс» предписания о предоставлении чётких разъяснений, по существу заданных вопросов и установлению измеряемых требований в отношении закупки, и требуемых потребительских свойств товара.

Приложения (заверенные ООО «КАРТЕЛ»):

1. копия договора № 25/2016 от 27.10.2016 г. и спецификации к нему, 14 листов;
2. копия акта от 14.04.2017 г., 2 листа;
3. копия решения и предписания Московского УФАС России по делу 1-00-351/77-17 от 14.02.2017 г., 6 листов;
4. копия аукционной документации, 56 листов;
5. копия вопросов и разъяснений, 13 листов;
6. копия протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе 31604561621 от 13.04.2017 г., 2 листа;
7. копия свидетельств на АСКП, 2 листа;
8. копия заявки ООО «КАРТЕЛ» с приложениями № 1-2 и протоколом испытаний, 12 листов;
9. копия документов, подтверждающих полномочия Генеральный директор ООО «КАРТЕЛ» на подписание жалобы: устава ООО «КАРТЕЛ», 12 листов; протокола № 12 от 30.06.2011 г. о назначении генерального директора, 1 лист; выписка из ЕГРЮЛ от 03.04.2017 г. 10 листов;
10. две копии жалобы.

21 апреля 2017 года

Генеральный директор ООО «КАРТЕЛ»



 Комиссаров Андрей Леонидович