



**Общество с ограниченной ответственностью
«КапРемонтРеконструкция»**

620034, г. Екатеринбург, ул. Опалихинская, д. 23, оф. 303
телефон (343) 217-63-35 www.krr96.com
ОГРН: 1096658007731 ИНН: 6658343640 КПП: 665801001
р/с 40702810100050025760, к/с 30101810400000000774
БАНК "НЕЙВА" ООО г. Екатеринбург,
БИК 046577774

Исх.№ 78 от «__» марта 2017 г.

В УФАС по Республике Крым и городу Севастополю
295000, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Александра Невского, д.1

Организатор торгов: Некоммерческая организация
«Фонд содействия капитальному ремонту города
Севастополя»
299014, г. Севастополь, Фиолентовское шоссе 1/1,
тел.: +7 (8692) 537-170, e-mail: zakupki@fskr92.ru

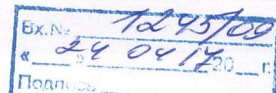
Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«КапРемонтРеконструкция»
620034, г. Екатеринбург, ул. Опалихинская, д. 23, оф.
303 тел.: +7(343) 217-63-35,
e-mail: urist@resurs96.ru

**Жалоба на положения документаций
по электронным аукционам № FKR05041700014 и № FKR07041700012**

05 и 07 апреля 2017 года на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://fkr.roseltorg.ru> и <http://sevastopol.gov.ru> некоммерческой организацией «Фонд содействия капитальному ремонту города Севастополя» были объявлены электронные аукционы на «Выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов» реестровые номера № FKR05041700014 и № FKR07041700012 с датой окончания подачи заявок до 06.05.2017 г. 23-30ч и 08.05.2017 г. 23-00ч. соответственно.

Согласно п. «в» ст. 135 ПП РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» документация о проведении электронного аукциона должна содержать информацию о форме, сроках и порядке оплаты работ (услуг).

Указанная норма права является основанием для внесения в текст контракта возможного условия о предоплате, которое сформулировано в проектах контрактов следующим образом: «3.9. Допускается выплата Подрядчику предварительной оплаты



(аванса) в размере, не превышающем 30 (тридцать) % от цены Договора. Окончательный расчет с Подрядчиком осуществляется в порядке, предусмотренном настоящим Договором. В случае, если цена Договора отличается на 15 (Пятнадцать) и более процентов от начальной максимальной цены, указанной в аукционной документации по соответствующему электронному аукциону, аванс не выплачивается».

Данная формулировка не дает однозначного и четкого понимания участникам закупок будет ли всё-таки производиться авансирование или нет, а также не определяет его размер, порядок и сроки перечисления, следовательно, заказчиком фактически было нарушено требование п. «в» ст. 135 ПП РФ от 01.07.2016 № 135, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Об этом также свидетельствует многочисленная административная и судебная практика по данному вопросу: Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу А40-17579/15 от 21 апреля 2015 года (Определением Девятого Арбитражного апелляционного суда № 09АП-23103/2015 указанное решение было оставлено в силе), Постановление ФАС Московского округа от 18.03.2011 N КА-А40/570-11, Постановление ФАС Уральского округа от 20.05.2011 N Ф09-2566/11-С1, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2013 N 17АП-13654/2013-АК, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.03.2011 N 17АП-1259/2011-АК, Решение ФАС России от 28.01.2015 по делу N К-67/15, Решение ФАС России от 24.07.2013 по делу N К-1181/13, Решение ФАС России от 24.07.2013 по делу N К-1178/13, Решение ФАС России от 30.08.2012 N К-1672/12, Решение ФАС России от 06.03.2012 N К-323/12, Решение ФАС России от 16.01.2012 по делу N К-65/12, Решение ФАС России от 21.07.2011 по делу N К-1527/11, решение ФАС России от 24.01.2011 по делу N К-107/11, Решение ФАС России от 21.10.2010 по делу N К-986/10 и др.

Во всех этих документах установлено, что в контракте не может быть указано на право заказчика осуществить авансирование, то есть либо в контракте должно быть указано на то, что производится выплата аванса (и в этом случае указывается конкретный размер и срок перечисления), либо положения контракта должны быть сформулированы таким образом, что становится очевидно, что авансирование не производится. При этом размер, порядок и сроки перечисления предоплаты должны быть установлены в контракте также однозначно, не допуская двоякого толкования и/или вариации.

Аналогичная точка зрения содержится в Письме Казначейства России от 19.05.2015 N 07-04-05/09-319 «О направлении обзора решений контрольных органов в сфере закупок».

Руководствуясь п. 139 ПП РФ от 01.07.2016 № 135, просим провести внеплановую проверку электронных аукционов № FKR05041700014 и № FKR07041700012 и выдать заказчику предписания об устранении выше описанных нарушений действующего законодательства РФ.

Приложения:

Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу А40-17579/15 от 21 апреля 2015 года.

Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2013 N 17АП-13654/2013-АК.

Решение ФАС России от 28.01.2015 по делу N К-67/15.

Письмо Казначейства России от 19.05.2015 N 07-04-05/09-319.

Директор



/Л.А.Данилова/