



ООО «Бюро проектирования и технической инвентаризации»

299043, Город Севастополь, ул. Драпушко д.4, оф.3
р/с 40702810941430000048 в РНКБ (ОАО) г. Москва к/с: 30101810400000000607,
БИК 044525607, ИНН/КПП 9202000747/920201001 ОГРН 1149204016840
тел/факс: 8-978-101-52-23, e-mail: bptisev@gmail.com,

Исх. №37

дата: 18.04.2017

Куда: Федеральная антимонопольная служба
(Крымское УФАС России)

295000, Республика Крым, г.Симферополь, ул.А.Невского, д.1

От кого: ООО «Бюро проектирования и технической инвентаризации»
299043, г.Севастополь, ул.Драпушко, д.4, оф.3

Жалоба

Заказчик: Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» **Адрес:** 299007, г. Севастополь, ул. Н. Музыки, 50, тел: 7-8692-458065

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Бюро проектирования и технической инвентаризации», **ИНН:** 9202000747. **Адрес:** 299043, Город Севастополь, ул. Драпушко д.4, оф.3; **телефон:** 8-978-101-52-23; **e-mail:** bptisev@gmail.ru; **контактное лицо:** Теремов Игорь Николаевич.

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 0874200000617000011

Наименование конкурса: выполнение проектно-изыскательских работ на строительство газовой блочно-модульной котельной ул. Терлецкого, 15, г. Севастополь

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 04.04.2017.

Обжалуемые действия:

Конкурсная документация содержит критерий оценки, который создает заказчику возможность субъективно оценивать заявки на участие в конкурсе и создавать преимущественные условия определенному участнику. Действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Доводы жалобы:

04 апреля 2017 года на официальном сайте ЕИС размещено извещение и конкурсная документация о проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ на строительство газовой блочно-модульной котельной ул. Терлецкого, 15, г. Севастополь.

Наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, документация должна содержать информацию о Критериях оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085.

Из указанной в файле «Критерии оценки» информации следует, что Заказчик руководствуется при установлении критериев оценки вышеназванными Правилами.

Один из установленных Заказчиком нестоимостных критериев оценки является «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки». Оценка заявок участников закупки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» осуществляется по следующим показателям, раскрывающие содержание критерия оценки: «Качество работ».

При оценке по данному показателю оценивается описание участником открытого конкурса выполняемых работ – шкала предельных величин значимости показателя «Качество работ» представлена в Таблице №1.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество работ», определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых заявке (предложению) по данному показателю исходя из степени детализации описания методов и технологии выполнения работ, в соответствии со следующей шкалой оценки:

Таблица №1

Наименование показателя	Значение показателя	Количество баллов
Качество работ	Предоставление следующих материалов и сведений в совокупности: - Описание последовательности и порядка выполнения работ по проектированию объекта (проектно-исследовательские работы, организационно-технические мероприятия, использование программного комплекса, описание лабораторных изысканий и контрольно-измерительного оборудования) согласно техническому заданию, применяемых с учетом нормативных документов, конструктивных и технических характеристик объекта, описания мероприятий по организации системы контроля качества на объекте выполнения работ	100 баллов
	Предоставление следующих материалов и сведений в совокупности: - Описание не в полном объеме последовательности и порядка выполнения работ по проектированию объекта (проектно-исследовательские работы, организационно-технические мероприятия, использование программного комплекса, описание лабораторных изысканий и контрольно-измерительного оборудования) согласно техническому заданию, применяемых с учетом нормативных документов, описания мероприятий по организации системы контроля качества на объекте выполнения работ	40 баллов
	Не предоставление следующих материалов и сведений: - Описание последовательности и порядка выполнения работ по проектированию объекта, согласно техническому заданию	0 баллов

В рамках показателя оценивается наличие или отсутствие, а также соответствие описания участника открытого конкурса выполняемых работ, их количественных и качественных характеристик (предложения о качестве работ), требованиям, которые изложены в документации, а именно наличие в заявке участника открытого конкурса развернутого описания предложения о качестве работ, в том числе: цель работы, описание последовательности и порядка выполнения работ, использование научных подходов, полнота учета нормативно-технических требований, установленных Заданием на проектирование, применяемые методы и способы выполнения работ, описание применяемой в организации системы контроля качества.

Вместе с тем, неясно, каким образом предложение должно быть детализировано и развернуто настолько, чтобы оно могло быть оценено в максимальное количество баллов, каким образом члены комиссии будут оценивать полноту предоставления требуемых материалов и сведений. Кроме того, Таблицей 1 установлено предельное значение баллов по показателю, что по сути делает представленную шкалу лишь условной, позволяющей конкурсной комиссии также присваивать Участникам промежуточное количество баллов (например 20 или 60), тем самым комиссия имеет возможность субъективно влиять на оценку заявки того или иного Участника

Установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта в связи с отсутствием установленной пропорциональной зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками сведениями по указанному показателю с четким обозначением определенного количества баллов за каждый вид сведений и материалов в составе заявок Участников.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ч. 2 ст. 8 Закон № 44-ФЗ).

Таким образом, ООО «БПТИ» считает, что Заказчик ненадлежащим образом установил порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе, так как для выявления лучших условий выполнения контракта в конкурсной документации должна быть установлена пропорциональная зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить процедуру проведения открытого конкурса до рассмотрения жалобы по существу,
2. Признать конкурсную комиссию нарушившей требования закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,
3. Признать жалобу обоснованной,
4. Обязать комиссию по осуществлению закупки устранить нарушения закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и внести изменения в конкурсную документацию с целью приведения ее в соответствие с законодательством РФ.
5. Принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания, об устранении указанных нарушений.

Приложения:

1. Решение о назначении руководителя №2 от 24 сентября 2016г.
2. Извещение о проведении открытого конкурса от 04.04.2017 №0874200000617000011
3. Копия конкурсной документации

Генеральный директор



И.Н. Теремов