



Заказное с уведомлением о вручении

Казенное учреждение Орловской области  
«Орловский областной государственный заказчик»

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

302026, г. Орёл,  
ул. МОПРа, 42

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

21.04.2017 № 1671/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## РЕШЕНИЕ

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 14.04.2017.

В полном объеме решение изготовлено 18.04.2017.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии Солдатенковой И.В., заместителя руководителя-начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии: Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев дело № 032-17/03АЗ, по признакам нарушения КУ ОО «Орёлгосзаказчик» (302026, г. Орёл, ул. МОПРа, 42) частей 1, 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

выразившегося в объединении в один лот КУ ОО «Орёлгосзаказчик» нескольких объектов закупки технологически и функционально не связанных при описании объекта закупки в документации об аукционе на выполнение работ по строительству автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года», извещение № 0154300014616001253 (далее – Аукцион), что приводит или может привести к ограничению конкуренции

в присутствии на заседании представителей:

КУ ОО «Орёлгосзаказчик» не явился, ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя от 14.04.2017 исх. №958-17,

**УСТАНОВИЛА:**

1. При рассмотрении жалобы ООО «Стройинвест» (дело № 291-16/03 ТЖ от 04.08.2016) на действия КУ ОО «Орёлгосзаказчик» по разработке



документации об Аукционе, Комиссией Орловского УФАС России были выявлены признаки нарушения частей 1 и 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Аукцион проводился в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru – 14.06.2016;

2) объектом закупки является: Выполнение работ по строительству автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием.

Согласно техническому заданию документации об Аукционе, объектом закупки является выполнение работ по строительству одиннадцати автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием: автодорога «Шаблыкино – Сомово» - Рязанка - предприятие сельхозпереработки ООО «Брянская мясная компания» в Шаблыкинском районе Орловской области, автомобильная дорога «Глазуновка - д. Степная»- п. Соревнование в Глазуновском районе Орловская область, автомобильной дороги «Орёл – Тамбов» - д. Березовец в Покровском районе Орловской области, автомобильная дорога д. Кошелево - д. Барановка в Свердловском районе Орловской области, автомобильной дороги «Новосиль - Корсаково – Орлик» - с. Новомихайловка в Корсаковском районе Орловской области, автомобильная дороги с. Тросна - д. Верхнее Муханово в Троснянском районе Орловской области, автомобильная дорога «М-2 «Крым» - д. Речица» в Кромском районе Орловской области, автомобильная дорога «Орёл – Витебск» - с. Горки в Хотынецком районе Орловской области, автомобильная дорога Колпны - Спасское - Спасское Второе в Колпнянском районе Орловской области, автомобильная дорога «Орёл - Перемышль - Белев – Калуга» - Тайное - Цветынь в Орловском районе Орловской области, автомобильная дорога «Нарышкино - Сосково – Салтыки» - Спасское в Орловском районе Орловской области

Начальная (максимальная) цена контракта - 494 271 935,00 рублей.

Победителем Аукциона, согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 05.08.2016 №0154200002716001453-3, признано ООО «Вектор» (предложенная цена контракта 491 800 575,32 рубля).

21.01.2017 в соответствии с приказом Управления № 21 в отношении КУ ОО «Орёлгосзаказчик» по признакам нарушения части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции было возбуждено дело № 032-17/03АЗ (далее так же - дело).

Рассмотрение дела откладывалось; дело было рассмотрено (до вынесения решения) 14.04.2017.

2. КУ ОО «Орелгосзаказчик» возражения, предусмотренные частью 5 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции», на Заключение об обстоятельствах дела, полученные 21.03.2017, не представлены.

3. Комиссия, изучив материалы и документы, имеющиеся в деле, исследовав представленные доказательства, пришла к следующим выводам:

3.1. В силу части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе этот закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности



осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Статьей 6 Закона о контрактной системе определено, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее - офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя (пункт 4 статьи 3 Закона о контрактной системе).

Статья 8 Закона о контрактной системе гласит: «Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок».

Согласно части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции целями названного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Таким образом, правовое регулирование конкурентных отношений и отношений, связанных с осуществлением закупок, предполагает взаимосвязанные цели и задачи.

Антимонопольные требования к торгам установлены в статье 17 Закона о защите конкуренции, а именно:

- при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции в том числе:



1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений (часть 1);

- наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений (часть 2).

- наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений (часть 3).

Статья 24 Закона о контрактной системе предусматривает способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), которые делятся на конкурентные способы или способ закупки у единственного поставщика.

Конкурентные способы подразделяются на: конкурсы, аукционы (аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.



В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе при описании в документации о закупке объекта закупки заказчик должен руководствоваться, в том числе, следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер; в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки. Объектом Аукциона является выполнение работ по строительству автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об автодорогах) под автомобильной дорогой понимается объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

Статьей 5 Закона об автодорогах предусмотрена классификация автомобильных дорог, согласно которой автомобильные дороги в зависимости от их значения подразделяются на автомобильные дороги федерального значения, автомобильные дороги регионального или межмуниципального значения, автомобильные дороги местного значения, частные автомобильные дороги.

Частью 8 статьи 5 Закона об автодорогах предусмотрено, что критерии отнесения автомобильных дорог общего пользования к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения и перечень автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения утверждаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

3.1.1. В ходе подготовки к проведению Аукциона в него были включены работы по строительству дорог, расположенных в разных районах Орловской области, в том числе территориально отделенных друг от друга, то есть технологически не связанных друг с другом.

В представленных КУ ОО «Орелгосзаказчик» документах (сметная документация) указаны наименование соответствующей дороги, ее протяженность, район, по которой проходит трасса автомобильной дороги (таблица 1).

Таблица 1.

Наименование дороги	Общая протяженность, км	район
автодорога «Шаблыкино – Сомово» - Рязанка - предприятие сельхозпереработки ООО «Брянская мясная компания»	7,873	Шаблыкинский район Орловской области
автомобильная дорога «Глазуновка - д. Степная»- п. Соревнование	4,820	Глазуновский район Орловская область
автомобильная дорога «Орёл – Тамбов» - д. Березовец	0,875	Покровский район Орловской области



автомобильная дорога д. Кошелево - д. Барановка	4,124	Свердловский район Орловской области
автомобильная дорога «Новосиль - Корсаково – Орлик» - с. Новомихайловка	0,850	Корсаковский район Орловской области
автомобильная дорога с. Тросна - д. Верхнее Муханово	2,975	Троснянский район Орловской области
автомобильная дорога «М-2 «Крым» - д. Речица»	3,157	Кромской район Орловской области
автомобильная дорога «Орёл – Витебск» - с. Горки	0,380	Хотынецкий район Орловской области
автомобильная дорога Колпны - Спасское - Спасское Второе в	2,145	Колпнянский район Орловской области
автомобильная дорога «Орёл - Перемышль - Белев – Калуга» - Тайное - Цветынь	5,481	Орловский район Орловской области
автомобильная дорога «Нарышкино - Сосково – Салтыки» - Спасское в	1,178	Орловский район Орловской области

Из сведений таблицы 1 видно, что каждая дорога индивидуализируются как самостоятельный объект торгов, что позволяло организовать торги по каждой такой дороге отдельно, то есть каждая поименованная дорога имеет средства идентификации, представляет собой отдельный объект в рамках всей дорожной сети Орловской области.

3.1.2. Данный довод также подтверждается расчетом обоснования начальной (максимальной) цены контракта, размещенной в единой информационной системе вместе с документацией об Аукционе, а именно: расчет произведен по каждому участку дороги отдельно (Таблица 2).

Таблица 2.

Наименование дороги	обоснование начальной (максимальной) цены, тыс. руб.
автодорога «Шаблыкино – Сомово» - Рязанка - предприятие сельхозпереработки ООО «Брянская мясная компания»	98 006,165
автомобильная дорога «Глазуновка - д. Степная»- п. Соревнование	81 622,448
автомобильная дорога «Орёл – Тамбов» - д. Березовец	14 462,523
автомобильная дорога д. Кошелево - д. Барановка	46 581,173
автомобильная дорога «Новосиль - Корсаково – Орлик» - с. Новомихайловка	15 722,254
автомобильная дорога с. Тросна - д. Верхнее Муханово	60 749,813
автомобильная дорога «М-2 «Крым» - д. Речица»	36 508,691
автомобильная дорога «Орёл – Витебск» - с. Горки	5 591,836
автомобильная дорога Колпны - Спасское - Спасское Второе в	43 342,018
автомобильная дорога «Орёл - Перемышль - Белев – Калуга» - Тайное - Цветынь	67 322,995
автомобильная дорога «Нарышкино - Сосково – Салтыки» - Спасское в	24 362,019

Более того, комиссией Орловского УФАС России при рассмотрении упомянутой выше жалобы было установлено (и ответчиком по делу не отрицалось), что фактически при описании объекта закупки КУ ОО «Орелгосзаказчик» в один лот были включены различные дороги, расположенных в разных районах области, которые не только не пересекают территориальные границы районов, но и не являются единой составной частью одной дороги.



В данном случае строительство дорог, входящих в состав одного лота, технологически и функционально не связано между собой независимо от того, что эти автомобильные дороги находятся в пределах одной области.

Объединение в один лот строительства различных дорог, обладающих разным набором индивидуально-определенных свойств, неизбежно ведет к отказу от участия в торгах лиц, заинтересованных в выполнении работ на определенной дороге в Орловской области, приводит к сокращению числа претендентов, заинтересованных каждый в своем наборе специфических характеристик, что ограничивает конкуренцию.

Необходимо также отметить, что объединение нескольких дорог в один лот лишает лицо, заинтересованное в приобретении права на выполнение контракта по одному адресу строительства дороги, возможности реализации такого права, навязывая ему приобретение всех дорог, подлежащих строительству, путем формирования укрупненного лота.

3.1.3. При этом следует отметить, что объединение в один лот нескольких дорог и установление начальной (максимальной) цены контракта в 494 271 935,00 рублей обязывает Заказчика установить дополнительные требования к участникам закупки согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе и Постановлению Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее - Постановление № 99). Так, на основании Постановления № 99 при выполнении работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей) устанавливаются дополнительные требования к участникам закупки, в том числе к наличию опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке, при этом стоимость такого исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Данное соответствие требованиям части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе и Постановления № 99 может подтвердить незначительное количество участников закупок, хотя рынок работ по ремонту дорог конкурентен.

3.1.4. Кроме того, согласно документации об Аукционе, размер обеспечения заявки на участие в аукционе составляет 5% от начальной максимальной цены контракта - 24 713 596,75 руб., а размер обеспечения исполнения контракта - 30% начальной (максимальной) цены контракта - 148 281 580,50 руб., что также не может не влиять на количество участников закупки.

Комиссией установлено, что негативное влияние на конкуренцию путем необоснованного укрупнения лота проявляется себя в ограничении состава участников закупки поскольку фактически создает дополнительные



требования к участникам о необходимости наличия большего объема технических, кадровых и финансовых ресурсов, и привело к вытеснению хозяйствующих субъектов, не способных либо освоить такой крупный лот, либо выполнить требование об обеспечении исполнения контракта (аналогичные выводы сделаны в решении Арбитражного суда республики Башкортостан от 05.04.2017 №А07-10328/2016).

Буквальное толкование положений Закона о контрактной системе во взаимной связи с задачами и целями антимонопольного регулирования и контроля позволяет признать соответствующие положения Закона о контрактной системе нарушенными.

Формирование предмета Аукциона подобным образом нивелирует цели законодательства о контрактной системе - открытости и прозрачности, экономии бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования, равноправия участников размещения заказа и обеспечения их справедливой конкуренции.

3.1.5. Следует отметить, что пунктом 4.1 контракта предусмотрено, что исполнитель обязан «выполнить все работы **лично** в полном соответствии с проектной документацией, условиями Контракта и действующих нормативных правовых и нормативно-технических актов, а также в соответствии с требованиями строительных норм и правил, государственных стандартов и сдать результат работы Заказчику в установленный Контрактом срок».

Таким образом, данное требование предусматривает автоматическое устранение от выполнения данных работ «мелких подрядчиков». Результатом чего, явилось неисполнение контракта №16-с от 16.08.2016 в срок согласно пункта 5.1 контракта «Окончание работ – декабрь 2016 г.»

То есть, размещение закупки укрупненным лотом нарушает принцип равнодоступности при проведении торгов, исключает возможность участия в торгах отдельных участников рынка, ограничивает возможность соперничества на аукционе за право заключения контракта и выполнения работ по предмету контракта, что может привести к ограничению конкуренции при проведении торгов и запрещено частями 1, 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, в силу пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции является одним из признаков ограничения конкуренции.

Вместе с тем, проведение торгов разукрупненными лотами не препятствует одному хозяйствующему субъекту (более крупному) приобрести право на выполнение закупки по нескольким таким лотам.

Обеспечение конкуренции отнесено к первоочередным задачам законодательства о закупках, что направлено, в том числе, на эффективное использование источников финансирования и выявление лица, исполнение контракта с которым в наибольшей степени будет результатом выбора наилучшего, то есть наиболее конкурентоспособного предложения, что отвечает целям правового регулирования и согласуется с целями и задачами антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе.

Согласно требованиям статьи 8 Закона о контрактной системе (приведены выше) формирование лотов не должно входить в противоречие с общими принципами антимонопольного регулирования, должно обеспечивать соблюдение



гарантий потенциальных участников закупки по реализации их права на участие в торгах (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2016 № 09АП-26921/2016; 09АП-28499/2016 по делу № А40-244495/15 и другие).

Таким образом, для того чтобы осуществить организацию работ, одному участнику необходимо будет задействовать значительные дополнительные трудовые и финансовые ресурсы.

3.2. Также подтверждением отсутствия технологической и функциональной связи выполнения работ, являются акты приемки выполненных работ, оформленные по каждому участку дороги (таблица 3).

Таблица 3.

Наименование дороги	Акт выполненных работ	
	№	Дата
автодорога «Шаблыкино – Сомово» - Рязанка - предприятие сельхозпереработки ООО «Брянская мясная компания»	1	24.10.2016
	2	28.11.2016
	3	20.12.2016
автомобильная дорога «Глазуновка - д. Степная»- п. Соревнование	1	24.10.2016
	2	22.12.2016
автомобильная дорога «Орёл – Тамбов» - д. Березовец	1	24.10.2016
	2	31.10.2016
	3	22.11.2016
автомобильная дорога д. Кошелево - д. Барановка	1	24.10.2016
	2	21.12.2016
автомобильная дорога «Новосиль - Корсаково – Орлик» - с. Новомихайловка	1	07.11.2016
	2	25.11.2016
	3	20.12.2016
автомобильная дорога с. Тросна - д. Верхнее Муханово	1	07.11.2016
	2	25.11.2016
	3	22.12.2016
автомобильная дорога «М-2 «Крым» - д. Речица»	1	08.11.2016
автомобильная дорога «Орёл – Витебск» - с. Горки	1	15.11.2016
	2	21.12.2016
автомобильная дорога Колпны - Спасское - Спасское Второе в	1	26.10.2016
автомобильная дорога «Орёл - Перемышль - Белев – Калуга» - Тайное - Цветынь	1	24.10.2016
	2	10.11.2016
	3	25.11.2016
	4	23.12.2016
автомобильная дорога «Нарышкино - Сосково – Салтыки» - Спасское в	1	24.10.2016
	2	10.11.2016
	3	20.12.2016

Таким образом, каждая часть дорог строилась отдельно независимо от остальных дорог.

4. Частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции установлено, что перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 3 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, в случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.



В соответствии со статьей 4 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции в адрес лиц, участвующих в деле направлено заключение об обстоятельствах дела.

Согласно части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

До оглашения резолютивной части решения по делу КУ ОО «Орелгосзаказчик» не были представлены пояснения, доказательства в письменной и устной форме в отношении обстоятельств, изложенных в Заключении об обстоятельствах дела, т.е. КУ ОО «Орелгосзаказчик» не возражал против доказательств изложенных в упомянутом Заключении.

Таким образом, КУ ОО «Орелгосзаказчик» допустило нарушение частей 1, 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Казенного учреждения Орловской области «Орловский областной государственный заказчик» нарушение частей 1, 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Предписание об устранении выявленного нарушения антимонопольного законодательства не выдавать, в связи с заключением Казенным учреждением Орловской области «Орловский областной государственный заказчик» договора (контракта) по результатам торгов и его частичного исполнения.

3. Вопрос об административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства Казенным учреждением Орловской области «Орловский областной государственный заказчик» рассмотреть в установленном порядке, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

С.А. Бочков

Е.Ю. Погодина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.