

25 АПР 2017

Эк. № 1842

**Филиал ПАО СК «Росгосстрах»
в Тверской области**

170100, Тверская область, г. Тверь,

ул. Вольного Новгорода, д. 21

Телефон: 8 (4822) 34-21-94

Факс: 8 (4822) 34-87-63

E-mail: rgs36@tver.rgs.ru

www.rgs.ru

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Тверской области**

170100, г.Тверь, ул.Советская, 23

Заявитель: ПАО СК «Росгосстрах»

140002, Московская область,

г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3

в лице Филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Тверской
области

место нахождения: 170100, г. Тверь, ул. Вольного
Новгорода, д. 21

Заинтересованное лицо: Муниципальное унитарное
предприятие «Тверьспецавтохозяйство»
г. Тверь, ул. Волынская, д.65

Заинтересованное лицо: Акционерное общество
«Страховое общество газовой промышленности
107078, г. Москва, пр-кт Академика Сахарова, 10
170100, г. Тверь, б-р Радищева, д.46
(4822)34-18-70

Жалоба

**на действия и решение Конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса
на право заключить контракт по оказанию услуг в сфере обязательного страхования
гражданской ответственности владельцев транспортных средств**

(Идентификационный код закупки 173690106290269520100180016512000)

Муниципальное унитарное предприятие «Тверьспецавтохозяйство» выступило Заказчиком в открытом конкурсе по выбору страховщика на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для собственных нужд (далее по тексту – «Конкурс»).

Конкурс был проведен в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – «Закон о контрактной системе»).

На сайте www.zakupki.gov.ru был размещен Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 18.04.2017 года №ПРО1 для закупки № 0536300001417000001 (далее по тексту - «Протокол»). В соответствии с Протоколом заявке ПАО СК «Росгосстрах» был присвоен второй номер. Победителем Конкурса было признано Акционерное общество «Страховое общество газовой промышленности" (АО «СОГАЗ»)

Считаем названное решение конкурсной комиссии необоснованным и противоречащим действующему законодательству РФ по следующим основаниям:

13.03.2017 года на официальном сайте по размещению заказов в сети интернет (zakupki.gov.ru) Заказчиком размещено извещение о проведении вышеуказанного Конкурса. Согласно конкурсной документации оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется по следующим критериям:

Вид критерия	Наименование критерия	Значимость критерия оценки	Коэффициент значимости критерия
Стоимостной	1. Цена контракта	70%	0,7
Нестоимостной	2. Квалификация участников открытого конкурса	30%	0,3

На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в открытом конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта.

10.8. Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки:

$$R_i = R_{ц_i} + R_{к_i}$$

где:

$R_{ц_i}$ - рейтинг заявки по критерию оценки «цена контракта»;

$R_{к_i}$ - рейтинг заявки по критерию оценки «Квалификация участников открытого конкурса».

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

10.9. Победителем признается участник открытого конкурса, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника присваивается первый порядковый номер.

В случае, если в нескольких заявках на участие в открытом конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта и такие заявки получили одинаковые итоговые рейтинги, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в открытом конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие же условия.

10.10. Оценка заявок (предложений) *по стоимостным критериям* оценки происходит следующим образом:

количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена контракта» ($ЦБ_i$), определяется по формуле:

а) в случае если $Ц_{\min} > 0$,

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100$$

где:

Π_i - предложение участника открытого конкурса, заявка которого оценивается;

Π_{\min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками открытого конкурса.

б) в случае если $\Pi_{\min} < 0$,

$$\text{ЦБ}_i = \frac{(\Pi_{\max} - \Pi_i)}{\Pi_{\max}} \times 100$$

где:

Π_i - предложение участника открытого конкурса, заявка которого оценивается;

Π_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками открытого конкурса.

Рейтинг, присуждаемый по критерию оценки «Цена контракта» определяется по формуле:

$$R\pi_i = \text{ЦБ}_i \times 0,7$$

где:

ЦБ_i - количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена контракта»;

0,7 - коэффициент значимости критерия оценки «Цена контракта».

10.11. Оценка заявок (предложений) *по нестоимостным критериям* оценки происходит следующим образом:

Показатели критерия «Квалификация участников открытого конкурса», а также коэффициенты значимости и значимости показателей критерия представлены в Таблице №2.

Таблица №2

№ пп	Показатели критерия	Значимость показателя критерия, балл	Коэффициент значимости показателя критерия (КЗ)
2.1.	Количество лет работы на рынке страховых услуг	35	0,35
2.2.	Количество контрактов (договоров) оказания услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (полис ОСАГО), заключенных за 2014 - 2016 гг.	35	0,35
2.3.	Наличие положительных отзывов и/или рекомендаций	30	30

Оценка заявок по показателю 2.1, 2.2, 2.3. осуществляется с использованием шкалы оценки, представленной в Таблице № 3.

Таблица № 3

№ пп	Показатель критерия	Шкала оценки	Максимальная оценка в баллах по показателю
2.1.	Количество лет работы на рынке страховых услуг	1 год – 10 баллов	100
2.2.	Количество контрактов (договоров) оказания услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (полис ОСАГО), заключенных за 2014 - 2016 гг.	1 контракт (договор) – 5 баллов	100
2.3.	Наличие положительных отзывов и/или рекомендаций	1 отзыв/ рекомендация – 10 баллов	100

Количество баллов, присуждаемых по показателю оценки (НЦБ_i), установленным в Таблице № 3, определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times \text{К}_i,$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

К_i – количество баллов по показателю критерия, присуждаемых участнику открытого конкурса, заявка (предложение) которого оценивается.

При этом при формировании конкурсного предложения участники для определения стоимости договоров страхования по каждому конкретному транспортному средству, необходимых при формировании итоговой цены контракта, участники должны руководствоваться Федеральным законом от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Правилам страхования, Указанию Центрального банк Российской Федерации от 19 сентября 2014 г. N 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Как следует из Конкурсного предложения о цене контракта АО «СОГАЗ» итоговая цена контракта на заключение договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев ТС в отношении 43 единиц техники предложена в размере 413 465 рублей 26 копеек.

При этом цена договора на транспортное средство МКМ 45 на шасси КАМАЗ-53215-15 государственный регистрационный знак Н 500 ОА 69 согласно конкурсного предложения составила 9 273 рубля 42 копейки.

ПАО СК «Росгосстрах» цена на указанное выше транспортное средство указана в размере 9 986 рублей 76 копеек.

Разница между этими предложениями и стала основанием для признания участника под номером заявки 2(Два) АО «СОГАЗ» победителем открытого конкурса.

По Договорам страхования на оставшиеся 42 единицы техники обоими участниками открытого конкурса ПАО СК «Росгосстрах» и АО «СОГАЗ» предложены идентичные цены договоров.

Однако компанией ПАО СК «Росгосстрах» предложена минимально возможная в соответствии с действующим законодательством цена договора, тогда как компанией АО «СОГАЗ» с целью получения преимущества в проведении Конкурса, указана цена ниже минимально допустимого предела.

Так согласно п.3.2 Приложения 1 к Указанию Банка России от 19 сентября 2014 года N 3384-У "О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств" минимальное значение базового тарифа для транспортных средств категории «С» и «СЕ» с разрешенной максимальной массой более 16 тонн составляет 5 284 рубля 00 копеек (Далее ТБ).

Согласно Приложения №2 к вышеназванному Указанию Коэффициент страховых тарифов в зависимости от территории преимущественного использования транспортного средства (далее - коэффициент КТ) для города Тверь составляет 1.5

Согласно Приложения №1 к Приложению №6 Конкурсной документации на указанное транспортное средство транспортное средство МКМ 45 на шасси КАМАЗ-53215-15 государственный регистрационный знак Н 500 ОА 69 Заказчиком указан КБМ равный 0.7

Согласно того же приложения Коэффициент страховых тарифов в зависимости от сведений о количестве лиц, допущенных к управлению транспортным средством (далее КО) составляет 1.8

Таким образом минимальный размер Страховой премии составляет 9 986 рублей 76 копеек и определяется по формуле:

$$ТБ * КД * КБМ * КО = 5\ 284 * 1.5 * 0.7 * 1.8 = 9\ 986 \text{ рублей } 76 \text{ копеек}$$

Данная сумма договора была указана ПАО СК «Росгосстрах» в Конкурсном предложении от 06.04.2017 года Исх.№ 02/03-150, представленном в адрес Единой комиссии по размещению закупок МУП «Тверьспецавтохозяйство» и одновременно является минимально возможной согласно действующему законодательства.

Указание Страховщиком – участником конкурса АО «СОГАЗ» цены договора, равной 9 273 рубля 42 копейки возможно только лишь в связи с применением значения КБМ, равном 0.65

Данное действие со стороны участника Конкурса является нарушением требований конкурсной документации и ставит его в заведомо более выгодное положение перед другими участниками Конкурса.

Использование КБМ в отношении определенных транспортных средств, при расчете минимальной цены контракта, свидетельствует о нарушении третьим лицом норм, регулирующих страховую деятельность, норм Закона о контрактной системе и положений конкурсной документации по следующей причине:

- в конкурсной документации был установлен размер КБМ равный – 0,7, который являлся неизменным для каждого участника конкурса

Согласно п.2.3 Конкурсной документации о проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (полис ОСАГО) для собственных нужд МУП «Тверьспецавтохозяйство» (редакция №2) от 23 марта 2017 года «Отстранение участника открытого конкурса от участия в определении исполнителя осуществляется в любой момент до заключения контракта, если Заказчик или конкурсная комиссия обнаружит, что участник открытого конкурса не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, настоящей Конкурсной документации или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям».

Предоставление Конкурсного предложения, не соответствующего Конкурсной документации, свидетельствует о необходимости отстранения АО «СОГАЗ» от участия в Конкурсе.

Однако данный факт не был своевременно выявлен членами Конкурсной комиссии, что привело к принятию заявки на участие АО «СОГАЗ», признанию победителем и получению первого номера компанией АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ", подлежащей отстранению.

Согласно п.10.3, 10.4 Конкурсной документации и **частью 3 статьи 53 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»** «Конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в открытом конкурсе, если участник открытого конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику, указанным в Конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в Конкурсной документации. В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником открытого конкурса, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в открытом конкурсе на любом этапе его проведения».

Данная правовая позиция находит свое подтверждение так же и в судебной практике.

Так согласно Постановлению Девятого Арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2016 года №09АП-61447/2015 по аналогичному вопросу отменено решение Арбитражного суда г. Москвы от 30.10.2015 года по делу № А40-92021/2015 и признано незаконным решение УФАС по Московской области от 27.02.2015 года по делу № 07-24-1758/15. Решение Конкурсной

комиссии об отклонении заявки участника, предложившего цену меньшую, чем другие участники, полученную при использовании иного коэффициента КБМ, чем предусмотренный Конкурсной документацией, фактически признано обоснованным.

В Постановления Пятого Арбитражного апелляционного суда от 29 сентября 2015 года №05АП-6584/2015 по аналогичному вопросу Суд, отказывая в удовлетворении апелляционной жалобы, прямо указывает на необходимость Конкурсной комиссией проверять представленную участниками информацию относительно порядка расчета стоимости услуг.

Согласно Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 17.04.2017 №ПВК1 для закупки №0536300001417000001 заявка ПАО СК «Росгосстрах» подана 06.04.2017, компанией АО «СОГАЗ» 07.04.2017 года.

Таким образом при указании АО «СОГАЗ» верной минимальной стоимости договора страхования по указанному выше ТС итоговая цена контракта у обоих участников была бы равной. При этом победителем был бы признан участник под номером 1, то есть ПАО СК «Росгосстрах», как первый подавший заявку на участие.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ:

1. Признать доводы жалобы ПАО СК «Росгосстрах» на действия Конкурсной комиссии обоснованными.
2. Признать решение конкурсной комиссии незаконным и нарушившим Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении конкурса № 173690106290269520100100180016512000 на закупку услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО);
3. Выдать заказчику, конкурсной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Приложение:

1. Копия Конкурсного предложения ПАО СК «Росгосстрах»
2. Копия Конкурсного предложения АО «СОГАЗ»
3. Копия конкурсной документации
4. Выписка с сайта www.zakupki.gos.ru о публикации протокола конкурсной комиссии.
5. Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 17.04.2017 №ПВК1 для закупки №0536300001417000001
6. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 18.04.2017 №ПРО1 для закупки №0536300001417000001
7. Судебная практика по рассмотрению аналогичных споров
8. Копия доверенности

Заместитель директор филиала
по корпоративному страхованию
ПАО СК «Росгосстрах»
в Тверской области



Беляев С.В.