

57

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
(Московское УФАС России)**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4,
стр. 1
<http://moscow.fas.gov.ru/>
to77@fas.gov.ru
+7 (495) 607-42-92

**Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО «ЦЕНТР ПО ПЕРЕВОЗКЕ
ГРУЗОВ В КОНТЕЙНЕРАХ
«ТРАНСКОНТЕЙНЕР»**

(ПАО «Трансконтейнер»)
(ИНН 7708591995, ОГРН 1067746341024)
Место нахождения/почтовый адрес: 125047, г. Москва, Оружейный переулок, д.19
Номер контактного телефона: +7 (495) 788-17-17
Электронная почта: trcont@trcont.ru
Контактное лицо: Бельчич Сергей Игоревич
+7 (495) 788-17-17, доб. 16-44
BelchichSI@trcont.ru
Бровкин Иван Анатольевич
brovkinia@trcont.ru
+7 (495) 788-17-17, доб. 17-14

Организатор: ПАО «Трансконтейнер»
(ИНН 7708591995, ОГРН 1067746341024)

Лицо, выполняющее функции
организатора: Постоянная рабочая группа Конкурсной
комиссии аппарата управления
ПАО «Трансконтейнер»
Место нахождения/почтовый адрес: 125047, г. Москва, Оружейный переулок, д.19
Номер контактного телефона: +7 (495) 788-17-17
Электронная почта: trcont@trcont.ru
Контактные лица: Аксюткина Кира Михайловна
+7 (495) 788-17-17 доб. 16-42
AksiutinaKM@trcont.ru
Курицын Александр Евгеньевич
+7 (495) 788-17-17 доб. 16-41
KuritsynAl@trcont.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «СтелкомИнжиниринг»
(ООО «СтелкомИнжиниринг»)**
(ИНН 7725663110, ОГРН 1097746020261)

Место нахождения/почтовый адрес: 115088, г. Москва, ул. Симоновский Вал,
д. 18
Эл. Почта: a.v.zhigulina@gmail.com
Телефон: +7 (929) 922-24-47
Факс: +7 (499) 408-54-41

Московское УФАС
Рег.номер: 14129
Зарегистрирован: 29.03.2017



**Закупка: «Открытый конкурс на право заключения
договора на разработку и внедрение**

функционала обслуживания клиентов в
контакт-центре в модуле SiebelCRM
автоматизированной системы управления
операционной деятельностью
ПАО «ТрансКонтейнер» на базе
программных продуктов Oracle»
№ закупки: ОКэ-МСП-ЦКПРПК-16-0006
№ извещения: 31704739119
Адрес сайта, на котором размещена
закупка: <http://www.trcont.ru>
<http://otc.ru/tender>
www.zakupki.gov.ru
Ссылка на закупку в ЕИС: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4878644&epz=true&style44=false>

г. Москва

28 марта 2017 г.

ЖАЛОБА
в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О защите конкуренции»

I. ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

09.03.2017 ООО «СтелкомИнжиниринг» (далее – «Заявитель») была подана заявка на участие в закупке «Открытый конкурс на право заключения договора на разработку и внедрение функционала обслуживания клиентов в контакт-центре в модуле SiebelCRM автоматизированной системы управления операционной деятельностью ПАО «ТрансКонтейнер» на базе программных продуктов Oracle» (далее – «Конкурс»).

10.03.2017 состоялось заседание Постоянной рабочей группы Конкурсной комиссии аппарата управления ПАО «Трансконтейнер» (далее – «Заказчик»), по результатам которого Заявитель не был допущен к участию в Конкурсе.

21.03.2017 был составлен Протокол № 26/ПРГ заседания Постоянной рабочей группы Конкурсной комиссии Заказчика (далее – «Протокол рассмотрения заявок») (Приложение 1), согласно которому основаниями для отказа Заявителю в допуске к участию в закупке послужили следующие обстоятельства:

- 1) «В соответствии с частью 2 подпункта 2.7.7 документации о закупке в связи с непредставлением документов, подтверждающих соответствие требованиям, предусмотренным документацией о закупке, а именно:

Подпунктом 1.4 части 1 пункта 17 раздела 5 Документации о закупке «Информационная карта» установлено требование о наличии у претендента статуса официального партнера компании Oracle с партнерским статусом, дающим право пользоваться эксклюзивной поддержкой от компании Oracle.

В подтверждение соответствия данному требованию подпунктом 2.8 части 2 пункта 17 раздела 5 Документации о закупке «Информационная карта» документации о закупке предусмотрено представление в составе заявки сертификата, авторизационного письма или иного документа, подтверждающего партнерство с компанией Oracle.

Претендентом в составе заявки представлен сертификат от компании Oracle с истекшим 01.01.2017 сроком действия, что не может являться надлежащим подтверждением соответствия указанному требованию»;

- 2) *«Подпунктом 1.8 части 1 пункта 17 раздела 5 Документации о закупке «Информационная карта» установлено требование о наличии у претендента допуска на поставку и настройку продукции AVAYA.*

В подтверждение соответствия данному требованию подпунктом 2.15 части 2 пункта 17 раздела 5 «Информационная карта» документации о закупке предусмотрено представление в составе заявки официального разрешения компании-производителя AVAYA выполнять поставку и работы по настройке оборудования и ПО на территории Российской Федерации.

Претендентом в составе заявки представлено письмо компании-производителя AVAYA, подтверждающее наличие у привлекаемой претендентом субподрядной организации опыта работ по проектированию, установке, сдаче в эксплуатацию и сервисному обслуживанию оборудования и ПО компании-производителя AVAYA, что не может считаться разрешением на выполнение указанных работ».

По мнению Заявителя, указанные действия Заказчика, выразившиеся в отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе, являются необоснованными и нарушающими положения Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «**Закон № 223-ФЗ**»).

II. НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА

- 1. Требования Заказчика о наличии опыта выполнения работ непосредственно у Заявителя (запрет на предоставление опыта выполнения работ субподрядной организации) является незаконным и влечет ограничение конкуренции**

Как было указано, Заказчик не допустил Заявителя к участию в Конкурсе по причине того, что разрешение компании-производителя AVAYA было предоставлено не Заявителем, а субподрядчиком последнего.

Однако Заказчик не учел следующего обстоятельства.

Согласно ч. 1 ст. 1 Закона № 223-ФЗ целями регулирования данного закона являются расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие конкуренции.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, предоставляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В пп. 1.7. п. 17 Информационный карты документации Конкурса установлено следующее требование:

«Претендент, участник Открытого конкурса в целях обеспечения эффективного взаимодействия с корпорацией Avaya в случае выявления технических проблем с ПО и/или оборудованием AVAYA должен являться официальным партнером компании AVAYA с

партнерским статусом, дающим право пользоваться эксклюзивной поддержкой от компании Avaya».

Во исполнение указанного требования Заявителем было предоставлено Письмо Исх. № 09-03 от 06.03.2017 (**Приложение 2**), которое подтверждает, что субподрядчик Заявителя – ООО «Навитэс Трэйд» (ИНН 7728771530, ОГРН 1117746337136, адрес: 117105, г. Москва, Нагорный проезд, д. 10, корп. 2) - является авторизованным партнером AVAYA и в настоящее время имеет статус «Изумрудный партнер Avaya» («Emerald»)¹.

Данным письмом компания Avaya подтверждала, что ООО «Навитэс Трэйд» располагает штатом сертифицированных специалистов, имеет право на выполнение работ по проектированию, установке, сдаче в эксплуатацию, настройке, сервисному обслуживанию оборудования и программного обеспечения Avaya, а также практический опыт выполнения соответствующих работ.

Однако Заказчик посчитал, что соответствующее разрешение не может быть предоставлено в отношении субподрядчика Заявителя.

Следовательно, действия Заказчика фактически приводят к запрету на привлечение субподрядных организаций, что является неправомерным и ограничивает количество участников Конкурса.

Указанная позиция подтверждается обширной правоприменительной практикой ФАС России (**Приложение 3**).

Так, в Решении ФАС России от 06.04.2016 № 223ФЗ-138/16 было указано следующее:

«Комиссии ФАС России приходит к выводу, что установление дополнительного требования о наличии в составе заявки участника Запроса предложений авторизационного письма производителя, а также отсутствие возможности привлечения субподрядчиков ограничивает количество участников закупки, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункту 1 3.2 Положения о закупке и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках»

Аналогичная практика: Решение ФАС России от 25.01.2016 № 223ФЗ-19/16, Решение ФАС России от 05.07.2016 № 223ФЗ-321/16, Решение ФАС России от 08.12.2015 № 223ФЗ-397/15, Решение ФАС России от 04.12.2015 № 223ФЗ-387/15, Решение ФАС России от 13.08.2015 № 223ФЗ-198/15, Решение Московского областного УФАС России от 13.01.2016 № 07-32-18746/15, Решение Татарстанского УФАС России от 04.09.2015 № Т04-223/2015.

Таким образом, действия Заказчика нарушают ч. 1 ст. 1, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, Положение о закупках ПАО «Трансконтейнер», влекут к необоснованному ограничению количества участников Конкурса.

2. Указание Заказчиком в качестве основания для отказа Заявителю в допуске к участию в закупке на пропуск срока для предоставления сертификата является незаконным, поскольку такой сертификат был направлен Заказчику до истечения указанного срока

Заказчиком было указано, что Заявителем был представлен сертификат от компании Oracle с истекшим 01.01.2017 сроком действия, что не может являться надлежащим подтверждением соответствия требованию о наличии у Заявителя статуса официального партнера компании Oracle.

¹ Является одним из уровней в партнерской программе компании Avaya (см http://www.avaya.com/en/documents/mis7940_edge.pdf)

Вместе с тем указанный вывод Заказчика является неправомерным в связи со следующим.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – «ГК РФ»).

В соответствии с п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

В пп. 1.4. п. 17 Информационный карты документации Конкурса установлено следующее требование:

«Претендент, участник Открытого конкурса в целях обеспечения эффективного взаимодействия с корпорацией Oracle в случае выявления технических проблем с ПО Oracle Siebel CRM должен являться официальным партнером компании Oracle с партнерским статусом, дающим право пользоваться эксклюзивной поддержкой от компании Oracle».

20.03.2017 Заявителем был получен запрос № 11111 о необходимости предоставления дополнительных документов, а именно – действующего сертификата от компании Oracle.

При этом крайним сроком ответа было указано 21.03.2017 в 14:00.

В тот же день, 20.03.2017, во исполнение указанного запроса Заявителем в адрес Заказчика был направлен действующий сертификат от компании Oracle, выданный субподрядчику Заявителя – компании ITFB. Советующий сертификат был направлен профильным должностным лицам Заказчика, в частности, директору по информатизации (Приложение 4).

Кроме того, 21.03.2017 указанный сертификат был дополнительно направлен на электронную площадку (Приложение 5).

Следовательно, Заказчик, фактически получив от Заявителя затребованные документы, отказал Заявителю в допуске к Конкурсу со ссылкой на формальный пропуск срока на предоставление информации.

Таким образом, действия Заказчика нарушают ч. 1 ст. 1, ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, п. 3 ст. 1 ГК РФ, влекут необоснованное ограничение количества участников Конкурса.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ГК РФ, Закона № 223-ФЗ и ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. провести внеплановую проверку действий Заказчика при проведении Конкурса;
2. признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении нарушений, а именно: отменить Протокол рассмотрения заявок и возобновить проведение Конкурса.

Приложения (в копиях, если не указано иное):

1. Протокол заседания Конкурсной комиссии Заказчика № 26/ПРГ от 21.03.2017;
2. Письмо компании Avaya Исх. № 09-03 от 06.03.2017;
3. практика ФАС России, кас. недопустимости установления ограничений на привлечение подрядных организаций;

4. скриншоты эл. писем, подтверждающих направление действующего сертификата Oracle;
5. скриншоты, подтверждающие направление сертификата Oracle на эл. площадку;
6. доверенность на представление интересов Заявителя (*оригинал*);
7. документы, подтверждающие полномочия ген. директора Заявителя.

С уважением,

представитель

ООО «СтелкомИнжиниринг»

Жигулина А.В.

(по доверенности б/н от 27.03.2017)

