



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

29.03.2017 № 1254/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявителю:  
ООО «Управдом»  
302042, г.Орёл, ул.Автовозкальная, д.59А  
e-mail: upravdom-orel@mail.ru

Заказчику:  
Войсковая часть 7527  
302026, г.Орёл, пер.Соляной, 1  
E-mail: 05101985@inbox.ru

Оператору ЭТП:  
ЗАО «Сбербанк-АСТ»  
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Аукцион № 0354100010717000008

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 107-17/03 ТЖ о нарушении законодательства о закупках

г. Орёл

24 марта 2017 года

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: председателя Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии: Галстян А.С., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Торшиной О.А., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителя: Войсковая часть 7527 (далее – Заказчик) Уплисашвили Т.Г., ООО «Управдом» (Заявитель) Николаева Р.А.,

рассмотрев жалобу ООО «Управдом» на действия аукционной комиссии при проведении закупки «Капитальный ремонт кровли медицинского пункта», извещение № 0354100010717000008 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

**УСТАНОВИЛА:**

В жалобе Заявитель указал, что аукционная комиссия неправомерно отклонила его заявку при рассмотрении первых частей заявок.

Представитель Заказчика жалобу считает необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке:

- извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru (далее ЕИС) – 06.03.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 410 000,00 рублей;
- дата окончания подачи заявок – 13.03.2017;
- подано 10 заявок, из которых к участию в Аукционе допущены две;





- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников - 14.03.2017;
- дата проведения аукциона - 17.03.2017;
- поступал запрос о разъяснении положений документации об Аукционе, ответ опубликован в

ЕИС.

2. Анализ документации об Аукционе показал следующее:

2.1. Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Частью 3 статьи 66 Закона установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию: «...

3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.».

Частями 1-5 статьи 67 Закона предусмотрено:

«1. Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

2. Срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе не может превышать семь дней с даты окончания срока подачи указанных заявок.

3. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые



предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

4. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

5. Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.».

На основании протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе «Капитальный ремонт кровли медицинского пункта» от 14.03.2017 к участию в Аукционе допущены две заявки № 6 и № 11. При этом, заявка № 11 (поданная участником закупки, в последующем ставшим победителем Аукциона) не соответствует требованиям документации об Аукционе по перечню используемых материалов, необходимых для выполнения работ, например, блок оконный.

Следовательно, аукционная комиссия необоснованно допустила к участию в Аукционе заявку №11.

В тоже время, заявки № 7 и № 8 были отклонены в виду того, что в них не был указан производитель (что не предусмотрено Законом и документацией об Аукционе) и товарный знак, который указывается только при его наличии.

Следовательно, аукционной комиссией необоснованно отклонены заявки №7, №8, то есть не допущены к участию в Аукционе участники закупки.

Таким образом, действия аукционной комиссии противоречат части 5 статьи 67 Закона и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Согласно части 4 статьи 55.8 ГрК РФ перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Приказом Минрегионразвития России от 30.12.2009 № 624 утверждён Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

При этом, документация об Аукционе не содержит указание на виды работ, по которым саморегулируемой организацией должно быть выдано свидетельство о допуске к таким работам участникам Аукциона, что противоречит требованиям пункта 1 части 1 статьи 31 Закона.

Таким образом, действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также выявлено, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта не соответствует локальному сметному расчету.

Принимая во внимание изложенное выше, а также представленные сторонами доказательства и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Управдом» признать обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 31, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона, в действиях аукционной комиссии частей 1, 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Заказчику приостановление определения подрядчика отменить.

4. Выдать Заказчику, аукционной комиссии предписание об устранении нарушений Закона.
5. Передать материалы дела № 107-17/03 ТЖ по выявленным нарушениям Закона должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



А.С. Галстян



О.А. Торшина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Галстян А.С. (4862) 73-16-33