

5

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве**

Заявитель жалобы (участник торгов)

**Васильев Олег Владимирович,** [REDACTED]

Организатор торгов :

**Общество с ограниченной ответственностью «РЕСУРС»,** ИНН 7722793143

Юридический адрес: 109125, г. Москва, ул. Люблинская, д.1 стр.2

тел. 89267220432,

[000resurseg@gmail.com](mailto:000resurseg@gmail.com)

**Московское УФАС**  
Рег.номер 14071  
Зарегистрирован: 29.03.2017



Заказчик торгов

Конкурсный управляющий должника.

**Асташкин Алексей Федорович,** ИНН 130901474706

Адрес: 115372, г. Москва, а/я 15

Оператор электронной площадки

**Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС»**

Адрес: 302030, Орловская область, г. Орел, ул. Новосильская, д 11, помещение 4

«Москва-Сити», Северная башня, 1 подъезд, 25 этаж

Заинтересованное лицо (участник торгов, признанный победителем торгов)

**Общество с ограниченной ответственностью «Московский правовой центр»**

ИНН 772438835, ОГРН 5167746279400

Адрес: г. Москва, ул. 1-я Стекольная, д.7, стр.7, ком.8

**Жалоба на действия организатора торгов при проведении электронных торгов  
посредством публичного предложения лот №18291-ОТПИ на сайте ЭТП  
«МЭТС»**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 02.06.2011г. по делу № А40-25950/10-18-150 «Б» Закрытое акционерное общество «ГРОД» (109518, г. Москва, проезд Гайвороновский 2-ой, 40А, ОГРН 1027700181343, ИНН 7721102322) признано несостоятельным (банкротом), и в отношении его имущества открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим утвержден Асташкин Алексей Федорович, почтовый адрес: 115372, г. Москва, а/я 15, ИНН 130901474706 СНИЛС 138-088-580 91, член Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», г. Москва, Ленинский пр-т, д. 29, стр. 8, ОГРН 1037705027249; ИНН 7705494552.

Открытые торги посредством публичного предложения по продаже имущества ЗАО «ГРОД» (ИНН 7721102322) на электронной площадке ООО «МЭТС» проходили с 06.03.2017г. по 28.03.2017г. На торги выставлялся Лот № 1: Земельный участок, находящийся на землях поселений, общей площадью 78000 кв.м., расположенный по адресу: Тверская обл. Кимрский р-он, Федоровское сельское поселение, дер. Крева, ул.

Лесная, д.30 и объект незавершенного строительства, состоящего, из водонапорной башни лит. «В», строительные работы выполнены на - 21%, общей площадью - 27,4 кв.м., расположенного на указанном земельном участке. 06.03.2017г. цена не снижается. Устанавливался следующий период, по истечении которого последовательно снижалась цена предложения: 14 рабочих дней в период с 00:00 07.03.2017г. до 00:00 28.03.2017г. каждый рабочий день начальная цена лота снижается на 1000000 рублей.

В соответствующем периоде проведения торгов с 24.03.2017 года 00:00 часов по 27.03.2017 года 00:00 часов на сумме не менее 2 000 000,00 рублей мной была подана заявка на участие в торгах с предложением о цене имущества должника в размере 2055000,00 рублей, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

В соответствии протокола о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ЗАО «ГРОД» №18291-ОТПП/1 по данному лоту победителем является ООО «Московский правовой цент» ОГРН 5167746279400 предложивший цену в размере 2401001,10 рублей.

Считаю, что организатор торгов общество с ограниченной ответственностью «РЕСУРС» является заинтересованным лицом в исходе торгов, и протокол №18291-ОТПП/1 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ЗАО «ГРОД» составил и подписал не в рамках ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127, допустил к торгам ООО «Московский правовой цент» не правомерно, цена предложения не соответствует в действительности, а также задаток и заявка поступили с нарушением сроков.

Кроме того, торговая площадка «МЭТС» 28.03.2017 года в 10:25 часов по электронной почте меня уведомило об отказе в допуске заявки на участие в торгах 18291-ОТПП по лоту №1 (по данному лоту) якобы заявка подана с нарушениями. Однако, когда я позвонил по телефону 89267220432 выразил недовольство по поводу ущемления моих законных прав, сразу в этот же день я получил протокол 18291-ОТПП где я уже был допущен к торгам но не являюсь победителем.

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее. Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции. Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Согласно письма ФАС России от 30.06.2016 N РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции сказано что, к компетенции

антимонопольного органа относится рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства. По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

В случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет, в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов, до рассмотрения жалобы по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правосоставительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права. Я был допущен к участию в торгах, нарушение моих прав организатором торгов имело место не на стадии подачи заявки и допуска к участию в торгах, а на стадии определения победителя торгов. В связи с этим, применительно к фактическим обстоятельствам настоящей жалобы и руководствуясь вышеуказанными разъяснениями, предписание о применении такой меры как аннулирование торгов не будет нести правосоставительную функцию, не восстановит нарушенное право заявителя на признание его победителем торгов. Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного и в соответствии с частями 10, 11, 12, 15 ст.111, частью 4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРОШУ:**

1. Признать обоснованной мою жалобу на действия организатора торгов ООО "РЕСУРС" при проведении торгов идентификационный номер: 18291-ОТПП на электронной торговой площадке «МЭТС» по продаже земельный участок, находящийся на землях поселений, общей площадью 78000 кв.м., расположенный по адресу: Тверская обл. Кимрский р-он, Федоровское сельское поселение, дер. Крева, ул. Лесная, д.30 и объект незавершенного строительства, состоящего, из водонапорной башни лит. «В», строительные работы выполнены на - 21%, общей площадью - 27,4 кв.м., расположенного на указанном земельном участке, выразившиеся в неправомерном определении общество с ограниченной ответственностью «Московский правовой цент» в качестве победителя торгов
2. Направить, организатору торгов ООО "РЕСУРС" уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов, до рассмотрения жалобы по существу.
3. Выдать организатору торгов Общество с ограниченной ответственностью «РЕСУРС» обязательное к исполнению предписание об устранении допущенных нарушений законодательства путем совершения следующих действий:

- 3.1. отменить итоговый протокол 18291-ОТПП/1 от 28.03.2017 г. о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ЗАО «ГРОД».
- 3.2. повторно провести процедуру определения победителя торгов по проведению торговой процедуры;
- 3.3. внести изменения на сайте электронной торговой площадки «МЭТС» путем удаления итогового протокола 18291-ОТПП/1 от 28.03.2017 г. по определению победителя торгов по результатам проведения торгов;
- 3.4. выполнить данное предписание по пунктам 2.1 – 2.3 в срок 3 (три) дня с даты его вынесения;
- 3.5. опубликовать информацию о вышеуказанных изменениях в официальных источниках средств массовой информации в порядке и в сроки согласно законодательству о банкротстве;
- 3.6. по итогам исполнения предписания в срок не позднее 10 (десяти) дней с даты вынесения предписания сообщить в УФАС России по г. Москвы о результатах выполнения предписания с приложением подтверждающих документов;
- 3.7. оператору электронной торговой площадки ООО «МЭТС» обеспечить возможность исполнения организатором торгов данного предписания.

4. Направить по вышеуказанным адресам электронной почты (а заинтересованному лицу по почтовому адресу):

- 4.1. заявителю, организатору торгов, заказчику торгов, оператору электронной площадки, заинтересованному лицу – уведомление о поступлении настоящей жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу;
- 4.2. организатору торгов, оператору электронной площадки – уведомление о необходимости представления документации о торгах, изменениях, внесенных в документацию о торгах, заявки на участие в торгах, протокола рассмотрения заявок на участие в торгах, итогового протокола определения победителя торгов, иных документов и сведений, составленных в ходе организации и проведения торгов.

5. Все извещения и уведомления в связи с принятием и рассмотрением настоящей жалобы, в том числе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы – направлять по адресу [REDACTED]

Прилагаю скан:

1. Уведомление об отказе в допуске на участие в торгах 18291-ОТПП по лоту №1
2. Протокол №18291-ОТПП/1

28.03.2017 года



Васильев О.В.