

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1, м. Красные ворота.
to77@fas.gov.ru

Жалоба

**на действия заказчика по запросу котировок на право заключить договор
на поставку сборно-разборного модуля**

Заказчик: ОАО «20 ЦПИ»: 129085, г. Москва, пр. Мира, д.101Д
Номера контактных телефонов : +7 (495) 6827434, факс +7 (499) 6490661.
Адрес электронной почты: zakupki-20cpi@mail.ru.

Заявитель жалобы: ООО "РОСЭНЕРГОСТРОЙ": 603003, Россия, г. Нижний
Новгород, ул. Свободы, д. 15, помещение П5
Номер контактного телефона: +7(909) 288 33 10: факс: +7831421454
Адрес электронной почты: mdsmds@mail.ru

Обжалуемая закупка:

Закупка размещена на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://zakupki.gov.ru/> в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Реестровый номер закупки: **31704877185**

Обжалуемые действия:

Комиссия Заказчика, ОАО «20 ЦПИ» на заседании 05 марта 2017 года (опубликованного 17.03.2017 года) приняла решение об отказе в допуске к участию в запросе котировок Заявителю.

Члены комиссии: Басманов Г.В., Лохов А.Н., Некрасов А.С., Зайцева Е.Н., Никитина О.В. - решили отказать Заявителю в допуске к запросу котировок по причине того, что в составе заявке предложенной участником закупки отсутствуют документы, предусмотренные пунктом 4.3.4. документации, а именно решения об одобрении крупной сделки. Заверенные копии данного документа приложены к заявке, кроме того в на основании пункта 2.10. документации «Способ подачи котировочных заявок: Заявка на участие в

настоящей процедуре закупки подается Участником процедуры закупки на бумажном носителе в запечатанном конверте. Также в конверте должен быть электронный носитель, на котором содержится электронная версия заявки с описью документов в формате Microsoft Word» Заявитель приложил электронный носитель, на котором содержится копия заявки. **Учитывая, что Заказчик выбрал способ определения поставщика путем запроса котировок, то главным критерием должна являться наименьшая предложенная цена, документ, «решение об одобрении крупной сделки» не является существенным документом которым Заказчик должен руководствоваться при выборе победителя. Разница в предложенной цене Заявителя и Победителя составляет 222 069 (двести двадцать две тысячи шестьдесят девять) рублей.** Отклонение по данной причине считаем неправомерным и нерациональным с точки зрения нецелевого расходования бюджетных средств.

Решение комиссии не соответствует требованиям Части 6 Статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и нарушает права Заявителя.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать Заказчика нарушившим порядок организации и проведения торгов.
2. Отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок;
3. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.
4. Провести внеплановую проверку в отношении Заказчика в рамках проводимой Закупки.
5. Рассмотреть настоящую жалобу в отсутствие Заявителя, о результате уведомить на адрес электронной почты: semen-kulikov@list.ru

Приложение:

Протокол рассмотрения на 5 стр. в 1 экз.

Протокол оценки на 3 стр. в 1 экз.

Генеральный директор



Серебряков Д.Н.