



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

от 04.04.2017 № 584/05

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Клининговая Компания Кубани»  
(далее – Заявитель)  
350007, г. Краснодар,  
ул. Южная, 25, офис 53,  
KKK-cleaning@yandex.ru

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Донской государственный  
технический университет»  
(далее – ФГБОУ ВО «ДГТУ», Заказчик)  
344000, г. Ростов-на-Дону,  
пл. Гагарина, 1  
+7 (863) 2345144  
max-s77@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 584/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «30» марта 2017 года  
В полном объеме решение изготовлено «04» апреля 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –  
начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,  
Члены Комиссии: Вишненко А.К. – старший специалист второго разряда отдела  
изучения и контроля товарных рынков,  
Корнева Е.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела изучения и  
контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя и в присутствии представителя Заказчика дело № 584/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона № 223-ФЗ при проведении запроса котировок № 31704884541 «Выполнение работ по содержанию и уборке студенческого парка ДГТУ им. Л.В. Красниченко» (далее – Запрос котировок),

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 22.03.2017.

ООО «Клининговая Компания Кубани» указало, что Заказчиком в нарушение части 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ не размещены разъяснения документации, чем нарушены права Заявителя как участника Запроса котировок. Следствием указанных действий Заказчика стало отклонение заявки ООО «Клининговая Компания Кубани».

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого Запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет» (далее – Положение о закупках ФГБОУ ВО «ДГТУ») и закупочной документацией.

Жалобу Заявителя представитель Заказчика просил признать необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, оценив доводы сторон, установила следующее.

Заказчиком 14.03.2017 в единой информационной системе опубликовано извещение о проведении Запроса котировок в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составила 4 100 000, 00 руб.

Срок подачи заявок на участие в закупке установлен с 14.03.2017 до 09 час. 00 мин. 20.03.2017.

Протоколом рассмотрения и оценки поданных заявок по запросу котировок «выполнение работ по содержанию и уборке студенческого парка ДГТУ им. Л.В. Красниченко» от 20.03.2017 Комиссией Заказчика проведена оценка двух поступивших заявок: ИП Японова В.А. и ООО «Клининговая Компания Кубани».

Заявка ООО «Клининговая Компания Кубани» признана несоответствующей требованиям котировочной документации, а именно: «в заявке Участника отсутствуют следующие виды работ:

- предусмотреть ежедневную уборку парковых дорожек универсальными уборочными машинами с системой подавления пыли водой и вакуумным пылесосом.

- культивирование почвы на территории 87 000 кв.м. два раза за сезон;

Прочие условия:

- срок выполнения оперативных заданий руководства университета в срок до 5 часов.

- выполнение работ по внедрению современных прогрессивных технологий по уходу за объектами зеленого хозяйства в связи с особыми обстоятельствами расположения объекта:

- в целях снижения уровня шума (особенно в период учебного процесса на объектах ДГТУ) и улучшения экологической обстановки необходимо использовать средства малой механизации и специального оборудования, работающие на основе электродвигателей с питанием от аккумуляторных батарей (работают практически бесшумно) при выполнении следующих работ: обрезка кустов, стрижка газонов, уборка листвы, расчистка дорожек, покос травянистой растительности,

- в целях сокращения затрат времени на покос фасадной части газонов и улучшения структуры почвы газона необходимо использовать газонокосилки с режимом «Bio Clip», а также обязательно обработать площади газонов аэраторами-скарификаторами,

- в целях снижения уровня шума и сохранения биологической структуры почвы необходимо использовать райдеры марки R422AWD или PR17AWD с глушителями, позволяющими минимизировать шум (применять с навесным оборудованием: цепная косилка, щетка, снегоотбрасыватель)».

Пункт 18 документации по запросу котировок на право заключения гражданско-правового договора «выполнение работ по содержанию и уборке студенческого парка ДГТУ им. Л.В. Красниченко» (далее – Закупочная документация) определяет формы, порядок и сроки предоставления участникам закупки разъяснений положений Закупочной документации.

Так, из данного пункта Закупочной документации следует, что запрос разъяснений положений документации о закупке подается в письменной форме в течение срока подачи заявок, за исключением последнего дня, по адресу: г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1, к. 231 (Главный корпус). Разъяснение размещается на официальном сайте: - в случае, если запрос поступил до 12.00, – в течение текущего дня, в случае, если запрос поступил после 12.00, – до 12.00 следующего дня.

Заявителем 17.03.2017 после 12.00 подан запрос разъяснений Закупочной документации.

Исходя из условий Закупочной документации Заказчик обязан был разместить разъяснения до 12.00 18.03.2017.

Как пояснил представитель Заказчика, что 18.03.2017 и 19.03.2017 выходные дни, вследствие чего последним днём направления запроса следует считать 17.03.2017, до 17.00. Таким образом, запрос Заявителя не мог быть принят к рассмотрению.

Вместе с тем, Заказчиком не предусмотрено ограничений по времени подачи запросов разъяснений положений Закупочной документации, не установлен график подачи запросов разъяснений. Дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений Закупочной документации также не установлена.

Таким образом, Заявитель имел право обратиться с запросом разъяснений положений Закупочной документации в течение всего срока подачи заявок, за исключением последнего дня.

В соответствии с пунктом 10) части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

В Конкурсной документации Заказчика отсутствуют дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений, что свидетельствует о несоблюдении Заказчиком требований к содержанию документации о закупке и нарушает пункт 10) части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- размещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- размещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Не размещение Заказчиком разъяснений положений Закупочной документации обусловлено руководством Заказчика документацией, составленной с нарушением требований Закона № 223-ФЗ. Жалоба Заявителя является необоснованной.

Заказчик нарушил пункт 10) части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ.

С учётом вышеизложенного и на основании Закона № 223-ФЗ, части 20 статьи 18.1, статьи 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Клининговая Компания Кубани» необоснованной.
2. Признать ФГБОУ ВО «ДГТУ» нарушившим часть 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.
3. Выдать ФГБОУ ВО «ДГТУ» обязательное для исполнения предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки поданных заявок по запросу котировок «выполнение работ по содержанию и уборке студенческого парка ДГТУ им. Л.В. Красниченко» от 20.03.2017, возврате поступивших заявок участников, о внесении изменений в документацию по запросу котировок на право заключения гражданско-правового договора «выполнение работ по содержанию и уборке студенческого парка ДГТУ им. Л.В. Красниченко» с учётом позиции Ростовского УФАС России, сформулированной в настоящем решении, и о продлении сроков подачи заявок.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

А.К. Вишненко

Е.Д. Корнева