



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 21/18.1 - 2017

28 марта 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 23.08.2016 № 288) в составе:

председатель Комиссии: <....> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <....> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<....> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

организатора торгов – конкурсный управляющий ООО ППТК «Энерго» (620050, г. Екатеринбург, ул. Шувакишская, д. 2-Б) <....> (620073, г. Екатеринбург, <....>) не явился, сведения о надлежащем извещении отсутствуют;

заявитель – <....> не явился, надлежаще извещен;

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <....> на действие (бездействия) организатора торгов – конкурсного управляющего <....>., совершенные при организации и проведении открытого конкурса по продаже имущества должника ЗАО «ППТК «Энерго», по лотам № 1, № 2, № 3, на электронной торговой площадке Utender (www.utender.ru),

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены надлежащим образом (исх. № 3078 от 13.03.2017), в том числе публично, путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 20.03.2017 в 12 час. 00 мин., уведомлением об отложении принятия решения (исх. № 3959 от 21.03.2017) жалоба назначена на 28.03.2017 в 11 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен посредством электронной почты – <....> @mail.ru, сведения о надлежащем извещении отсутствуют.

Заявитель в жалобе указал, что перечислил задатки по трем лотам, в общей сумме 284 274 руб., что подтверждается платежными поручениями от 10.02.2017 № 9206, № 9434, № 9944, и подал заявки на участие на все три лота.

Согласно протоколам об определении участников торгов от 13.02.2017 № 580127, № 580128, № 580129 конкурсный управляющий <....>. признал заявителя участником торгов.

В соответствии с протоколами о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1, № 2, № 3 от 16.02.2017 № 580127, № 580128, № 580129, аукцион признан несостоявшимся, т.к. к участию в торгах был допущен только один участник.

Конкурсный управляющий <....>. направил в адрес заявителя предложение о заключении договора купли-продажи имущества по лотам № 1, № 2, № 3, однако, заявитель отказал организатору торгов в подписании договоров купли-продажи, поскольку характеристики имущества заявленные <....> в аукционной документации, а именно «Отчет об оценке подогревателей ЗАО ППТК «Энерго» и «Инвентаризационная опись от 09.08.2016 № 3» не соответствует действительности.

В последующем, заявитель просил организатора торгов вернуть внесенные задатки по всем трем лотам, т.к. по мнению заявителя, п. 4 Договора о задатке ЗАО ППТК «Энерго» предусматривает возврат задатка в течение 5 рабочих дней от даты проведения торгов, в случае если торги будут признаны несостоявшимися.

Заявитель считает, что действия организатора торгов противоречат п. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве) и просит признать действия (бездействия) организатора торгов незаконными, а также обязать конкурсного управляющего <....>. вернуть задатки.

Рассмотрев материалы, представленные заявителем и размещенные на электронной торговой площадке Utender, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Однако, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения (ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Как установлено Комиссией, Протоколы о результатах проведения открытых торгов по лотам № 1, № 2, № 3 составлены 16.02.2017, торги по указанным лотам признаны несостоявшимися, т.к. к участию в торгах был допущен только один участник. Жалоба заявителя подана 09.03.2017. Вместе с тем, согласно доводам изложенным в жалобе заявителя, Комиссия пришла к выводу, что договор не заключен.

Таким образом, жалоба подана в пределах срока установленного ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ и Законом о несостоятельности (банкротстве).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 24.06.2010 по делу № А60-43976/2010 ЗАО ППТК «Энерго» признан банкротом, конкурсным управляющим утвержден Андреев В.А.

В соответствии с п. 4 ст. 110 Закона о банкротстве, продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В силу п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случаях, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, применяется процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения.

Извещение о проведении публичного предложения продажи имущества должника ЗАО «ППТК «Энерго» лоты № 1-3, организатором торгов было опубликовано в следующих источниках:

- на сайте газеты «Коммерсантъ» - 23.12.2016, в печатной версии – 24.12.2016 № 66030247372;

- на электронной торговой площадке www.utender.ru – 20.12.2016 № 0024605;

- на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (www.bankrot.fedresurs.ru) – 20.12.2016 № 1493384.

Продажа «Электрических станций на органическом топливе»:

- лот № 1 подогреватель ПВ-760-230-14, начальная цена – 464355 руб.;

- лот № 2 подогреватель ПВ-800-230-21, начальная цена – 477360 руб.;

- лот № 3 подогреватель ПВ-800-230-32, начальная цена – 479655 руб.

Величина снижения начальной цены продажи в отношении лотов № 1-3 устанавливается в размере 5% от начальной цены имущества. Сумма задатка – 20% от цены лота. Заявитель обязан до даты и времени окончания приема заявок перечислив задаток на счет ЗАО ППТК «Энерго».

Прием заявок на участие в торгах по продаже имущества принимаются оператором электронной торговой площадке www.utender.ru с 30.12.2016 по 13.02.2017. Электронные торги в форме аукциона открытого по составу участников с открытой формой предоставления предложений о цене имущества проводились 16.02.2017 в 09 час. 00 мин. (по московскому времени).

Согласно протоколам от 13.02.2017 по лотам № 1, № 2, № 3 об определении участников аукциона к участию в торгах были допущены заявки <....>

В силу абз. 10 п. 15 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, *за исключением победителя торгов*, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Согласно п. 16 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего *внесенный задаток ему не возвращается* и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Несоблюдение вышеуказанного порядка установленного Законом о несостоятельности (банкротстве) победителем торгов лишает его права требовать от должника возврата задатка, уплаченного в связи с участием в торгах.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 328 Гражданского кодекса РФ при прекращении обязательства до начала его исполнения по соглашению сторон либо вследствие невозможности исполнения (статья 416) задаток должен быть возвращен. Если за неисполнение договора ответственна сторона, давшая задаток, он остается у другой стороны. Если за неисполнение договора ответственная сторона, получившая задаток, она обязана уплатить другой стороне двойную сумму задатка.

В силу п. 4 ст. 20.3 Закона о несостоятельности (банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества

Учитывая, что заявитель, участвовал в торгах добровольно, предложил цену за реализуемое имущество, намереваясь победить в торгах, не воспользовался возможностью в силу абз. 17 п. 11 ст. 110 Закона о несостоятельности банкротстве в любой момент до окончания срока подачи заявок изменить свою заявку либо отозвать ее, но договор не подписал, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях конкурсного управляющего (ООО ППТК «Энерго») <....> нарушения порядка проведения аукциона по продаже имущества ООО ППТК «Энерго».

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

Жалобу <....>. признать необоснованной.

Председатель комиссии

<....>

Члены комиссии:

<....>

<....>

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Свердловской области в течение трех месяцев со дня его принятия.