

исх. № 581/03 от 31.03.2017г.

Кому:

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1

Копия:

ГБУ «Жилищник Гагаринского района»

119333, РФ, г. Москва, Ленинский проспект,
дом 60/2

От кого: ООО «МИГ Проект»

ЖАЛОБА

на неправомерные действия аукционной комиссии (заказчика) при проведении
аукциона в электронной форме

Реестровый номер закупки **31704867170**

Сведения о закупке: поставка товаров для ремонта МКД ГБУ «Жилищник Гагаринского
района».

Номер извещения: **31704867170**

Реестровый номер закупки: **31704867170**

Начальная (максимальная) цена контракта: 9 973 233,03 рублей.

Сведения о заявителе, подавшем жалобу:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «МИГ Проект» (ООО «МИГ
Проект»);

Место нахождения: 125167, г. Москва, ул. Планетная, д.11

Почтовый адрес: 125167, г. Москва, ул. Планетная, д.11

Адрес электронной почты: tender-199@mail.ru

Номер контактного телефона: 8(495)749-21-19

Номер факса: факс отсутствует.

Сведения о лице, действия которого обжалуются:

Наименование: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник
Гагаринского района» (ГБУ «Жилищник Гагаринского района»).

Место нахождения: 119333, РФ, г. Москва, Ленинский проспект, дом 60/2

Почтовый адрес: 119333, РФ, г. Москва, Ленинский проспект, дом 60/2

Номер контактного телефона: (495)651-21-34, факс: отсутствует

Адрес электронной почты: zhilgagarin@mail.ru

Ответственное должностное лицо заказчика: Горюнова Татьяна Петровна.

Уполномоченный орган:

Не привлекался.

Московское УФАС

Рег.номер 14523

Зарегистрирован: 31.03.2017



Состав единой комиссии:

Лушин Владимир Евгеньевич	Председатель комиссии
Бажанов Павел Игоревич	Член комиссии
Бабкин Илья Дмитриевич	Член комиссии
Горюнова Татьяна Петровна	Член комиссии

Оператор электронных торгов:

Наименование: РТС-тендер.

Юридический и почтовый адрес: 121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д. 23-А

Факс: +7 (495) 733-9519

Телефон: +7 (499) 653-55-00, 8-800-500-7-500

Адрес электронной почты: info@rts-tender.ru

Адрес электронной площадки в сети "Интернет", на которой проводился аукцион в электронной форме: <http://www.rts-tender.ru>

Обжалуемые действия:

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

07.03.2017г. на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

Заявителем ООО «МИГ Проект» была подана заявка на участие в Аукционе. Заявке присвоен номер 3.

30.03.2017 года состоялось рассмотрение заявок на участие в аукционе в электронной форме.

В соответствии с Протоколом №1 от 30.03.2017г.:

Несоответствие сведений, представленных в составе заявки участника требованиям документации о таком аукционе, а именно Приложению № 1 к Техническому заданию:

- 1. В материале «Шкурка шлифовальная на тканевой» (п. 22 Приложения № 1 к Техническому заданию), участником было указано «Зернистость: P36, P40, P50», с указанием характеристики «Режущая способность шкурки: P50: 242 мм³/мин.».*

данное предложение является недостоверным т.к. согласно ГОСТ 5009, режущая способность шкурки зернистостью: P50 должна быть не менее 270 мм³/мин.

2. В материале «Клей плиточный» (п. 15 Приложения № 1 к Техническому заданию), заказчиком было указано «Открытое время работы: **должно быть 15-20 мин.**, участником было указано 16-18 мин.», данное предложение не соответствует требованиям заказчика т.к. согласно инструкции по заполнению формы 2: «Если в требованиях используется склонения словосочетаний «должен, должен быть, **должно быть**, должна быть», участнику необходимо предоставить все требуемые значения, независимо от знаков, союзов, символов разделяющих требуемые значения».
3. В материале «Шпаклевка» (п. 23 Приложения № 1 к Техническому заданию), заказчиком было указано «Рабочая температура: во время выполнения работ по выравниванию температура основы, растворной смеси и помещения **должна быть** > +10 С., участником было указано: во время выполнения работ по выравниванию температура основы, растворной смеси и помещения +15 С.», данное предложение не соответствует требованиям заказчика т.к. согласно инструкции по заполнению формы 2: «Если в требованиях используется склонения словосочетаний «должен, должен быть, должно быть, **должна быть**», участнику необходимо предоставить все требуемые значения, независимо от знаков, союзов, символов разделяющих требуемые значения»

На основании п. 14.4 Положения о закупках ГБУ «Жилищник Гагаринского района» участник закупки не допускается к участию в аукционе в электронной форме.

Заявитель ООО «МИГ Проект» не согласен с решением комиссии и считает причины отказа в допуске на участие в аукционе незаконными и необоснованными на основании следующего:

1. По пункту 1 отклонения: согласно ГОСТ 5009-82, режущая способность шкурки зернистостью 50 (а не P50 как указано в форме 2) должна быть не менее 270 мм³/мин. Согласно п. 2.6 ГОСТ 5009-82, зерновой состав шлифматериалов шкурки определяется по ГОСТ 3647-80. Однако, Заказчик обозначает зернистость шкурки шлифовальной в соответствии с ГОСТ Р 52381-2005 как P50, что, согласно приложению Б ГОСТ Р 52381-2005, соответствует шкурке шлифовальной зернистостью 32. Таким образом, режущую способность шкурки P50 необходимо определять по ГОСТ 5009-82 по соответствующей ей режущей способности шкурки зернистостью 32. Согласно п. 2.14 ГОСТ 5009-82 для зернистости 32 режущая способность шкурки, мм³/мин, не менее 242,0, что и указано заявителем в заявке.

Обращаем внимание, что указанный выше довод подтверждается тем, что ГОСТ 5009-82, на который ссылается заказчик, вообще не содержит зернистости 36.

2. По пункту 2 и 3 отклонения: согласно инструкции по заполнению формы 2: «Если в требованиях используется склонения словосочетаний «должен, должен быть, должно быть, должна быть», участнику необходимо предоставить все требуемые значения, независимо от знаков, союзов, символов разделяющих требуемые значения». Однако, в данном пункте инструкции не указано, что данные словосочетания подразумевают, что участнику закупки необходимо представить данный показатель как значение показателя, который не может изменяться.

При этом в инструкции для значений, которые не могут изменяться используется отдельный символ «[]» и указано - В случае указания требуемого значения с использованием символа «[]» вне зависимости от применения иных символов (знаков, союзов, слов), установленных настоящей инструкцией, участнику закупки необходимо представить данный показатель как значение показателя, который не может изменяться. Обращаем внимание, что требуемые значения указанные в отклонении не содержали символ «[]».

На основании этого, заявителем в своей заявке были предоставлены все требуемые значения, независимо от знаков, союзов, символов разделяющих требуемые значения, но с учетом требований других пунктов этой же инструкции, а именно:

для п. 15 - Символы «многоточие», «тире» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения;

для п. 23 - Символ «>» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, более указанного значения.

ООО «МИГ Проект» выполнило требования аукционной документации в полном объеме и надлежащим образом, а комиссия, рассмотрев заявку на участие в аукционе, приняла не основанное на законе и необоснованное решение об отказе в допуске к участию в торгах ООО «МИГ Проект», нарушив тем самым его права и законные интересы.

Таким образом, Заявитель считает, что заявка ООО «МИГ Проект» на участие в аукционе полностью соответствует Федеральному закону № 223-ФЗ и всем требованиям аукционной документации, а причины отказа в допуске являются незаконными и необоснованными. Комиссией Заказчика неправомерно отказано Заявителю в допуске к участию в Аукционе на основании результатов рассмотрения заявок на участие в Аукционе.

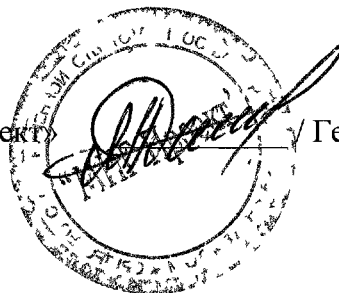
На основании вышеизложенного, прошу:

1. Приостановить размещение государственного заказа до рассмотрения данной жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку по вопросу соблюдения комиссией / заказчиком законодательства Российской Федерации при проведении аукциона в электронной форме.
3. Признать незаконными и необоснованными действия комиссии / заказчика при рассмотрении заявок на участие в Аукционе в части отказа в допуске к участию в Аукционе ООО «МИГ Проект».
4. Признать Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, Протокол проведения аукциона, а также Протокол подведения итогов электронного аукциона недействительными и, соответственно, отменить указанные протоколы с выдачей соответствующего предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.

Приложения:

1. Копия Протокола №1/12 от 01 октября 2014г. о продлении полномочия Генерального директора.
2. Протокол №1 от 30.03.2017г. – 6 л.

Генеральный директор ООО «МИГ Проект»



/ Генералов М.Д.