



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

06.04.17 № 5848/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Металл Трейд»
пр.им.Маршала Г.К. Жукова, 145
г.Волгоград, 400048
metalltraid2015@yandex.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ОАО «РЖД»
**Северо-Кавказская дирекция пассажирских
обустройств-филиала ОАО «РЖД»**
344019, г.Ростов-на-Дону
Театральная площадь, 4
rzd_zakupki@mail.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «4 апреля 2017 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «5 апреля 2017 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Вишненко А.К.,

рассмотрев в присутствии представителей Северо-Кавказская дирекция пассажирских обустройств-филиала ОАО «РЖД» (далее – **Заказчик, ОАО «РЖД»**), представителей ООО «МеталлТрейд» (**Заявителя**), дело № 631/05, возбужденное по жалобе ООО «МеталлТрейд», о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении конкурса № 31704732254 на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию Комплексной системы информатизации, автоматизированного управления и связи,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «МеталлТрейд» поступила в Ростовское УФАС России 28.03.2017 г.

В поданной жалобе ООО «МеталлТрейд» ссылается на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки. Заявитель полагает, что поданная им заявка соответствовала требованиям закупочной документации.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной

019906

документацией. В техническом предложении Заявителя не указан перечень оборудования с количеством устройств, которые Заявитель согласен технически обслужить. В связи с чем, заявка Заявителя была отклонена.

На рассмотрении настоящего дела представители ООО «МеталлТрейд» поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и Заявителя, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» в установленном порядке утверждено и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в рассматриваемом конкурсе были поданы 4 заявки, в том числе от ООО «МеталлТрейд» (Заявителя).

Заявка ООО «МеталлТрейд» была отклонена по причине того, что данным участником в техническом предложении не указан перечень оборудования с количеством устройств, которые Заявитель согласен технически обслужить.

Комиссией установлено, что требования к техническому предложению в рамках конкурса №62/ОКЭ-ЦДПО/17 установлены разделом 3 конкурсной документации.

В частности, требованиями указанного раздела установлено, что в техническом предложении участника должны быть изложены все условия, соответствующие требованиям технического задания.

Порядок предоставления технического предложения устанавливается разделом 8.7. конкурсной документации. Как следует из положений п.п. 8.7.2., 8.7.3., в техническом предложении участника должны быть отражены все условия, указанные в техническом задании конкурсной документации. Все условия, указанные в техническом предложении, должны быть изложены таким образом, чтобы заказчик мог определить конкретные показатели, характеристики предлагаемых товаров, работ, услуг.

Пунктом 7.5.3. конкурсной документации установлено, что участник конкурса не допускается к участию в конкурсе в случае непредставления определенных конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, несоответствующей действительности, а также несоответствия конкурсной заявки требованиям конкурсной документации, в том числе если конкурсная заявка не соответствует форме, установленной конкурсной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям конкурсной документации (п.п.7.5.3.1.,7.5.3.4.).

Непосредственно в разделе 3.1. конкурсной документации Заказчика указан полный перечень оборудования, подлежащего обслуживанию в рамках выполнения договора.

Таким образом, довод Заявителя о том, что «закупочная документация не содержала требований к указанию перечня оборудования, подлежащего обслуживанию в рамках выполнения договора» Комиссией отклоняется как необоснованный.

В техническом предложении Заявителя перечень оборудования, подлежащего обслуживанию, отсутствовал.

В связи с изложенными обстоятельствами, Заказчиком правомерно был сделан вывод о несоответствии технического предложения Заявителя техническому заданию.

В связи с вышеуказанным, отклонение Заказчиком заявки ООО «МеталлТрейд» является обоснованным.

Таким образом, нарушений в действиях Заказчика положений статьи 17 Закона о конкуренции также не установлено.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г.№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МеталлТрейд» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



А.К. Вишненко