



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаулская, д. 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

05.04.2017 № 997/02

На № _____ от _____

Конкурсное агентство
Калининградской
области
konkurs@gov39.ru

ГБУЗ «Наркологический
диспансер Калининградской
области»
narcohosp-torgi@mail.ru

ООО «Агро-технопарк
«Развитие»
7467288@inbox.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения комиссии Калининградского УФАС России по контролю в сфере закупок по делу № КС-54/2017 от 31.03.2017.

Приложение: копия решения на 07 листах.

Заместитель руководителя —
начальник отдела

Н.С. Иванова

Исп. Мельников М.В.
тел.: 8 (4012) 53-72-05

051954



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

31 марта 2017 года

№ КС-54/2017

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Ведущего заседание
Комиссии:

Н.С. Ивановой

заместителя руководителя –
начальника отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

членов Комиссии:

Ю.К. Быстровой

старшего государственного
инспектора отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

М.В. Мельникова

заместителя начальника отдела
контроля органов власти,
закупок и рекламы
Калининградского УФАС
России;

с участием представителей:

Уполномоченного органа -
Конкурсного агентства
Калининградской области,

Д.М. Булатовой
О.В. Ковалевой

уполномоченного представителя;
уполномоченного представителя,

Заказчика – ГБУЗ
«Наркологический диспансер
Калининградской области»,

П.А. Васильева
А.О. Оскановой

уполномоченного представителя;
уполномоченного представителя,

в отсутствие представителей Заявителя – ООО «Агро-технопарк «Развитие»,
уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Агро-технопарк «Развитие» (далее – Заявитель) (вх.
№ 1743 от 27.03.2017) на действия Заказчика – Государственного бюджетного
учреждения здравоохранения «Наркологический диспансер Калининградской области»
и уполномоченного органа – Конкурсного агентства Калининградской области (далее –
Уполномоченный орган) при проведении Конкурса с ограниченным участием на право

заключения контракта на оказание услуг по организации горячего лечебного питания пациентов Областного наркодиспансера (извещение № 0135200000517000156) (далее – Конкурс) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 27.03.2017 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика и Уполномоченного органа в части установления требований в конкурсной документации.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

В конкурсной документации необоснованно установлено требование о том, что конкурсная документация предоставляется уполномоченным органом, а не заказчиком; прием изменений в заявку на участие в конкурсе и уведомлений об отзыве заявки на участие в конкурсе осуществляется уполномоченным органом, а не заказчиком; сумма величин значимости нестоимостных критериев оценки составляет 200%, что противоречит пункту 9 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; каждый из показателей нестоимостного критерия оценки ограничивает конкуренцию среди участников закупки; установленный показатель критерия № 3 «Наличие у участника конкурса с ограниченным участием действующего договора с аккредитованной лабораторией о проведении лабораторных и инструментальных исследований в организациях питания, в том числе контроля пищевых продуктов и выпускаемой кулинарной продукции, и действующего договора на предварительные и периодические медицинские осмотры работников» не может позволить выявить лучшее предложение среди участников закупки поскольку соблюдение ФЗ-52 от 30.03.1999 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» об осуществлении производственного контроля, является обязанностью организаторов общественного питания; начальная (максимальная) цена контракта сформирована методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) исходя из учета минимального значения стоимости оказания услуг и объема услуг

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

В соответствии с Постановлением Правительства Калининградской области от 31.12.2013 № 1013 Конкурсное агентство Калининградской области является исполнительным органом государственной власти Калининградской области, уполномоченным на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для государственных бюджетных организаций Калининградской области, в связи с чем положение конкурсной документации о том, что именно Конкурсное агентство представляет конкурсную документацию, принимает уведомления об отзыве и

изменении конкурсных заявок является законным и обоснованным.

Начальная (максимальная) цена контракта сформирована методом сопоставимых рыночных цен в соответствии со статьей 22 Закона о контрактной системе. При этом законом не указывается, как конкретно формируется начальная (максимальная) цена контракта – исходя из минимального, среднего или максимального значения стоимости поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Считает жалобу Заявителя необоснованной.

Уполномоченным органом даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Согласно Постановлению Правительства Калининградской области от 31.12.2013 № 1013, Конкурсное агентство является исполнительным органом государственной власти Калининградской области, уполномоченным на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для государственных бюджетных организаций Калининградской области, в связи с чем обладает полномочиями на предоставление конкурсной документации.

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев установлены в соответствии с законодательством о контрактной системе.

Установленные в конкурсной документации показатели критериев оценки заявок на участие в конкурсе соответствуют требованиям законодательству о контрактной системе и не нарушают права и законные интересы Заявителя.

Поддерживает позицию Заказчика в отношении формирования начальной (максимальной) цены контракта, считает ее законной и обоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

13 марта 2017 года Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) размещено извещение № 0135200000517000156 о проведении Конкурса, а также конкурсная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 413 100,00 рублей.

1. В соответствии с частью 4 статьи 50 Закона о контрактной системе после даты размещения извещения о проведении открытого конкурса заказчик на основании поданного в письменной форме заявления любого заинтересованного лица в течение двух рабочих дней с даты получения соответствующего заявления обязан предоставить такому лицу конкурсную документацию в порядке, указанном в извещении о проведении открытого конкурса.

Согласно части 1 статьи 26 Закона о контрактной системе, в целях централизации закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, могут быть созданы государственный орган, муниципальный орган, казенное учреждение, уполномоченные на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, или несколько таких органов, казенных учреждений либо полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для соответствующих заказчиков могут быть возложены на один такой государственный

орган, муниципальный орган, одно такое казенное учреждение или несколько государственных органов, муниципальных органов, казенных учреждений из числа существующих. Такие уполномоченные органы, уполномоченные учреждения осуществляют полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, установленные решениями о создании таких уполномоченных органов, уполномоченных учреждений или о наделении их указанными полномочиями. Не допускается возлагать на такие уполномоченные органы, уполномоченные учреждения полномочия на обоснование закупок, определение условий контракта, в том числе на определение начальной (максимальной) цены контракта, и подписание контракта. Контракты подписываются заказчиками, для которых были определены поставщики (подрядчики, исполнители).

В соответствии с пунктом 3 части 1 Постановления Правительства Калининградской области № 1013 от 31.12.2013 «О централизации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Калининградской области и о Конкурсном агентстве Калининградской области» (далее – Постановление № 1023) Конкурсное агентство Калининградской области определено исполнительным органом государственной власти Калининградской области, уполномоченным на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для государственных бюджетных учреждений Калининградской области путем проведения конкурса, аукциона, а в случаях, указанных в пункте 2 настоящего Постановления, - путем проведения запроса предложений.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 9 главы 2 Положения о Конкурсном агентстве Калининградской области, утвержденным Постановлением № 1013, Конкурсное агентство Калининградской области, в том числе, осуществляет полномочия по представлению, конкурсной документации на основании поданного в письменной форме заявления любого заинтересованного лица.

Таким образом, на основании изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что Уполномоченный орган обладает необходимыми полномочиями на предоставление конкурсной документации, прием изменений в заявки на участие в конкурсе и уведомлений об отзыве заявок, в связи с чем жалоба Заявителя в данной части является необоснованной.

2. Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 утверждены правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 9 Правил сумма величин значимости критериев оценки, применяемых заказчиком, должна составлять 100 процентов.

В соответствии с пунктом 11 Правил для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Пунктом 17 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с Законом № 44-ФЗ» раздела 2 «Информационная карта конкурса с ограниченным участием» конкурсной документации установлены следующие критерии оценки:

1.1. Стоимостные критерии оценки заявок на участие в конкурсе: Критерий № 1 «Цена контракта».

Величина значимости критерия № 1 – 60 %, коэффициент значимости критерия № 1 (K_{31}) - 0,60.

1.2. Нестоимостные критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

Критерий № 2 «Квалификация участников закупки».

Величина значимости критерия № 2 – 30 %, коэффициент значимости критерия № 2 (КЗ₂) – 0,30.

Критерий № 3 «Качественные характеристики объекта закупки».

Величина значимости критерия № 3 – 10 %, коэффициент значимости критерия № 3 (КЗ₃) – 0,1.

Показатели критерия № 2 «Квалификация участников закупки» установлены следующие:

Показатель 2.1. «Деловая репутация участника конкурса с ограниченным участием».

Величина значимости показателя № 2.1. – 20 %, коэффициент значимости показателя № 2.1. (КЗ_{2,1}) – 0,20.

Показатель 2.2. «Наличие в штате участника конкурса с ограниченным участием медицинской сестры диетической (врача диетолога и/или медицинского брата диетического)».

Величина значимости показателя № 2.2. – 20 %, коэффициент значимости показателя № 2.2. (КЗ_{2,2}) – 0,20.

Показатель 2.3. «Наличие в штате участника конкурса с ограниченным участием специалистов, имеющих профильное образование по специальности «Повар» 5 разряда и/или 6 разряда».

Величина значимости показателя № 2.3. – 20 %, коэффициент значимости показателя № 2.3. (КЗ_{2,3}) – 0,20.

Показатель 2.4. «Наличие в штате участника конкурса с ограниченным участием специалистов, имеющих профессиональное образование по специальностям: «технолог» (в сфере общественного питания), «повар» 4 разряда и ниже, «повар-кондитер», «пекарь».

Величина значимости показателя № 2.4. – 20 %, коэффициент значимости показателя № 2.4. (КЗ_{2,4}) – 0,20.

Показатель 2.5. «Наличие в собственности участника конкурса с ограниченным участием исправного специализированного (изотермического и/или охлаждаемого) транспортного средства, предназначенного для перевозки пищевых продуктов».

Величина значимости показателя № 2.5. – 20 %, коэффициент значимости показателя № 2.5. (КЗ_{2,5}) – 0,20.

Показатели критерия № 3 «Качественные характеристики объекта закупки»:

Показатель 3.1. «Наличие у участника конкурса с ограниченным участием действующего договора с аккредитованной лабораторией о проведении лабораторных и инструментальных исследований в организациях питания, в том числе контроля пищевых продуктов и выпускаемой кулинарной продукции, и действующего договора на предварительные и периодические медицинские осмотры работников».

Величина значимости показателя 3.1 – 100 %, коэффициент значимости показателя 3.1 (КЗ_{3,1}) – 1,00.

Таким образом, общая сумма величин значимости критериев оценки, установленных конкурсной документацией и сумма величин значимости показателей каждого отдельного критерия оценки составляет 100 процентов, что соответствует требованиям Правил, в связи с чем жалоба Заявителя в данной части является необоснованной.

3. Согласно пункту 17 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в

конкурсе в соответствии с Законом № 44-ФЗ» раздела 2 «Информационная карта конкурса с ограниченным участием» конкурсной документации отсутствие в составе заявки на участие в конкурсе копий положительных отзывов и/или благодарственных писем и/или грамот; - копий документов о среднем медицинском или высшем профессиональном образовании, специальной подготовке по лечебному питанию и сертификата по специальности «Диетология», а также копий всех страниц трудовой книжки и копий всех страниц вкладыша (ей) в трудовую книжку при наличии такого(их) вкладыша(ей); - перечня специалистов, имеющих профильное образование по специальности «Повар» 5 разряда и/или 6 разряда, с опытом работы не менее 3-ех лет по специальности, состоящих в трудовых отношениях с участником конкурса, с приложением копий документов о профессиональном образовании по специальности «Повар» 5 разряда и/или 6 разряда, а также копий всех страниц трудовых книжек и копий всех страниц вкладыша(ей) в трудовые книжки при наличии такого(их) вкладыша(ей), подтверждающих наличие трудовых отношений вышеуказанных специалистов с участником конкурса в качестве поваров; - перечня специалистов, имеющих профессиональное образование по специальностям: «технолог» (в сфере общественного питания), «повар» 4 разряда и ниже, «повар-кондитер», «пекарь», с опытом работы не менее 3-х лет по специальности, состоящих в трудовых отношениях с участником конкурса, с приложением копий документов о профессиональном образовании по специальностям: «технолог» (в сфере общественного питания), «повар» 4 разряда и ниже, «повар-кондитер», «пекарь», а также копий всех страниц трудовых книжек и копий всех страниц вкладыша(ей) в трудовые книжки при наличии такого(их) вкладыша(ей), подтверждающих наличие трудовых отношений вышеуказанных специалистов с участником конкурса в качестве технологов (в сфере общественного питания), поваров, поваров-кондитеров, пекарей; - копии паспорта транспортного средства и/или копии свидетельства о регистрации транспортного средства, а также копии инвентарной карточки учета объектов основных средств унифицированной формы ОС-6; - копий действующего договора с аккредитованной лабораторией о проведении лабораторных и инструментальных исследований в организациях питания, в том числе контроля пищевых продуктов и выпускаемой кулинарной продукции, и действующего договора на предварительные и периодические медицинские осмотры работников, не является основанием для признания заявки такого участника конкурса несоответствующей требованиям, указанным в настоящей документации.

Таким образом, комиссия приходит к выводу о том, что установленные вышеуказанные показатели не нарушают права и законные интересы участников закупки. В случае отсутствия в составе заявки документов, подтверждающих соответствие вышеуказанным показателям, участник закупки не лишается права на участие в конкурсе и на победу в нем, поскольку может конкурентно участвовать в торгах, представив лучшее предложение по критерию № 1 «Цена контракта», величина значимости которого составляет 60%.

4. Согласно части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;

5) затратный метод.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона о контрактной системе метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Приказом Министерства экономического развития № 567 от 02.10.2013 утверждены методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее - Методические рекомендации).

При этом, ни Законом о контрактной системе, ни Методическими рекомендациями не установлена обязанность заказчика при расчете начальной (максимальной) цены контракта исходить исключительно из минимальных либо максимальных значений стоимости поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, что позволяет заказчикам при расчете начальной (максимальной) цены контракта самостоятельно выбирать значения стоимости поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг исходя из принципа эффективности использования бюджетных средств.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что жалоба Заявителя в данной части является необоснованной.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседания Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Агро-технопарк «Развитие» необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:


Н.С. Иванова

Члены комиссии:


Ю.К. Быстрова


М.В. Мельников

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.