

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении № 336-16-АП без рассмотрения и об отказе в удовлетворении ходатайства

«03» мая 2017 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цыганов Андрей Геннадьевич, рассмотрев материалы жалобы <...> на постановление по делу об административном правонарушении № 336-16-АП, вынесенное в отношении <...>,

### УСТАНОВИЛ:

21.09.2016 заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее — Белгородское УФАС России) <...> по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении № 336-16-АП вынесено постановление о наложении штрафа № 162 (далее - Постановление) в отношении <...>

<...> обжаловала Постановление в Старооскольский городской суд Белгородской области. Решением Старооскольского городского суда Белгородской области от 02.02.2017 постановление № 162 от 21.09.2016 года о привлечении <...> как должностного лица МУП «Расчетно-аналитический центр» к административной ответственности по части 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП) в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей оставлено в силе.

<...> обжаловала решением Старооскольского городского суда Белгородской области от 02.02.2017 в Белгородский областной суд. Решением суда апелляционной инстанции от 06.03.2017 постановление № 162 от 21.09.2016 решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 02.02.2017 оставлено без изменения, а жалоба <...> без удовлетворения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с представленными материалами жалобы постановление о наложении штрафа № 162 от 21.09.2016 по делу об административном правонарушении № 336-16-АП было обжаловано в районный суд по месту рассмотрения дела, решение районного суда было обжаловано в суд апелляционной инстанции, суд апелляционной инстанции оставил в силе решение суда первой инстанции. Таким образом, постановление о наложении штрафа № 162 от 21.09.2016 по делу об административном правонарушении №



336-16-АП вступило в законную силу 06.03.2017.

Согласно части 1 статьи 30.13 КоАП установлено, что жалобы на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб подаются в высшие суды республик, краевые, областные суды, суды городов Москвы и Санкт-Петербурга, суды автономной области и автономных округов, Верховный Суд Российской Федерации. Частью 2 статьи 30.13 КоАП установлено, что вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов правомочны пересматривать председатели высших судов республик, краевых, областных судов, судов городов Москвы и Санкт-Петербурга, судов автономной области и автономных округов или их заместители, Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместители либо по поручению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителей судья Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, ФАС России не имеет полномочий по пересмотру вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях, решений по результатам рассмотрения жалоб на постановления.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 30.4, 30.1 и 30.13 КоАП,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Жалобу <...> на постановление по делу об административном правонарушении № 336-16-АП от 21.09.2016, оставить без рассмотрения.

А.Г. Цыганов