

ООО «Научно-
исследовательский
проектный институт
Горного дела»

Россия, 614033, г. Пермь
ул. Куйбышева, 118 Б
+7 (342) 214-55-28
office@нипигорногодела.рф
www.нипигорногодела.рф



НИПИ ГОРНОГО ДЕЛА

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу
Севастополю (Крымское УФАС России)
Адрес: 295000, Республика Крым, г.
Симферополь, ул. Александра Невского, 1

От 27.04.2017 № 101
На № _____ От _____

Жалоба на положения конкурсной
документации Заказчика.

Сведения об уполномоченном органе: Департамент экономики
города Севастополя

Место нахождения, почтовый адрес: 299011, г. Севастополь, ул.
Ленина, 2

Ответственное должностное лицо: М. С. Дудкина

Номер контактного телефона: 7-8692-542624 (доб. 104)

Адрес электронной почты: m.dudkina@sev.gov.ru

Сведения о заказчике: Государственное казенное учреждение
города Севастополя "Управление по эксплуатации объектов
городского хозяйства"

Место нахождения, почтовый адрес: Российская Федерация, 299007,
Севастополь г, Николая Музыки, 50,

Номер контактного телефона: +7 (8692) 45-21-61;

Адрес электронной почты: gku_ugh@mail.ru.

Сведения о заявителе: Общество с ограниченной ответственностью
«Научно-исследовательский проектный институт Горного дела»
(ООО «НИПИ Горного дела»), ИНН 5902880352, ОГРН
1115902007979

Место нахождения: 614010, Пермский край, г. Пермь, ул.
Куйбышева, д. 118 Б

Почтовый адрес: 614010, Пермский край, г. Пермь, ул.
Куйбышева, д. 118 Б

Номер контактного телефона: 8 (342) 214-55-28, 8 (912) 980-15-58

Номер факса: 8 (342) 214-55-28

Адрес электронной почты: nipiperm@bk.ru

Сведения о закупке:

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):

Открытый конкурс

Реестровый номер: 0174200002717000066

Наименование объекта закупки: на выполнение проектно-изыскательских
работ по объекту: Реконструкция центрального теплового пункта-39 с установкой
блочной-модульной котельной, ул. Адмирала Фадеева, 25/1 в Камышовой бухте
по ул. Рыбаков, 1

Вх. № 138/09
« 20 » 05 2017 г.
Подпись _____

Суть жалобы:

ООО «НИПИ Горного дела» ознакомившись с конкурсной документацией о проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: Реконструкция центрального теплового пункта-39 с установкой блочно-модульной котельной, ул. Адмирала Фадеева, 25/1 в Камышовой бухте по ул. Рыбаков, 1,

считает, что документация нарушает положения Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44 - ФЗ), постановления Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее- Постановление Правительства №1085), Градостроительного кодекса РФ (далее-ГрК РФ), Гражданского кодекса РФ (далее-ГК РФ), постановления Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (далее-Постановление Правительства № 87), Налогового кодекса РФ (далее- НК РФ), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Федеральный закон № 135-ФЗ).

А именно:

1.В разделе V «Критерии оценки заявок» конкурсной документации указан нестоимостной критерий оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки». По данному критерию оценки установлен показатель «Качество работ», а также приведена в п. 2.1 раздела V «Критерии оценки заявок» конкурсной документации шкала предельных величин значимости показателя «Качество работ» (таблица №1 конкурсной документации).

В таблице № 1 п. 2.1 раздела V «Критерии оценки заявок» конкурсной документации заказчиком указано значение показателя «Качество работ»:

- в виде предоставления материалов и сведений в совокупности по описанию последовательности и порядка выполнения работ по проектированию объекта (проектно-изыскательские работы, организационно-технические мероприятия, использование программного комплекса, описание лабораторных изысканий и контрольно-измерительного оборудования) согласно техническому заданию, применяемых с учетом нормативных документов, конструктивных и технических характеристик объекта, описания мероприятий по организации системы контроля качества на объекте выполнения работ, весом 100 баллов.

- описания не в полном объеме последовательности и порядка выполнения работ по проектированию объекта (проектно-изыскательские работы, организационно-технические мероприятия, использование программного комплекса, описание лабораторных изысканий и контрольно-измерительного оборудования) согласно техническому заданию, применяемых с учетом нормативных документов, описания мероприятий по организации системы контроля качества на объекте выполнения работ, весом 40 баллов.

В соответствии с ч. 4 и 8 ст. 32, п. 9 ч.1 ст.50 Федерального закона №44-ФЗ конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев; порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 11 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ № 1085 в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели и для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула

расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Отсутствие в конкурсной документации сведений, влияющих на описание порядка и последовательности выполнения работ в предложении участника закупки и не раскрывающие суть содержания значений показателя оценки («Описание не в полном объеме последовательности и порядка выполнения работ», «Наличие в заявке участника открытого конкурса развернутого описания предложения о качестве работ», «Полнота учета нормативно-технических требований, установленных заданием на проектирование») препятствует участнику закупки определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участником закупки в своей заявке для получения оценки по нестоимостному критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Установленный заказчиком показатель «Качество работ» и оценка не содержит степень проработанности предложения участника закупки в части описания последовательности и порядка выполнения изыскательских работ, порядка выполнения проектных работ, организационно-технических мероприятий, использования программного комплекса, лабораторных изысканий и контрольно-измерительного оборудования, не предусматривает интервалы изменения показателя и порядок его определения, что не позволяет участнику закупки определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участником закупки в своей заявке для получения оценки по данному критерию оценки.

Предусмотренный заказчиком порядок оценки заявок по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (показатель «качество работ») не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта в связи с отсутствием зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по указанному показателю, что является нарушением ст. 8, ч. 4 и 8 ст. 32, п. 9 ч.1 ст.50 Федерального закона № 44-ФЗ и п.11 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ № 1085.

2. В п.п. 1.8, 1.15, 1.9 раздела II «Техническое задание» конкурсной документации указано, что подрядчик обязан получить градостроительный план земельного участка до начала проектирования, выполнить землеотвод на стадии проектирования и планировочные ограничения должен определить в границах земельного участка.

Согласно ч.3 ст.44 и ч.6 ст.48 Градостроительного кодекса РФ планировочные ограничения в пределах границ земельного участка указываются в градостроительном плане земельного участка, а предоставление градостроительного плана земельного участка является обязанностью заказчика.

Требования, установленные заказчиком в п.п. 1.8, 1.9, 1.15 раздела II «Техническое задание» конкурсной документации являются нарушением ч.3 ст.44, ч.6 ст.48 Градостроительного кодекса РФ и ч.1 ст. 33 Федерального закона №44-ФЗ.

3. В п.1.19 раздела II «Техническое задание» конкурсной документации указано, что сбор исходных данных осуществляется проектной организацией.

Согласно ст.759 Гражданского кодекса РФ передача исходных данных, необходимых для составления технической документации, является обязанностью заказчика.

Установленное заказчиком требование является нарушением ст.759 ГК РФ и ч.1 ст.33 Федерального закона №44-ФЗ.

4. В п.2.5.4 проекта государственного контракта конкурсной документации указано, что расчет за выполненные работы (этап работ) осуществляется в течение 30 (тридцати) дней со дня подписания Сторонами акта сдачи-приемки выполненных работ, а также выставленных Подрядчиком счетов, счет-фактур (если облагается

НДС).

В соответствии с требованиями ч. 8 ст. 30 и ч.7 ст. 94 Федерального закона №44-ФЗ в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком выполненной работы (ее результатов) не более чем в течение 30 дней с даты подписания заказчиком документа о приемке выполненных работ. Приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа. В случае привлечения заказчиком для проведения указанной экспертизы экспертов, экспертных организаций при принятии решения о приемке или об отказе в приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта либо поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги приемочная комиссия должна учитывать отраженные в заключении по результатам указанной экспертизы предложения экспертов, экспертных организаций, привлеченных для ее проведения.

В п. 6.2. проекта государственного контракта конкурсной документации установлено, что передача Государственному заказчику результатов работы осуществляется по месту нахождения Государственного заказчика в присутствии уполномоченных представителей Сторон и оформляется актом о приемке выполненных работ (по форме КС-2), подписанных сторонами, подготовленному в 2 (двух) экземплярах, и не позднее срока окончания работ направляется Государственному заказчику извещение (уведомление) о готовности работ к сдаче. Соответственно, документом о приемке работ по контракту является акт о приемке выполненных работ.

Счет и счет-фактура не поименованы в контракте как документы о приемке, более того, в соответствии с законодательством РФ они не являются документами о приемке и подписываются участником закупки в одностороннем порядке, а заказчиком не подписываются.

В силу ч. 1 ст. 169 Налогового кодекса Российской Федерации счет-фактура является документом, служащим основанием для принятия покупателем предъявленных продавцом товаров (работ, услуг), имущественных прав (включая комиссионера, агента, которые осуществляют реализацию товаров (работ, услуг), имущественных прав от своего имени) сумм налога к вычету в порядке, предусмотренном главой 21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Указанный документ составляется лицами, являющимися налогоплательщиками налога на добавленную стоимость.

В силу ч. 1 ст. 346.11 Налогового кодекса Российской Федерации упрощенная система налогообложения организациями и индивидуальными предпринимателями применяется наряду с иными режимами налогообложения, предусмотренными законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Переход к упрощенной системе налогообложения или возврат к иным режимам налогообложения осуществляется организациями и индивидуальными предпринимателями добровольно в порядке, предусмотренном главой 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Установленный заказчиком порядок оплаты работ (включение в контракт условий об оплате выполненной работы «со дня подписания Сторонами» (а не с даты подписания Заказчиком) и «счетов, счет-фактур» (а не только акта сдачи-приемки выполненных работ) нарушает требования ч. 8 ст. 30 и ч.7 ст. 94 Федерального закона №44-ФЗ, т.к. оплата результата работы осуществляется только на основании подписанного заказчиком акта выполненных работ.

5. В п. 26 раздела I «Информационная карта» конкурсной документации указано, что «При проведении открытого конкурса на выполнение работ, оказания услуг, которые будут выполняться силами третьих лиц (субподрядчиков, соисполнителей), в заявке на участие в закупке должны быть предоставлены документы подтверждающие соответствие третьих лиц требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки, а также документ (копия документа), подтверждающий заключение или намерение заключения участником закупки договора о совместной деятельности с указанным третьим лицом».

В соответствии с ч. 2 и 5 ст.51 Федерального закона №44-ФЗ заказчик вправе требовать от участника открытого конкурса только документы и информацию, предусмотренные ч.2 ст. 51 Федерального закона №44-ФЗ, иное – не допускается.

Требования, установленные в отношении третьих лиц (субподрядчиков, соисполнителей) в п. 26 раздела I «Информационная карта» конкурсной документации отсутствуют в требованиях ст. 51 Федерального закона №44-ФЗ и, соответственно, являются нарушением норм Федерального закона №44-ФЗ.

Исходя из целей регулирования Федерального закона №44-ФЗ и Федерального закона № 135-ФЗ заказчики при описании объекта закупки, должны таким образом зафиксировать требования к закупаемым работам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на получение результатов работы, которые им необходимы, а с другой стороны-не ограничивать количество участников закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.8, ч. 8 ст. 30, ч. 4 и 8 ст. 32, ч.1 ст. 33, ст.48, ст.49, ст.50, ст. 51, п. «б» ч. 2 ст. 99, ч.1 ст. 105 Федерального закона № 44 – ФЗ, п.11 постановления Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085, ч.3 ст.44 ГрК РФ, ч.6 ст.48 ГрК РФ, постановления Правительства РФ № 87, ч.1 ст. 169, ч. 1 ст. 346.11 Налогового кодекса РФ, ч.1 ст.17 Федерального закона №135-ФЗ считаем, что требования закупки явно ущемляют права и законные интересы ООО «НИПИ Горного дела» на подачу заявки на участие в спорном открытом конкурсе, поэтому просим:

1. Признать жалобу ООО «НИПИ Горного дела» обоснованной;
2. Обязать заказчика внести изменения в конкурсную документацию.

Приложение: 1. Копия решения единственного участника ООО «НИПИ Горного дела» № 5 от 20.12.2016 г. на 1 л. в 1 экз.;

2. Копия свидетельства СРО № СРОСП-П-04610.1-01122015 на 7 л. в 1 экз..

Директор
ООО «НИПИ Горного дела»



А.Х. Суворова