

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)
295000, Республика Крым, г. Симферополь, Александра Невского, д. 1
Тел.: +7(3652)544638
Эл. почта: fo82@fas.gov.ru

Заказчик:
Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя
"Образовательный комплекс "Бухта Казачья"
г. Севастополь, ул. Щербака, д. 10,
Ответственное должностное лицо:
Алексеев А. Н
Тел: +7(978)2593256, e-mail: ok-buhtakazachya@mail.ru

Заявитель жалобы:
Автономная некоммерческая организация
содействия юридическому просвещению
«Центр юридического мониторинга»
(ОГРН 1167700060550)
Адрес: 117546, город Москва, пр-д Харьковский, д. 2, оф. 3424,
ng@law-monitoring.ru, +7 (495) 295 11 86, +7 (903) 611 94 08
www.law-monitoring.ru

ЗАКУПКА № 0374500000417000004

Начальная максимальная цена контракта 2 304 230,00 рублей

Объект закупки:
поставка интерактивного комплекса автоматической обработки данных

*№ 04-26/04-17
26 апреля 2017 года*

**Жалоба на положения
документации электронного аукциона в порядке статьи 105 ФЗ № 44-ФЗ**

Изучив документацию электронного аукциона с реестровым номером торгов 0374500000417000004, АНО «Центр юридического мониторинга» полагает, что документация закупки не соответствует положениям Закона о контрактной системе и нарушает права и законные интересы участников рынка в силу следующего.

Во-первых, заказчик нарушил принцип эффективности осуществления закупок, поскольку проводит закупку интерактивного комплекса автоматической обработки данных двумя разными лотами с начальной (максимальной) ценой контракта в каждой процедуре менее 3 млн рублей.

Одновременно с настоящим аукционом на поставку интерактивного комплекса автоматической обработки данных заказчик проводит еще один аукцион

с идентичным объектом закупки: на поставку интерактивного комплекса автоматической обработки данных, номер данной закупки №037450000417000005.

В данных процедурах закупаемый товар совпадает полностью. Совпадают также размещения информации о закупках, даты начала и окончания подачи заявок, даты проведения аукционов. При этом начальная (максимальная) цена каждого из контрактов составляет менее 3 млн рублей.

Следовательно, заказчик, имея потребность в приобретении интерактивного комплекса автоматической обработки данных с определенными техническими характеристиками, закупает его не в рамках проведения одного электронного аукциона, а разделив на две процедуры (лота), менее 3 млн рублей каждая.

В соответствии с частью 2 статьи 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. В силу части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Как следует из статьи 6 Закона о контрактной системе, контрактная система основывается на принципах ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Принимая во внимание, что единственным последствием искусственного дробления лота является сокращение срока на подготовку заявок, а также учитывая, что проведение двух процедур вместо одной влечет дополнительные бюджетные расходы, действия заказчика не соответствуют принципу эффективности осуществления закупок и сокращают количество потенциальных участников процедур, которые имеют меньший срок на подготовку заявки.

Во-вторых, во время проведения аукциона заказчик в нарушение части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе внес изменения в объект закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 65 Закона о контрактной системе заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются.

Вместе с тем, в рамках проведения настоящего аукциона заказчик внес изменения в аукционную документацию, которыми изменил объект закупки, что подтверждается следующим.

При сравнении первоначальной версии аукционной документации и действующей аукционной документации видно, что заказчик первоначально закупал оборудование и программное обеспечение, но в дальнейшем часть программного обеспечения из объекта закупки была исключена.

Подобные действия заказчика прямо нарушают императивные требования части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе, а также указывают на незаконность расчета заказчиком начальной (максимальной) цены контракта, которая рассчитывалась на основании коммерческих предложений, основанных на первоначальной версии технического задания. Поскольку часть программного обеспечения из объекта закупки была исключена, то заказчику в целях надлежащего исполнения требований статьи 22 Закона о контрактной системе надлежало отменить определение поставщика, провести процедуру заново и вновь сформировать начальную (максимальную) цену контракта на основе новых коммерческих предложений поставщиков.

На основании изложенного и в соответствии со статьями 105, 106 Закона о контрактной системе,

ПРОСИМ:

- 1. Провести внеплановую проверку закупки № 037450000417000004.**
- 2. Признать жалобу обоснованной и выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.**

Генеральный директор

АНО «Центр юридического мониторинга»

Н.Н. Глаголев