

# ООО «Промкабель»

420049, РТ, г.Казань, ул. Качалова, д.76, кв.7. Тел/факс (843)298-81-38.  
ИНН 1659094524, КПП 165901001,  
р/сч 40702810062000001196 в Отделении № 8610 СБЕРБАНКА РОССИИ г.Казань ,  
к/сч 30101810600000000603, БИК 049205603,  
р/сч 40702810725240001702 в филиале ОАО «Банк ВТБ» г.Нижний Новгород,  
к/сч 30101810200000000837, БИК 042202837.

Исх. № 28/04-17-1

От 28.04.17 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области 620014, г. Екатеринбург, ул.  
Московская, 11

## Жалоба на действия Заказчика

Жалоба на действия закупочной комиссии по закупкам информационных технологий и телекоммуникаций ПАО "Ростелеком" Макрорегиональный филиал "Урал" (ИНН 7707049388, КПП 665843001) при проведении открытого запроса котировок (в электронной форме) № 31704865695.

Заказчик: Публичное акционерное общество междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (ПАО «Ростелеком»), Макрорегиональный филиал «Урал» (далее – МРФ «Урал»)

Место нахождения: 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15

Почтовый адрес: МРФ «Урал» 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11  
тел. + 7 (343) 379-13-69, + 7 (343) 354-90-62.

Участник: Общество с ограниченной ответственностью «Промкабель», 420049, Российская Федерация, Республика Татарстан, Казань г., Качалова ул., д. 76, оф. 7. Почтовый адрес: 420049, Российская Федерация, Республика Татарстан, Казань г., Качалова ул., д. 76, оф. 7. (843) 298-81-38, promkab2009@yandex.ru;

Закупка: Запрос котировок в электронной форме на поставку материалов для инсталляции услуг связи (кабель оптический абонентский) № 31704865695, размещенный 07.03.2017 года в Единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), на сайте Электронной торговой площадки: [www.setonline.ru](http://www.setonline.ru).

ООО «Промкабель» обжалует действия Заказчика в части нарушения процедуры и порядка проведения закупки, установление приоритета товарам, работам, услугам в нарушение действующего законодательства.

В извещении и документации по проведению открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку материалов для инсталляции услуг связи (кабель оптический абонентский) Заказчик в п. 9 Информационной карты: Место и дата рассмотрения Заявок, проведения основного этапа закупки (оценки и сопоставления Заявок), подведения итогов закупки указал: «Рассмотрение Заявок: «24» апреля 2017 года; Оценка и сопоставление Заявок: «24» апреля 2017 года. Подведение итогов закупки: «24» апреля 2017 года. Указанные этапы Открытого запроса котировок проводятся по адресу Заказчика: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11 Заказчик вправе рассмотреть Заявки, оценить и сопоставить Заявки, подвести итоги Закупки, ранее дат, указанных в настоящем пункте Документации».

Заказчик осуществил рассмотрение, оценку и сопоставление заявок и объявил время и место переторжки 04 апреля 2017г., что отражено в протоколе №157/2 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок, опубликованному в Единой информационной системе 04.04.2017г. При этом в п. 9 вышеуказанного протокола Заказчик указал: Дата подведения итогов переторжки в режиме реального времени: «24» апреля 2017 г. Фактически процедура переторжки и подведения итогов закупки Заказчиком была произведена 06.04.2017г., что подтверждается протоколом № 157/3 подведения итогов переторжки в режиме реального времени и подведения итогов по открытому запросу котировок, опубликованному в ЕИС 07.04.2017г. Считаем, что указанные действия Заказчика ввели в заблуждение Участников закупки относительно реальной даты подведения итогов закупочной процедуры, чем нарушили право Участника обжаловать действия Заказчика при проведении процедуры переторжки и закупки в целом в части сроков.

Кроме этого в п. 3 Информационной карты документации Заказчика – «Условия предоставления приоритета товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» указано, что «Приоритет товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (далее ГАТТ 1994) и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о ЕАЭС), а именно:

- товарам происхождения из стран, присоединившихся к Договору о ЕАЭС, работам, услугам, выполняемым, оказываемым лицами из стран, присоединившихся к Договору о ЕАЭС, предоставляется приоритет аналогично товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами;



- товарам происхождения из стран, присоединившихся к ГАТТ 1994, работам, услугам, выполняемым, оказываемым лицами из стран, присоединившихся к ГАТТ 1994, предоставляется приоритет аналогично товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами, за исключением случаев, которые, в том числе, относятся к общим исключениям (статья 20 ГАТТ 1994), исключениям по соображениям безопасности (статья 21 ГАТТ 1994).»

Считаем данное условие противоречит Постановлению Правительства № 925 от 16.09.2016г., т.к. приравнивает к российским производителям и товарам российского производства (а так же товарам государств ЕАЭС) продукцию всех 128 стран, присоединившихся к ГАТТ 1994, что противоречит самому принципу приоритетности продукции российского производства. Непосредственно при подведении итогов запроса котировок неверная трактовка Постановления Правительства № 925 была интерпретирована Заказчиком в свою пользу, что привело к приравниванию товара Китайской Народной Республики к товарам российского происхождения. Такая позиция Заказчика отражена в письме ПАО «Ростелеком» №05/05/4088-17 от 17.04.2017г. Результатом произвольного толкования Постановления Правительства № 925 от 16.09.2016г стало нарушение порядка подведения итогов запроса котировок № 31704865695 и неверное распределение мест участников при определении победителя.

Письмом Минэкономразвития № Д28и-1287 от 10 марта 2017 г. по данному вопросу дано разъяснение: «Согласно постановлению N 925 приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливается по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Вместе с тем указанный приоритет устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

Таким образом, товарам, происходящим из государств - членов Евразийского экономического союза, работам, услугам, выполняемым, оказываемым указанными лицами, предоставляется приоритет аналогично товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами.

Отмечаем, что членами Евразийского экономического союза на данный момент являются Российская Федерация, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан и Киргизская Республика.»

Следовательно, формулировка «с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года» не может толковаться как «товарам происхождения из стран, присоединившихся к ГАТТ 1994, работам, услугам, выполняемым, оказываемым лицами из стран, присоединившихся к

ГАТТ 1994, предоставляется приоритет аналогично товарам российского происхождения».

На основании вышеизложенного, в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», просим рассмотреть настоящую жалобу по существу и принять соответствующие меры по недопущению нарушения законных интересов и прав Участников закупок.

Приложение:

1. Письмо Публичного акционерного общества междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (ПАО «Ростелеком»), Макрорегиональный филиал «Урал» (далее – МРФ «Урал») № 05/05/4088-17 от 17.04.2017 – на 2 стр.
2. Протокол № 157/2 от 04.04.2017 - на 4 стр.
3. Протокол № 157/3 от 06.04.2017 - на 3 стр.
4. Копия приказа о вступлении в должность руководителя ООО «Промкабель» - на 1 стр.

Директор



Исмагилов Э.А.