



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«СТРОЙМОНТАЖСЕРВИС-ЮГ»

ОГРН 1149102044530; ИНН/КПП 9102026886/910201001;

295053, г. Симферополь, ул. Воровского, д.22, оф.16.

Тел./факс: (0652) 542005, бух. (0652) 510201

Р/с 40702810942740200126 в НАО БАНК РНKB, г. Симферополь.

БИК 043510607; кор/счет 30101810335100000607.

Свидетельство СРО №2359.00-2015-9102026886-С-247

«03» мая 2017 года

Исх. № 50

Куда: **Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу
Севастополю**

295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. А. Невского, 1

От кого: **Общество с ограниченной ответственностью
«СТРОЙМОНТАЖСЕРВИС-ЮГ»**

295053, г. Симферополь, ул. Воровского, д. 22, оф. 16

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок.**

1. **Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "КРЫМСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО". **Адрес:** 295007,
Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, дом 4, тел.: +7 (365)
2544912.

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок,
действия (бездействия) которых обжалуются:** члены закупочной комиссии: Председатель
Единой комиссии Реутов В.Е., Члены Единой комиссии: Кунский А.О., Цехла С.Ю., Бубнов
Е.Г., Лаврушкин В.В. Секретарь Единой комиссии: Червоная Н.С.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной
ответственностью «СТРОЙМОНТАЖСЕРВИС-ЮГ», **ИНН:** 9102026886. **Адрес:** 295053,
г. Симферополь, ул. Воровского, д. 22, к в.16; **телефон:** (3652) 542005 (978) 7071250; **факс:**
(3652) 542005; **e-mail:** info.sms-ug@yandex.ru; **контактное лицо:** Борисов Виталий
Владимирович.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 31705012619.

Наименование запроса котировок: «Поставка кондиционеров»

Дата опубликования извещения о проведении запроса котировок: 13.04.2017 г.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок:**

9.57



В нарушение частей 1,6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), Единая комиссия по организации закупочной деятельности Заказчика неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в запросе котировок.

6. Доводы жалобы:

Заявка на участие в запросе котировок, поданная Заявителем, была отклонена Заказчиком, только в связи с тем, что по мнению Заказчика в котировочной заявке отсутствует указание производителя товара, предлагаемого к поставке. Заявитель категорически не согласен с данным фактом, так как в таблице котировочной заявки по форме, установленной в закупочной документации Заказчика, Заявитель указал и торговую марку производителя (TOSHIBA) и модель предлагаемого товара (*R4S-10N3KV-E/ R4S-10N3AV-E*), ее технические характеристики и страну производства (наименование места происхождения товара).

Довод представителя Единой комиссии по закупкам Заказчика о том, что название производителя «TOSHIBA» не было еще раз продублировано в графе «Страна происхождения товара и наименование производителя товара», считаем формальным и несоответствующим нормам Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского» (в редакции с изменениями, утвержденными Наблюдательным советом ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.Вернадского» от 26 марта 2015 года Протокол № 2, от 22 июля 2015 года Протокол №3, от 23 октября 2015 года Протокол №4, от 29 февраля 2016 года Протокол №8, от 08 июня 2016 года протокол №9, от 03 ноября 2016 года Протокол №10, от 27 января 2017 года Протокол №13), (далее по тексту – Положение о закупках).

В ст.28 Положения о закупках в перечне требований, предъявляемых к котировочной заявке, указано, что заявка должна содержать «наименование места происхождения товара **или** наименование производителя». Таким образом, поданная Заявителем котировочная заявка содержит всю необходимую информацию, а действия Единой комиссии по организации закупочной деятельности Заказчика нарушают требования Положения о закупках, и соответственно, части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Вместе с тем считаем необходимым отметить, что единый порядок размещения заказов устанавливается в целях эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (ст. 1 Закона № 223-ФЗ).

Отклонение котировочной заявки по сугубо формальным признакам недопустимо (постановления ФАС Волго-Вятского округа от 23.03.2011г. по делу № А28-8737/2010, ФАС Центрального округа от 12.03.2012г. № Ф10-420/12, Решение Саратовского областного суда от 15.04.2010) и может привести к необоснованному ограничению конкуренции, неэффективному расходованию бюджетных средств. В постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2009 г. № 13АП-12088/2008 (оставлено без изменения постановлением ФАС Северо-Западного округа от 03.07.2009 г. № А56-

11602/2008), указывается, что любое несоответствие заявки участника размещения заказа (при решении вопроса о его существенном либо несущественном характере) предполагает оценку его правовых и фактических последствий с учетом закрепленных законодательством целей, формальная же реализация правил размещения заказов без учета целей правового регулирования недопустима.

Отклонение котировочной заявки Заявителя имеет существенное значение, т.к. в случае допуска указанной заявки к участию в запросе котировок, Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙМОНТАЖСЕРВИС-ЮГ» было бы победителем запроса котировок.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В силу части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Признать Заказчика нарушившим требования части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, части 1 статьи 2, пункта 2 части 1 статьи 3, пунктов 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, ст.28 Положения о закупках, а отклонение заявки ООО «СТРОЙМОНТАЖСЕРВИС-ЮГ» на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку кондиционеров № 31705012619. – незаконным.
2. Приостановить процедуру проведения запроса котировок и заключения договора.

3. Провести проверку всех поданных заявок на участие в запросе котировок на поставку кондиционеров (извещение № 31705012619 от 13.04.2017 г.)
4. Обязать Заказчика отменить протокол рассмотрения, оценки котировочных заявок и определения победителя от 26 апреля 2017 г. № 62 и назначить новую дату рассмотрения, оценки котировочных заявок и определения победителя.

Приложения:

1. Извещение о проведении запроса котировок № 31705012619, на 3 л.
2. Протокол рассмотрения, оценки котировочных заявок и определения победителя № 62 от 26.04.2017 г., на 2 л.
3. Копия котировочной заявки ООО «СТРОЙМОНТАЖСЕРВИС-ЮГ» № 44 от 20.04.2017 г., на 3 л.
4. копия протокола № 3 от 26.08.2014 г., на 1 л.
5. копия приказа о назначении директора от 22.09.2014 г., на 1 л.

Директор



В.В. Борисов