



Общество с ограниченной ответственностью
Производственно - коммерческая фирма
«Строительно-дорожные машины и Сервис»

660003, г. Красноярск, ул. Мусоргского, д. 8; для корреспонденции: 660003, г. Красноярск, а/я 3991
ИНН 2464234147, КПП 246401001, ОГРН 1112468025581, ОКПО 90398153
Тел.: (391) 291-35-42, 291-35-43 – факс; E-mail: sdm-servis2006@mail.ru

Исх. № 061

от 03 мая 2017г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
Производственно-коммерческая фирма
"Строительно-дорожные машины и Сервис"
660003, Красноярск, а/я 3991, (391) 296-99-18, (391) 291-35-43**

ЖАЛОБА

**на действия (бездействия) организатора торгов, ООО «Банкротфорум» при
организации и проведении торгов имущества должника ОАО «Управление
строительства-604»**

Согласно, сообщения о проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества от 16.03.2017г., опубликованном в ЕФРСБ и на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/>, принадлежащего должнику ОАО «Управление строительства-604», а именно: - лот № 108 - автомобиль МАЗ-54329-020, лот № 110-автотягач ЗИЛ-441510, лот №111-МЗКТ65151, ООО ПКФ "СДМ-Сервис" ОГРН - 1112468025581, ИНН - 2464234147, КПП - 246401001, местоположение: 660079, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, Мусоргского дом 8, почтовый адрес: 660003, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, а/я 3991, (далее Заявитель), стало известно о проведении торгов.

19.04.2017г., платежными поручениями № 370, № 371, № 372 был перечислен задаток по каждому лоту в сумме 5 %. Однако организатором торгов ООО «Банкротфорум» (ОГРН 1147746324186, 127015, г. Москва, проезд Бумажный, дом 14, корпус 3, офис 7,8 тел. 8(499)64-60-69; E-mail:torgi.org@mail.ru, договора о задатке не были сформированы и направлены в адрес ООО ПКФ "СДМ-Сервис". При попытке оплатить задаток по реквизитам указанным в сообщении от 16.03.2017г., выяснилось, что Красноярский филиал ПАО «АК БАРС» Банк, был ликвидирован 25.03.2017г., однако в нарушении закона организатор торгов ООО «Банкротфорум» не сообщил об этом официально, путем соответствующей публикации.

В связи с тем, что организатор торгов не совсем добросовестно относится к своим обязанностям по организации торгов и обеспокоенный не качественной подготовкой к торгам, Заявитель перед формированием заявок, 19.04.2017г., в 12:14, направил запрос с просьбой сообщить на какой площадке подавать заявку или почтой отправлять.

Спустя два дня 21.04.2017г., в 12:58 организатор торгов ответил на запрос – на электронном носителе, либо через электронную почту.

С целью участия в аукционе и фактической регистрации как участника торгов, 24.04.2017г., Заявителем были сформированы на бумажных носителях заявки на участие в торгах по каждому лоту, которые отвечают требованиям статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и требованиям сообщения от 16.03.2017г., и с соответствующими документами переданы представителю организатора

торгов ООО «Банкротфорум», которые были приняты и зарегистрированы за № 1,2,3 в 11-50, 11-55, 12-00 соответственно, в «Журнале регистрации заявок на участие в аукционе» 25.04.2017г, что подтверждается отметкой на описях документов.

Особенно хотелось бы отметить тот факт, что адрес ул. Лесников, 58/7, указанный в сообщении практически не читается и не совпадает с местом на территории «базы», где фактически должны были пройти торги, а именно пристройка в которой состоялось вручение письма исх.№060 от 02.05.2017г., о чем явственно свидетельствуют фотографии.

Кроме этого, организатором торгов нарушен срок подписания протокола №1 «Об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества» протокол был подписан и направлен 01.05.2017г., а срок принятия заявок закончен 27.04.2017г., т.е. возможность исправить что-либо до даты проведения торгов у заявителя просто отсутствует.

02.05.2017г., из протокола №1 «Об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества от 01.05.2017г.», Заявителю стало известно о том, что ему отказано в допуске к участию в торгах, по основанию - «Заявка на участие в торгах не соответствует требованиям». В этот - же день до начала торгов в 10-55, директору организатора торгов ООО «Банкротфорум» Волкову А.С., в пристройке (отражена на фотографиях), вручено письмо исх.№060, в разговоре Волков пояснил, что электронные документы (заявка с соответствующими документами), которые были получены организатором торгов, но якобы не были подписаны ЭЦП, поэтому отказано в допуске к участию в торгах.

Общество с ограниченной ответственностью ПКФ «СДМ-Сервис» категорически не согласно с решением организатора торгов ООО «Банкротфорум» в отказе в допуске к участию в торгах по следующему основанию;

- в сообщении не было указано о проведении электронных торгов и соответственно не указан адрес электронной площадки, где размещена документация и будут проводиться торги, а самое главное, где нужно пройти эл. регистрацию и получить электронный ключ;

- ЭЦП действует и читается только в определенных электронных системах, если нет электронной площадки нет и ключа для идентификации ЭЦП, требование организатора торгов о предоставлении ЭЦП вообще не законно и это не может быть причиной отказа в допуске к аукциону;

- все электронные документы (заявка с соответствующими документами), были направлены организатору торгов, т.е. заявитель выполнил все требования закона и сообщения.

Из сообщения ясно следует, что проводятся не электронные, а открытые торги с непосредственным участием, зарегистрированных участников.

Таким образом, организатор торгов умышленно безо всяких законных оснований не допустил ООО ПКФ «СДМ-Сервис» к участию в торгах, чем существенно нарушил права и законные интересы Заявителя жалобы. Организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов и обеспечить право лиц на участие в торгах без каких-либо ограничений.

Отсечение претендентов на стадии определения участников торгов не соответствует целям реализации имущества должника в связи, с чем торги подлежат признанию недействительными. Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к отчуждаемому имуществу путем подачи заявки, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворяемости требований кредитора должника.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации

16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

Согласно части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В случае если организатором торгов при проведении конкурсного производства выступает специализированная организация, привлеченная на договорной основе конкурсным управляющим (внешним управляющим), при выявлении антимонопольным органом нарушений законодательства Российской Федерации при организации и проведении таких торгов, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обязательное для исполнения предписание выдается специализированной организации как организатору данных торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - уведомление).

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", **прошу:**

1. Признать незаконными действия (бездействие) организатора торгов ООО «Банкротфорум», в отказе в допуске к участию в торгах Заявителя.
2. Признать незаконными действия (бездействие) организатора торгов ООО «Банкротфорум» при организации и проведении торгов.
3. Сформировать и направить сторонам соответствующее уведомление.
4. Восстановить нарушенные права и законные интересы ООО ПКФ «СДМ-Сервис».
5. Запретить до момента рассмотрения настоящей жалобы по существу, конкурсному управляющему Туровцеву А.А. заключать договора по отчуждению имущества должника.

Приложение:

1. Копия сообщения «Иное сообщение» № 1670328 от 16.03.2017.2017г., на 2 л. в 1 экз.;
2. Копии платежных поручений № 370, № 371, № 372 на 3 л. в 1 экз.;
3. Копия заявок исх. № 051, 053, 055 от 24.04.2017г., на 3 л. в 1 экз.;
4. Копия запроса от 18.04.2017г., на 1 л. в 1 экз.;
5. Копия запроса от 18.04.2017г., время 16:09, на 1 л. в 1 экз.;
6. Копия запроса от 19.04.2017г., на 1 л. в 1 экз.;
7. Копия запроса от 19.04.2017г., время 15:52, на 1 л. в 1 экз.;
8. Копия запроса от 20.04.2017г., время 14:09, на 1 л. в 1 экз.;
9. Копия запроса от 20.04.2017г., на 1 л. в 1 экз.;
10. Копия запроса от 20.04.2017г., время 14:09, на 1 л. в 1 экз.;
11. Копия описи документов к заявке № 051 с отметкой о принятии представителем ООО «Банкротфорум» на 1 л. в 1 экз.;

12. Копия описи документов к заявке №053 с отметкой о принятии представителем ООО «Банкротфорум» на 1 л. в 1 экз.;
13. Копия описи документов к заявке №055с отметкой о принятии представителем ООО «Банкротфорум» на 1 л. в 1 экз.;
14. Копия доверенности от 14.03.2017г., на 1 л. в 1 экз.;
15. Копии фотографий адреса и места указанного в сообщении на 6 л. в 1 экз.;
16. Копия протокола №1 «Об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества» на 3 л. в 1 экз.;
17. Копия письма исх. №060 от 02.05.2017г., на 1 л. в 1 экз.;
18. Копии документов подтверждающих отправку заявок и документов по электронной почте на 24 л. в 1 экз.;
19. Копия выписки из ЕГРЮЛ заявителя ООО ПКФ «СДМ-Сервис» на 4 л. в 1 экз.;
20. Копия выписки из ЕГРЮЛ ООО «Банкротфорум» на 3 л. в 1 экз.;
21. Копия выписки из ЕГРИП Туровцев А.А., на 2 л. в 1 экз.

Генеральный директор
ООО ПКФ «СДМ-Сервис»



В.Ю. Дербенев