

ООО «Системы и Технологии»

ИНН/КПП 7719890556/770401001

ОГРН 5147746137480

119435, г. Москва, переулок Саввинский Б., д. 9, стр. 1. комната 37

р/с 40702810700000025948 в ПАО "Промсвязьбанк" г. Москва

К/С 30101810400000000555, БИК 044525555

28.04.2017 г. № 15

Контролирующий орган:

✓ Федеральная антимонопольная служба

адрес: 123995, Москва, Салово-Кудринская ул., 11

телефон/факс: (499) 755-23-23

e-mail: delo@fas.gov.ru

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "КРЫМСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И.
ВЕРНАДСКОГО"

адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь,
проспект Академика Вернадского, дом 4

телефон/факс: +7 (365) 2544912

e-mail: zakup_kfu@mail.ru

Электронная площадка (оператор): Федеральная
электронная площадка РТС-тендер (ООО «РТС-тендер»).

адрес: 121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко,
д. 23-А, Бизнес-центр "Башня 2000", 25 этаж

телефоны: +7 (499) 653-55-00, 8-800-77-55-800

адрес в сети интернет: <https://www.rts-tender.ru/>

Заявитель: ООО «Системы и Технологии»

адрес: 119435, г. Москва, переулок Саввинский Б., д. 9,
стр. 1. комната 37

телефон: (495) 755-65-25

e-mail: o.polyakov@antivor.ru

Жалоба

на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на
поставку и внедрение базового аппаратно-программного комплекса для
автоматизации процессов самообслуживания пользователей Научной библиотеки
КФУ

1. Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»

Уполномоченное лицо Заказчика, «утвердившее» документацию об открытом
аукционе в электронной форме: Начальник управления сопровождения государственных
закупок ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Г. Г. Лесь

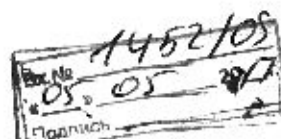
2. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении
заказа: www.zakupki.gov.ru

3. Номер извещения: №31604364038

Наименование открытого аукциона: Поставка и внедрение базового аппаратно-
программного комплекса для автоматизации процессов самообслуживания пользователей
Научной библиотеки КФУ

Сумма открытого аукциона: 31 317 831,67 руб.

Дата размещения текущей редакции извещения: 18.04.2017 г.



ФАС России
Reg. номер 64961/17
зарегистрирован 28.04.2017



11.05.17

4. Доводы Заявителя:

4.1. Заказчику было вынесено предписание от 15.03.2017 по делу №06/436-17, а именно:

« - привести документацию об Аукционе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках товаров работ, услуг, отдельными видами юридических лиц и с учетом решения от 15.03.2017 по делу №06/436-17 и разместить измененную документацию на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт);...» (выдержка из предписания решения от 15.03.2017 по делу №06/436-17).

Мы считаем, что вынесенное предписание по делу №06/436-17 от 20.03.2017 года Крымским УФАС России, Заказчиком было выполнено не в полной мере. А именно:

Документация об открытом аукционе в электронной форме (далее - документация) содержит:

«1.5.3. Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки. Участник закупки должен соответствовать следующим обязательным требованиям:

1.5.3.1. Требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом настоящего аукциона (наличие лицензии в отношении видов деятельности, которая подлежит лицензированию и/или свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ)»

(цитата из документации)

«3.2.2. Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме включает форму 3 Раздела 4 настоящей документации, а также должна содержать сведения и документы об участнике процедуры закупки, подавшем такую заявку:

...5) иные документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме»

(цитата из документации)

Раздел 4. Общие требования к работам Части 6. Техническое задание документации содержит:

«Состав работ:

– создание подсистемы транспортировки (транспортной подсистемы) документов путем поставки, монтажа и пуско-наладки монорельсовой транспортной системы адресной доставки фондов;...»

(цитата из документации)

Раздел 7. Комплектность поставляемого оборудования для транспортной подсистемы, требования к его функциональным и техническим характеристикам Части 6. Техническое задание документации содержит:

3	Дверь противопожарная	1	шт.	Конструкция товара	Конструктивно ППД должна состоять из направляющей рамы, полотна двери, системы противовесов, контрольных устройств. В соответствии с нормами пожарная дверь должна автоматически закрываться при поступлении сигнала с контроллера сегмента и сигнала от внешней системы пожарной сигнализации. При пропадании питания дверь должна всегда закрываться системой противовесов под собственным весом. Концевые выключатели должны определять текущее состояние двери. Торможение во время закрывания, а также скорость закрывания должны регулироваться цепным приводом. Питание противопожарных дверей и участков трассы в их зоне действия должно соответствовать I категории электроснабжения. Предельная огнестойкость не ниже EI30. Размеры: ширина до 560; высота до 800мм.
---	-----------------------	---	-----	--------------------	--

(цитата из документации)

Положение о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (Утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. N 1225) содержит пункт «3 Лицензируемая деятельность включает в себя выполнение работ и оказание услуг согласно приложению». Приложение содержит пункт «8 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах», к чему относится монтаж противопожарной двери.

Таким образом, согласно п. 1.5.3.1. документации Участник закупки должен обладать лицензией МЧС на Монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах, а в соответствии с п. 3.2.2. Участник должен предоставить документ, подтверждающий соответствие участника закупки данному требованию (копию лицензии МЧС).

Но, согласно извещению о проведении Аукциона, документации об Аукционе объектом закупки является «поставка и внедрение базового аппаратно-программного комплекса для автоматизации процессов самообслуживания пользователей Научной библиотеки КФУ».

В соответствии с положениями Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по поставке аппаратно-программных комплексов автоматизации процессов деятельности, внедрение (монтаж, пуско-наладка) аппаратно-программных комплексов автоматизации процессов деятельности не подлежат лицензированию.

Из вышесказанного следует, что Заказчик не выполнил предписание по делу №06/436-17 от 15.03.2017.

4.2. Документацией не установлены условия предоставления приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, указанные в п. 3 ст. 9 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского». Таким образом, нарушена ч.1 п.8 ст. 3 Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), а именно не установлен приоритет товаров российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами согласно Постановлению Правительства РФ от 16.09.2016 № 925.

4.3. Установлено излишнее требование в п.4.1. Части 5. Проект договора, а именно «Договор вступает в силу с момента его подписания и скрепления печатями Сторон...». Способом закупки выбран «аукцион в электронной форме», при котором юридически значимые действия (подача заявок, подписание контрактов) происходят на

выбранной Заказчиком ЭТП РТС-тендер (адрес электронной площадки в сети Интернет 223.ru-tender.ru) посредством квалифицированной электронной подписи. Согласно п.1 ст.6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи" «Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью...»

4.4. Заказчиком определен код ОКПД2 63.99.10.190 «Услуги информационные автоматизированные компьютерные прочие, не включенные в другие группировки», т.е. согласно указанному коду закупаются информационные, автоматизированные, компьютерные услуги. Но предмет закупки «Поставка и внедрение базового аппаратно-программного комплекса для автоматизации процессов самообслуживания пользователей Научной библиотеки КФУ», п.4 Части 6.Технического задания разъясняет «Состав работ:

- ☐ создание подсистемы транспортировки (транспортной подсистемы) документов путем поставки, монтажа и пуска-наладки монорельсовой транспортной системы адресной доставки фондов;

- ☐ создание подсистемы автоматизации деятельности Научной библиотеки КФУ на базе технологии радиочастотной идентификации»

Таким образом, в закупке не присутствуют услуги, а только поставка товара и работы (НК РФ Статья 38. Объект налогообложения).

Считаем, Заказчик неверно определил код ОКПД2, кроме того, указание неверного кода имеет признак ограничения конкуренции, так как официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок поддерживает поиск закупок по классификатору ОКПД2.

4.5. Установление Заказчиком нестандартных требований в п.9 Части 6. Технического задания, в т.ч. нарушения положения п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках:

4.5.1. ч.3 «Энергопотребление – не более 350 Вт», Постановление Правительства РФ от 31 октября 2009 г. № 879 «Об утверждении положения о единицах величин, допускаемых к применению в РФ» устанавливает единицу измерения для данного показателя - киловатт-час; kW·h; кВт·ч. А ватт, W, Вт – это единица измерения мощности.

4.5.2 ч.1 Многофункциональная рабочая станция (далее - МРС) установлено требование «АРМ должен предоставлять возможность управления работой Многофункциональной рабочей станции», т.е. установлено требование к АРМ, который не является частью МРС, соответственно данное требование к МРС является невыполнимым.

4.5.3 ч.2 «Разрешение экрана– не менее 640 x 480» не установлена единица измерения. Не понятно, что Заказчик хочет видеть в заявке – пиксели, точки, дюймы, метры...

4.5.4 ч.2 «Ёмкость аккумулятора – не менее 2400 мАч», Постановление Правительства РФ от 31 октября 2009 г. № 879 «Об утверждении положения о единицах величин, допускаемых к применению в РФ» устанавливает единицу измерения для данного показателя - ампер-час; А·h; А·ч.

4.5.5 ч.6. «Разрешение – не менее 1280 x 1024,

Яркость – не менее 300 cd/m²,

Контрастность – не менее 1000:1,

Разрешение – не менее 4096 x 4096»

Установление двух взаимоисключающих значений параметра к монитору не позволяет составить заявку с конкретным значением, удовлетворяющим обоим требованиям, и вводит в заблуждение. Также не установлены единицы измерения разрешения.

4.5.6 ч.5 «формфактор – встроенный», общедоступные источники сообщают, что понятие «форм фактор» обозначает габаритные размеры изделия (ДхШхВ), а не

указанное значение. Подтверждает данное утверждение отсутствие размеров термопринтера к которому установлен этот показатель.

4.6. Указание Заказчиком производителей, серий, моделей оборудования, являющегося объектом закупки, приводит к ограничению конкуренции (на рынке присутствует эквивалентное оборудование), о чем говорится в Письме ФАС России от 31.03.2014 N АЦ/11870/14.

4.6.1. ч.8. «Встроенная в процессор графика не хуже Intel® HD Graphics 530», с такой графикой процессоры производит только компания Intel (кроме указанной компании производят процессоры для компьютеров компании AMD и IBM). Заказчик не дает разъяснения требованию «не хуже».

4.6.2. ч.11 и 12 «Тип чипа – I CODE SLIX», это серия чипов (процессоров) компании NXP. Эквивалентом данного чипа является чип LRI2K компании STMicroelectronics.

4.7. На запросы разъяснений, содержащие вопросы со ссылками на положения документации, разъяснения которых запрошены, Заказчиком предоставлены ответы от 26.04.17, которые не имеют смысловой нагрузки, уклончивы и вводят в заблуждение.

4.7.1. Первый ответ:

«- нужно будет для монтажа транспортной подсистемы проводить строительные работы?
- проектную документацию на создание технологических проемов в стенах помещений, в которых будет располагаться транспортная подсистема, Заказчик предоставит Исполнителю в какой срок?

- какие необходимо предоставить (обладать) копии лицензий, допусков СРО для оказания услуг по разработке рабочей документации транспортной подсистемы и выполнения строительных работ

- услуги по разработке проектной документации предоставляются Исполнителем безвозмездно? Или проектная документация, согласованная уполномоченными экспертными органами, предоставляется Заказчиком?»

Заказчиком дан ответ:

«Все необходимые работы и техническая документация указаны в техническом задании, являющимся неотъемлемой частью документации о проведении открытого аукциона в электронной форме. Проведение дополнительных работ и предоставление дополнительной документации, кроме тех, что указаны в техническом задании, не предусмотрено.

Участник закупки должен обладать (предоставить) все необходимые документы, допуски и прочее, указанные в документации о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Поставщик должен оказать услуги в полном объеме в соответствии с требованиями, изложенными в извещении и документации о проведении открытого аукциона в электронной форме.»

Таким образом, конкретных ответов на простые вопросы не поступило. Кроме того, вопреки ответу на запрос, в документации не указано, какими допусками должен обладать Участник для выполнения строительных/проектных работ.

4.7.2. Второй ответ

На вопрос «Информационный терминал Дальность считывания, в диапазоне – от 0 до 10 мм. Просим уточнить, действительно ли имеется потребность в дальности считывания максимум 1 см (10 мм)? Ведь оборудование указанных стандартов поддерживает считывание на расстоянии до 10 см включительно. Далее Вы указываете у оборудования тех же стандартов дальность считывания «не более 10 см» поступил ответ «Требования к электронным читательским билетам являются универсальными, обеспечивают их использование на всех технологических участках». Вопрос был про информационный терминал, а не про электронный читательский билет.

На вопрос «Просим разъяснить, как противокражные ворота должны

выполнять требование «Влажность, без конденсации – от 0 до 85 %»? В описанном функционале ворот не предусмотрена регулировка влажности воздуха» получен ответ «Показатель «Влажность, без конденсации – от 0 до 85 %» не относится к функционалу ворот». Таким образом, на вопрос как противокражные ворота должны выполнить данное требование ответа не поступило.

Считаю, указанные доводы ограничивают конкуренцию путем установления конкретных марок, производителей товаров, противоречивых требований к товару, уклонение от предоставления разъяснений по сути запросов и других указанных доводов, что запрещено ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции". На основании указанного прошу:

1. Провести проверку деятельности Заказчика по аукциону в электронной форме №31604364038 на содержание нарушения ч.7 ст.19.5 КоАП РФ.
2. Приостановить действие электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку и внедрение базового аппаратно-программного комплекса для автоматизации процессов самообслуживания пользователей Научной библиотеки КФУ для Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского» до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать жалобу на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку и внедрение базового аппаратно-программного комплекса для автоматизации процессов самообслуживания пользователей Научной библиотеки КФУ обоснованной.
4. Выдать предписание Заказчику на устранение выявленных нарушений Закона путем внесения соответствующих изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме.

Приложения:

- Копия решения, подтверждающего полномочия руководителя Заявителя на 1 листе;
- Копия решения и предписания по делу №06/436-17 от 15.03.2017 Крымского УФАС России на 14 листах.
- Копия документации об открытом аукционе в электронной форме на 90 листах.
- Копии ответов на запросы разъяснений от 26.04.17 на 5 листах.
- Копия и перевод на русский язык первого листа технической документации чипа LRI2K на 2 листах.
- Копия Письма ФАС России от 31.03.2014 N АЦ/11870/14 на 1 листе.

Генеральный директор ООО «Системы и Технологии»



Гутин А.М./

18.04.2017 г.