



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 48/18.1 - 2017

04 мая 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 27.04.2017 № 160) в составе:

председатель Комиссии: <.....> – начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: <.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

<.....> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

организатора торгов – администрация городского округа Верхняя Тура (Иканина ул., д. 77, г. Верхняя Тура, Свердловская область, 624320), представитель – <....> (доверенность от 03.05.2017 № 13/17); представитель – <.....> (доверенность от 03.05.2017 № 14/17);

заявителя – ООО «Интеллектуальные технологии Урала» (Братьев Смольниковых ул., д. 44, г. Алапаевск, Свердловская область, 624600), директор – <.....> (приказ от 21.04.2014-К),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Интеллектуальные технологии Урала» (вх. № 01-7175 от 25.04.2017) на действия (бездействие) организатора торгов, в лице администрации городского округа Верхняя Тура, совершенные при организации и проведении процедуры торгов на право заключения договора аренды полигона ТБО сроком на пять лет, посредством открытого конкурса (№ 160317/0046022/01), лот № 1,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-7175 от 25.04.2017) и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 04.04.2017 на 14 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы, стороны уведомлены надлежащим образом - явка обеспечена.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав пояснения лиц, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Согласно ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Во исполнение статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее - Правила).

Таким образом, конкурс на право заключения договора аренды муниципального имущества является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалоба на действия его организатора, подлежит рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Указанное правило свидетельствует о том, что законодатель предоставил возможность защиты своих прав и законных интересов в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции только заинтересованным лицам, а не любым лицам выявившим нарушения в порядке организации, проведения торгов. Такое четкое определение круга лиц, являющихся заинтересованными лицами в административном обжаловании, отличает его от судебного обжалования торгов.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст.18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки ввиду порока процедуры извещения о торгах и невозможности подачи заявки из-за нарушения правил ее подачи.

Заявитель заявку на участие в конкурсе подавал.

Распоряжением Главы городского округа Верхняя Тура от 13.03.2017 г. № 83 утверждено провести открытый конкурс право заключения договора аренды муниципального имущества Городского округа Верхняя Тура.

Распоряжением Главы городского округа Верхняя Тура № 84 от 13.03.2017 г. утверждена документация по проведению открытого конкурса на право заключения договора аренды на полигон ТБО городского округа Верхняя Тура, сроком на 5 лет.

Извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды полигона ТБО по лоту № 1 было опубликовано 16.03.2017 на сайте <http://torgi.gov.ru> (№ 160317/0046022/01).

Заявки на участие в конкурсе принимались организатором торгов в рабочие дни с 08:00 часов 17 марта 2017 г. до 12:00 часов (время местное) 17 апреля 2017 г. с понедельника по четверг с 08:00 ч. до 17:00 ч., перерыв с 12:30 ч. до 13:30 ч., в пятницу с 08:00 ч. до 16:00 ч., перерыв с 12:30 ч. до 13:30 ч. (время местное), по адресу: Иканина ул., д. 77, каб. 301, г. Верхняя Тура, Свердловская область.

В период приема заявок поступило 3 заявки (ООО «ПМ «Технология» (в 12 час. 25 мин. 13.04.2017), г. ООО «Интеллектуальные технологии Урала» (09 час. 55 мин. 17.04.2017 г.), ИП <.....> (10 час. 10 мин.17.04.2017 г.).

Согласно протоколу № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 17.04.2017 заявитель был не допущен к участию в конкурсе по причине: несоответствия заявки на участие в конкурсе конкурсной документации (все документы, представленные участником конкурса, должны быть подписаны руководителем (уполномоченным лицом) и скреплены соответствующей печатью (все страницы представленных документов), согласно подпункта 4 пункта 24 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса».

Заявитель считает, что действия Организатора конкурса противоречат действующему законодательству и нарушают его права, так как организатором торгов нарушен п. 3 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи», кроме того указанные нарушения противоречат п.50, п.51, п.52 п.п. «б», «в» Правил поскольку Администрация Городского округа Верхняя Тура не вправе предъявлять участникам конкурса дополнительные требования.

Согласно п. 50 Правил заявка на участие в конкурсе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об открытом конкурсе, при этом документация о конкурсе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении конкурса, должна содержать в соответствии с пунктами 50 - 53 настоящих Правил требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в конкурсе.

Заявка на участие в конкурсе, согласно п. 51 Правил подается в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа.

Пунктом 13 Конкурсной документации установлено, что все документы, представленные участником конкурса, должны быть подписаны руководителем(уполномоченным лицом) и скреплены соответствующей печатью (все страницы представленных документов, кроме нотариально заверенных копий, должны быть завизированы уполномоченным лицом. Все экземпляры документации должны иметь четкую печать текстов.

Согласно п. 24 Правил заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе, в том числе и в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации (пп. 4).

Вместе с тем, как установлено Комиссией, из документов входящих в состав заявки Устав ООО «Интеллектуальные технологии Урала» подписан руководителем, а также стоит печать организации, отсутствует лишь расшифровка подписи руководителя предприятия, что не является нарушением требования, установленного в п.13 Конкурсной документации.

Однако, представленную ООО «Интеллектуальные технологии Урала» выписку из ЕГРЮЛ, подписанную, электронной цифровой подписью, Комиссия считает не соответствующей требованиям конкурсной документации в виду следующего.

Отношения в области использования электронных подписей при совершении гражданско-правовых сделок, оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, при совершении иных юридически значимых действий, в том числе в случаях, установленных другими федеральными законами, регулируются Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон №63-ФЗ).

Под электронной подписью в п. 1 ст. 2 Закона 63-ФЗ понимается информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Документ, согласно ст. 1 Федерального закона от 29.12.1994 N 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» - материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения.

В силу ч. 1 ст. 6 Закона №63-ФЗ информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Согласно ч. 3 указанной статьи, если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами

или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью.

Таким образом, исходя из системного толкования вышеуказанных норм права информация в электронной форме подписанная квалифицированной электронной подписью и являющаяся равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, не свидетельствует, в отсутствие собственноручной подписи и печати, о равнозначности электронного документа переведенного из электронной формы в бумажную, как того требует Конкурсная документация.

При таких обстоятельствах, в силу наличия установленных заказчиком требований в документации об открытом конкурсе к оформлению документов, и несоответствия заявки заявителя данным требованиям, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу об обоснованности отклонения организатором торгов заявки участника ООО «Интеллектуальные технологии Урала».

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Поскольку между организатором торгов - администрацией городского округа Верхняя Тура и победителем конкурса ООО «ПМ «Технология» 28.04.2017 заключен договор аренды полигона ТБО городского округа Верхняя Тура, постольку у Комиссии отсутствуют правовые основания для выдачи предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Интеллектуальные технологии Урала» признать обоснованной.

2. Признать организатора торгов - администрацию городского округа Верхняя Тура нарушавшей пп.4 п.24, Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, утв. Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67, в части признания несоответствующем требованиям конкурсной документации копию Устава ООО «Интеллектуальные технологии Урала» подписанную директором Общества и скрепленную соответствующей печатью.

3. Предписание не выдавать.

Председатель Комиссии: <.....>.

Члены Комиссии: <.....>.

<.....>.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.