

иск. № 1-СКХ/к от 05 мая 2017 г.

**Кому:** в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
Сокращённое наименование: Московское УФАС России

Руководителю Ханяну Армену Эдуардовичу  
Адрес: Россия, 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, строение 1  
Электронная почта: [1077@fas.gov.ru](mailto:1077@fas.gov.ru)  
Единый номер Управления: +7(495) 784-75-05  
факс: +7(495) 607-42-92

**Заявитель:** Регионального общественного движения «Спасём Крылатские Холмы»

В лице председателя Регионального общественного движения «Спасём Крылатские Холмы»  
Мирошниченко Романа Евгеньевича

**Инициатор конкурса:** Департамент природопользования и охраны окружающей среды Москвы

Руководитель Кулбачевский Антон Олегович  
ИНН: 1037704036974, ИНН: 7704221753  
Юридический адрес: 119019, г. Москва, ул. Новый Арбат, дом 11, корп. 1  
Почтовый адрес: Россия, 119991, «Москва ГСП-1», ул. Новый Арбат, д. 11, корп. 1  
Тел. отдела по работе с документами: +7(495) 609-93-95, +7(495) 691-54-41  
Факс: +7(495) 690-58-48  
Адрес эл. почты: [depmospriroda@mos.ru](mailto:depmospriroda@mos.ru)

**Организатор конкурса:** Департамент города Москвы по конкурентной политике

Руководитель Дёгтев Геннадий Валентинович  
ОГРН: 1047796171390, ИНН: 7704515009, дата внесения записи в ЕГРЮЛ: 16.03.2004 г.  
Юридический адрес: Россия, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, дом 4, стр. 1  
Фактический адрес: Россия, 107045, г. Москва, Печатников пер., дом 12

Московское УФАС  
Рег. номер 20872/17  
зарегистрирован 05.05.2017



Председатель движения (заявитель):  / Мирошниченко Роман Евгеньевич / 1



Эл. почта: [mostender@mos.ru](mailto:mostender@mos.ru), [esis-tender@mos.ru](mailto:esis-tender@mos.ru)  
Контактный тел.: +7(495) 957-99-77  
Ответственное должностное лицо не указано.

## ОБРАЩЕНИЕ

в связи с нарушениями при проведении конкурса (подаваемое в т.ч. в порядке федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»)

Уважаемый Армен Эдуардович!

### Право на обращение:

Право на подачу данной жалобы (обращения) предоставлено общественному движению «Спасём Крылатские Холмы» следующими нормативными актами.

Так, Региональное общественное движение «Спасём Крылатские Холмы» (далее «движение») было создано 25.03.2017 г., в 17 час. 00 мин. Мирошниченко Романом Евгеньевичем 09.07.1977 года рождения, Карелиным Валентином Вячеславовичем 07.04.1985 года рождения и Зиновьевым Эдуардом Константиновичем 30.07.1972 года рождения – членами инициативной группы того же названия (выбранной жителями района Крылатское г. Москвы на встрече с главой Управы района Крылатское В.В. Куцевым). Создание движения оформлено протоколом № 1 от 25.03.2017 г. за подписями всех вышеуказанных лиц на каждой странице (приложение № 1 к иску), далее «Протокол». В соответствии с п. 2 Протокола был утверждён Устав регионального общественного движения (приложение № 2 к иску). Председателем движения в силу п. 5 Протокола был назначен Мирошниченко Роман Евгеньевич 09.07.1977 г.р., за подписью которого подаётся настоящее заявление.

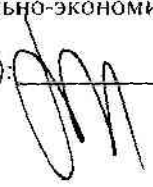
Как следует из абзацев второго-третьего п. 2 Устава, целью движения является «осуществление всесторонней поддержки инициативы жителей района «Крылатское» города Москвы» в сохранении и защите Природно-исторического парка «Москворецкий» в пределах административных границ района «Крылатское», как объекта сложившейся уникальной природной среды», то есть цели природоохранные.

В силу частей 1 и 2 ст. 45 Конституции РФ, государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется, а каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом.

Согласно ст. 42 Конституции РФ, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии.

Из частей 1 и 2 ст. 46 Конституции РФ усматривается, что каждому гарантирована защита его прав и свобод государства, а решения и действия (или бездействие) органов государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц могут быть обжалованы.

Как неоднократно указывал Конституционный суд в РФ в своих правовых позициях, права, предусмотренные Конституцией РФ для человека, личности в равной мере распространяются на общественные организации, поскольку «право каждого на объединение есть один из важных элементов конституционного статуса личности – возможность свободно создавать объединения для защиты своих интересов и выражения мнений и убеждений, в том числе для решения задач, связанных с обеспечением прав и свобод человека и гражданина... Право каждого на объединение, как оно определено Конституцией РФ, обеспечивается созданием со стороны государства для граждан реальных возможностей собственными и совместными усилиями добиваться с помощью правовых средств осуществления иницируемых ими социально-экономических, политических, культурных, научных.

Председатель движения (заявитель):  / Мирошниченко Роман Евгеньевич / 2

природоохранных и других программ. Общественные объединения... самостоятельно выбирают формы и методы реализации поставленных задач» (абзацы 1 и 3 пункта 2 постановления Конституционного суда РФ от 17.02.2015 г. № 2-П).

В соответствии с абзацами 10-14 ст. 27 федерального закона от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Лоб общественных объединениях» (в ред. от 02.06.2016 г.) для осуществления уставных целей общественное объединение, не являющееся юридическим лицом, имеет право... представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников в органах государственной власти.

Как прямо указано в абзацах 1, 8 части 1 ст. 12 федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 г.) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.03.2017 г.) общественные объединения имеют право осуществлять деятельность в области охраны окружающей среды, в том числе: ...обращаться в органы государственной власти РФ, субъектов РФ с жалобами, заявлениями, исками по вопросам, касающимся... негативного воздействия на окружающую среду.

Как следует из абзацев четыре, шесть п. 2 Устава, одним из направлений Движения является юридическая работа в соответствии с целями движения.

Указанные нормы в их совокупности наделяют Региональное движение правом, в т.ч. на принесение жалоб (обращений), аналогичных подаваемой Вам.

#### Существо обращения (жалобы):

За визой «утверждаю» заместителя руководителя Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы С.А. Мельникова, и отметкой «Согласовано» (за подписью руководителя ГПБУ «Мосприрода» И.С. Рябокonia) и оттисками круглых синих печатей ведомства было издано «Извещение о проведении конкурса на право заключения договора на реализацию предварительного проекта комплексного обустройства природной и озелененной территории города Москвы Экологический парк-музей на Крылатских Холмах на территории ПИП «Москворецкий» в районе Крылатское (земельный участок с кадастровым номером 77:07:0001003:1005)».

Как следует из п. 2 Извещения, предметом конкурса является «право заключения договора на реализацию предварительного проекта комплексного обустройства природной и озелененной территории города Москвы Экологический парк-музей на Крылатских Холмах на территории ПИП «Москворецкий» в районе Крылатское (земельный участок с кадастровым номером 77:07:0001003:1005)».

Инициатором конкурса назван Департамент природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы (п. 3 Извещения).

Организатором конкурса просят считать Департамент города Москвы по конкурентной политике. Ответственное должностное лицо не указано.

В соответствии с пунктом 5 Извещения «Вид комплексного обустройства и основные технико-экономические показатели (ТЭП)»: «Обустройство парковой зоны с максимальным сохранением существующих деревьев с надлежащим выполнением всего комплекса мероприятий по санитарной очистке лесной территории», добавляется, что предварительным проектом предусмотрены основные ТЭПы:

- МАФы (102 шт.) – 348,9 кв. м.;
- Открытые площадки (9 шт.) – 3063,44 кв.м.;
- Общественные туалеты нестационарного типа (10 шт.) – 113,0 кв.м.;
- Трансформаторная подстанция (2 шт.) – 22,6 кв.м.;
- Кафе общественного питания (7 шт.) – 185,5 кв.м.;
- Тележки (4 шт.) – 6,08 кв.м.;
- Торговые павильоны (4 шт.) – 106,0 кв.м.;
- Павильон Информация (1 шт.) – 79,5 кв.м.;

Председатель движения (заявитель):  / Мирошниченко Роман Евгеньевич / 3

- Прокат спортивного инвентаря (2 шт.) – 53,0 кв.м.
- Эколого-просветительский центр (1 шт.) – 374,5 кв.м.;
- Эколекторий (1 шт.) – 498,1 кв.м.;
- Музей-Русский дом (1 шт.) – 96,0 кв.м.;
- Музей-Белорусский дом (1 шт.) – 49,6 кв.м.;
- Юрта (1 шт.) – 40,9 кв.м.;
- Павильон Администрация (1 шт.) – 167,0 кв.м.

Общие инвентаризационные затраты, как отразили в п. 6 Извещения, составят 180,944 млн. руб., складывающиеся из некапитальных объектов на сумму 61,686 млн. руб., НТО ценой 8,099 млн. руб., благоустройство – 111,159 млн., затраты на развитие и содержание территории: 7,361 млн. руб. Начальной (минимальной) ценой лота с учётом НДС объявлена сумма в 93 174 рубля 12 коп. в месяц.

Усматриваем в этом ряд нарушений:

1. Документация для проведения конкурса составлена без учёта статуса особо охраняемой территории и одновременно с ним – «природно-исторического парка» – места работы потенциального подрядчика: парка «Москворецкий» на Крылатских Холмах.

Извещение, с одной стороны в п. 5, говоря про вид комплексного обустройства и основные ТЭП, хотя и подчёркивает исключительный и уникальный природный статус парка, в то же время сводится к полумерам, страдает неполнотой и не соблюдает гарантии, предусмотренные законодательства для ПИП «Москворецкий».

При этом органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы (ст. 15 ч. 2), и данное требование относится к положениям Конституции, составляющим основы конституционного строя России (ст. 16 ч. 1).

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 58 Конституции РФ).

«Природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; особо охраняемые природные территории», в сферу действия которых попадает проектируемая хозяйственная деятельность, находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (ст. 72 ч. 1 п. «д»). По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (ст. 76 ч. 2).

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями 1 и 2 ст. 76 Конституции РФ в случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон (ст. 76 ч. 5).

Как следует из ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (преамбула) и Закона города Москвы «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» (преамбула), особо охраняемые природные территории – это территории, имеющие «особое природоохранное, научное, ... рекреационное и оздоровительное значение» и в установленном порядке изъяты полностью или частично из хозяйственного использования, для которых установлен режим особой охраны. Их создают «в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира. ..., экологического воспитания населения». При этом федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» относит особо охраняемые природные территории – федерального, регионального и местного значения – к объектам общенационального достояния.

В отношении парка «Москворецкий», образованного как природный парк постановлением Правительства Москвы от 29 января 1998 г. № 1012 и реорганизованного в природно-исторический

Председатель движения (заявитель):  / Мирошниченко Роман Евгеньевич / 4

парк постановлением Правительства Москвы от 16 декабря 2008 г. № 1141-ПП, цель создания сформулирована как «сохранение и восстановление ценных для Москвы природных и историко-культурных комплексов, отличающихся разнообразием и живописностью ландшафта, богатством растительного и животного мира, имеющих на своих территориях памятники истории и культуры и выполняющих важные для города экологические (средозащитные и природоохранные), культурные, просветительные, оздоровительные, рекреационные и эстетические функции» (постановление Правительства Москвы от 29 декабря 1998 г. № 1012, приложение 7, преамбула).

Положением о природно-историческом парке «Москворецкий», утверждённым постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2005 г. № 742-ПП (ред. от 05.05.2009 г.), природно-исторический парк «Москворецкий», неотъемлемой частью которого являются уникальные в природном отношении Крылатские холмы, определён как «особо охраняемая природная территория города Москвы, имеющая природоохранное, рекреационное, эколого-просветительское и историко-культурное значение как **особо ценный**, крупный и целостный природно-территориальный комплекс, отличающийся **высоким природным разнообразием**, наличием редких и уязвимых в условиях города видов растений и животных и благоприятными условиями для отдыха в **природном окружении**».

Для особо охраняемых территорий Москвы Законом г. Москвы «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» (ст. 30 ч. 2) установлены общие для всех категорий ООПТ **режимы особой охраны**, которые действуют на все территории конкретной ООПТ (приведены действия, имеющие самое прямое отношение к планируемой деятельности):

«На особо охраняемых природных территориях, категория и режим охраны и использования которых позволяют осуществление хозяйственной деятельности, не допускаются действия, причиняющие вред природным объектам, в том числе:

- искажения исторически сложившегося охраняемого ландшафта;
- нарушение местообитаний видов растений и животных, включенных в Красную книгу Москвы или являющихся редкими на конкретной особо охраняемой природной территории;
- изменение функционального назначения земельного участка или его части, если оно может привести к увеличению антропогенных нагрузок на природный комплекс особо охраняемой природной территории».

Постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2005 г. № 742-ПП (ред. от 05.05.2009), утвердившим Положение о П-ИП «Москворецкий», на его территории установлен индивидуальный режим особой охраны:

«5. На территории природно-исторического парка «Москворецкий» запрещается любая деятельность, **которая может нанести ущерб** природным комплексам, объектам растительного и животного мира и культурно-историческим объектам, **противоречащая целям и задачам природно-исторического парка «Москворецкий**», в том числе:

- искажение исторически сложившегося охраняемого ландшафта;
- **проведение массовых спортивных, зрелищных и иных мероприятий вне специально выделенных для этих целей мест и без разрешения специально уполномоченного органа Правительства Москвы.»**

Кроме того, постановлением Правительства Москвы от 29 декабря 1998 г. № 1012 (ред. от 21.09.2016) «на землях, переданных в постоянное (бессрочное) безвозмездное пользование органам управления особо охраняемых природных территорий,» запрещена любая деятельность, которая **противоречит целям создания** особо охраняемой природной территории или **может причинить вред** объектам живой и неживой природы.

Переходим к конкретным проигнорированным документацией к конкурсу, но обязательным для учёта, согласно законодательству, пунктам:

1.1. Не учтены памятники природы, наличие на территории краснокнижных животных и растений:

Председатель движения (заявителя):  / Мирошниченко Роман Евгеньевич / 5

Так, три участка Крылатских холмов, причём в границах одного из них находится памятник природы «Суходольные луга на Крылатских холмах (два участка)». Все они находятся в постоянном (бессрочном) пользовании ГПБУ «Мосприрода» с разрешённым использованием «природоохранные и эколого-просветительские цели». Два из них, в том числе содержащие памятники природы – те самые, на которые в 2016 г. разработан «предварительный проект комплексного обустройства природной и озеленённой территории города Москвы «Экологический парк-музей на Крылатских холмах» на территории ООПТ «Москворецкий» в районе Крылатское», или проекта «Комплексного обустройства природной и озеленённой территории города Москвы на территории «ПИП «Москворецкий» в районе Крылатское (земельный участок с кадастровым номером 77:07:0001003:1005)» – понятия это равнозначные, для конкурса не учтены.

- 1.2. Перед конкурсом не провели инвентаризацию (учёта) текущей популяции видов, занесённых в Красную книгу г. Москвы.

Ещё в 2002-2003 г.г. на всю территорию Крылатских холмов по заказу дирекции ландшафтного заказника «Крылатские холмы» была выполнена НИР «Ботаническое и энтомологическое обследование территории ландшафтного заказника «Крылатские холмы» с картированием мест обитания популяций охраняемых, редких и уязвимых видов растений и насекомых». Дополнительно к тому 2012 г. территория Крылатских холмов была обследована авторами Красной книги города Москвы при выполнении НИР «Проведение научных исследований в целях мониторинга редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов растительного и животного мира, занесенных в Красную книгу г. Москвы, и их местообитаний», заказчиком которой являлся Департамент природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы.

В настоящее время, перед тем, как объявлять конкурс, задавать условия на его проведение – актуальное состояние популяции краснокнижных видов не изучили, что является нарушением.

Как следует из части 1 ст. 69 федерального закона «Об охране окружающей среды»:

«В целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов учреждаются Красная книга Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации. ... Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.»

Согласно ст. 22 федерального закона «О животном мире»:

«Любая деятельность, влекущая за собой изменение среды обитания объектов животного мира и ухудшение условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции, должна осуществляться с соблюдением требований, обеспечивающих охрану животного мира. ...

При размещении, проектировании и строительстве населенных пунктов, предприятий, сооружений и других объектов, ..., разработке туристических маршрутов и организации мест массового отдыха населения и осуществлении других видов хозяйственной деятельности должны предусматриваться и проводиться мероприятия по сохранению среды обитания объектов животного мира и условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции, а также по обеспечению неприкосновенности защитных участков территорий и акваторий.»

Статьей 24 федерального закона «О животном мире» закрепляется, что «действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красные книги, не допускаются.»

- 1.3. Кроме того, говоря в п. 5 Извещения о конкурсе о стремлении к сохранению деревьев, но не кустарников и травяного покрытия, заказчик не учитывает, что действующим ГОСТ 28329-89 «Озеленение городов. Термины и определения» парк определён как «Озеленённая территория общего пользования от 10 га, представляющая собой самостоятельный архитектурно-ландшафтный объект». МГСН 1.01-99 (п. 7.3), утв. постановлением Правительства Москвы от 25 января 2000 г. № 49 (ред. от 23.12.2015) «Об утверждении Норм и

правил проектирования планировки и застройки Москвы МГСН 1.01-99» определяет парк следующим образом – «озеленённая территория многофункционального или специализированного направления рекреационной деятельности с развитой системой благоустройства, предназначенная для периодического массового отдыха населения, размером, как правило, не менее 5 га». Градостроительным кодексом города Москвы (ст. 51 ч.3 п. 1) парки также отнесены к озеленённым территориям общего пользования (что без травы и дернового покрытия невозможно – Извещение их сохранение не оговаривает в числе условий).

В силу части 2 ст. 61 федерального закона «Об охране окружающей среды»:

«Охрана зеленого фонда городских и сельских поселений\* предусматривает систему мероприятий, обеспечивающих сохранение и развитие зеленого фонда и необходимых для нормализации экологической обстановки и создания благоприятной окружающей среды.

На территориях, находящихся в составе зеленого фонда, **запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического, санитарно-гигиенического и рекреационного назначения.»**

- 1.4. Просим учесть, что планируется нецелевое использование участка – ряд объектов (торговые палатки, тележки и др.) носят исключительно коммерческий характер и не являются просветительскими или экологическими. Также указывается на капитальные объекты благоустройства. Обращаем внимание, что объекты, носящие функции общественного питания, административные, торговые являются капитальными и не могут войти в программу реализации благоустройства на территории ООПТ, так как не являются природоохранными и не носят эколого-просветительские функции.

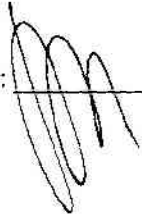
Как указывает закон города Москвы «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» (ст. 10 ч. 3: «В пределах зон и участков в соответствии с режимом охраны особо охраняемых природных территорий и их целевым назначением устанавливаются дифференцированные режимы охраны, хозяйственного и иного использования, в том числе режимы регулирования градостроительной деятельности, не противоречащие целям образования и использования особо охраняемых природных территорий».

Градостроительный кодекс города Москвы (ст. 55 ч. 7) предписывает: «Режимы регулирования градостроительной деятельности на особо охраняемых природных территориях... устанавливаются в составе территориальных, отраслевых схем, проектов планировки территории...». При этом (ст. 56 ч. 1) «На чертежах в составе проектов планировки особо охраняемых природных территорий... должны быть отображены границы зон, участков территории с установленными в соответствии с законодательством режимами охраны, режимами использования этих территорий, режимами регулирования градостроительной деятельности».

Таким образом, Закон города Москвы «Об особо охраняемых природных территориях» и Градостроительный кодекс города Москвы **не допускают осуществления на ООПТ хозяйственной деятельности, в том числе благоустройство, в отсутствие функционального зонирования с установленными для каждой из зон режима охраны и регулирования градостроительной деятельности.**

- 1.5. Конкуре в заявленных условиях невозможен, так как задаёт невыполнимые условия.

Так, на участке кадастровый № 77:07:0001003:1005 существуют отводы воды, магистральное электричество, под ним проходят многочисленные инженерные коммуникации. Это значит, что получить геоподготовку на 17 (семнадцать) нестационарных объектов легально будет невозможно. Просим для проверки этой информации направить соответствующие запросы во все профильные ведомства (Геонадзор, Мосархитектура и др.), в том числе для проведения независимой экспертизы существующей разрешительной документации на благоустройство парка.

Председатель движения (заявителя):  / Мирошниченко Роман Евгеньевич /



2. И последнее по перечислению, но не по значимости:

1. В сведениях о предмете конкурса указано (пункт 1 раздела I Извещения), что конкурс проводится в соответствии, в том числе, с протоколом Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы от 09.03.2017 г. № ДПиООС 05-19-3705/17.

Данный протокол относится к основаниям проведения конкурса, в нём могут содержаться данные, которые сделают невозможным или затруднительным участие в конкурсе отдельных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, кроме того, в нём имеется информация, касающаяся участия в конкурсе, с которой в связи с этим должны быть ознакомлены кандидаты (например, ссылка на исключительные по своей характеру обстоятельства, допускающие строительство капитальных и некапитальных объектов в особо охраняемой природной территории парка «Москворецкий»).

В силу п. 3 действующего Указа Президента РФ от 31.12.1993 г. № 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» деятельность государственных органов и учреждений осуществляется на принципах информационной открытости, что даёт право гражданам осуществлять контроль за деятельностью государственных органов, организаций и предприятий, их должностных лиц и за принимаемыми ими решениями, связанными с соблюдением, охраной и защитой прав и законных интересов граждан.

Согласно ст. 3 федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» борьба с ней основана на принципах публичности и открытости деятельности государственных органов, учреждений, включая должностных лиц работающих в них.

2. В требованиях к документам, которые должны быть представлены юридическими лицами, чтобы заявка считалась надлежаще поданными, встречаются чрезмерные формальности, вводящие организации в дополнительные расходы, не требуемые законодательством и вводящие дополнительную нагрузку на претендентов и способную отсеять часть из них:

– в абз. 4 п. 4.1 раздела IV Извещения требуют копию свидетельства о постановке на учёт в налоговом органе, при этом с 1 января 2017 года отменяются все свидетельства (ОГРН, ИНН и др.) на основании согласно приказу Федеральной налоговой службы от 12.09.2016 г. № ММВ-7-14/481@ «Об утверждении формы и содержания документа, подтверждающего факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц или Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, признании утратившими силу отдельных приказов и отдельных положений приказов Федеральной налоговой службы» отменяются свидетельства ФНС – ОГРН, ИНН и др.

– выписку из ЕГРЮЛ в абз. 5 пункта 4.1 требуют в подлиннике или нотариально заверенной копии, при том что в настоящее время в связи с изменениями в гражданское законодательство, внесёнными федеральным законом от 28.06.2013 г. № 134-ФЗ, действует презумпция достоверности ЕГРЮЛ, размещённого на официальном сайте ФНС России по адресу: <http://nalog.ru> (см. письмо ФНС РФ от 27.03.2015 г. № СА-4-14/5039@, положения ст. 51 Гражданского кодекса РФ, сохраняющее силу постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. "О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ" и др.);

– в абз. 6 п. 4.1 настаивают на предоставлении заверенной копии документа о назначении руководителя, при том, что она является совершенно излишней с учётом принципа достоверности сведений ЕГРЮЛ, закреплённого ст. 51 ГК РФ, в свете требований выписки из ЕГРЮЛ в комплектации документов к заявке;

– в абз. 7 пункта 4.1 оговаривают, что доверенность на уполномоченное лицо должна быть заверена, помимо подписи руководителя, также и подписью главного бухгалтера, что не требуется законодательством (как условие наделения представителя полномочиями, на которое полномочен единоличный исполнительный орган организации; заказчик конкурса обставляет предоставление документов дополнительными условиями, требуя излишние и не обусловленные законодательствами документы, например доверенность по усложнённой форме);

– Извещение содержит не раскрытые понятия (например, МАФы), что не позволит потенциальным участникам соизмерить свои возможности с задачами конкурса (просто не понятно, о чём речь);

– Документация на конкурс не содержит ответственного должностного лица.

В рассматриваемом случае данные факты (отмеченные выше) создают препятствия для уяснения собственно потребности Заказчика в конкретном лоте, а также неопределённость в требованиях к потенциальным участникам, затрудняет оценку ими своих возможностей по исполнению договора и, соответственно, сдерживающим фактором для принятия решения об участии в конкурсе.

Данное обстоятельство, в свою очередь, ведёт к недостижению таких целей закупочной процедуры, как расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, а также приводит к нарушению принципа информационной открытости закупки, поскольку лишает её участников существенной информации о проводимой закупке, что, в свою очередь, ведёт к нарушению принципа равенства участников гражданских правоотношений.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, в том числе, информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Следует также отметить, что основными целями Закона о закупках являются, в том числе, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1 Закона о закупках).

Действия Заказчика (организатора конкурса) в настоящем случае упомянутым целям и принципам не соответствуют.

Данный вывод подтверждается обширной практикой самого Московского УФАС (см. напр. решение по делу № 1-00-1022/77-17 и другие).


Неисполнение органом государственной власти субъекта РФ установленной законом о контрактной системе обязанности провести конкурентные процедуры, связанные с определением подрядчика, свидетельствуют о нарушении запрета, установленного ст. 16 федерального закона № 135-ФЗ, в том числе части 4 данной статьи.

На основании изложенного, руководствуясь положениями части 1 ст. 39, частями 1-4 ст. 41, частью 1 ст. 49 федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

#### ПРОСИМ:


1. Возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Департамента... по основаниям, приведённым в данном обращении;
2. Признать условия конкурса, указанного в данном обращении, и в частности изложенным в Извещении о его проведении, нарушающими законодательство о защите конкуренции;
3. Приостановить проведение указанного конкурса;
4. Отменить проведение указанного конкурса;
5. Передать материалы дела, возбуждённого по настоящему обращению, уполномоченному должностному лицу Московского УФАС для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного ст. 14.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Дата обращения: «05» мая 2017 г.

Председатель движения (заявитель):  / Мирошниченко Роман Евгеньевич /

**Приложения:**

- 1) Протокол № 1 от 25.03.2017 г. об учреждении регионального общественного движения «Спасём Крылатские Холмы» – на 3-х л., в заверенной копии.
- 2) Устав регионального общественного движения «Спасём Крылатские Холмы» – на 8-ми л., в заверенной копии;
- 3) Извещение о конкурсе – в заверенной копии, на 5-ти л.;
- 4) Копия данного обращения – на 10-ти л.

Председатель движения (заявителя):  / Мирошниченко Роман Евгеньевич / 10