



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

11.05.17 № 7804/05  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «СетьПроект Урал» (далее –  
Заявитель)

5-й Донской проезд, 15, стр. 8,  
г. Москва,  
119334,

info@netproject.ru  
8 (495) 969-24-30;

ФГАОУВО «ЮФУ» (далее – Заказчик)  
344006, г.Ростов-на-Дону, ул.Большая

Садовая,  
д. 105, корпус 42  
8(863)2184083  
mvkolobova@sfnedu.ru

Решение по делу №846/05

Резолютивная часть решения оглашена «04» мая 2017 г.  
В полном объеме решение изготовлено «11» мая 2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика (организатора торгов) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) и ст.18.1, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела.

Члены Комиссии: Исмаилов М.И.– заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков;  
Вишненко А.К. – старший специалист второго разряда отдела изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителей ФГАОУВО «ЮФУ» (далее – Заказчик) и в отсутствие представителя ООО «СетьПроект Урал» (далее – Заявитель) дело №846/05, возбужденное по жалобе ООО «СетьПроект Урал», о нарушении Заказчиком при проведении закупки №31704916093 «№ 232.02.02.03-08/01за/17 Поставка вычислительного кластера для нужд НИИ физической и органической химии Южного федерального университета», положений Закона №223-ФЗ, в части утверждения закупочной документации, ограничивающей круг участников закупки,

## УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «СетьПроект Урал» поступила в Ростовское УФАС России 20.04.2017г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки положений Закона №223-ФЗ, в части необоснованного, по его мнению, отклонения его заявки.

Представитель Заказчика, присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу заявителя пояснил, что в соответствии с Законом №223-ФЗ в установленный срок заказчиком было утверждено и опубликовано положение о закупках ФГАОУВО «ЮФУ». Заказчик в возражениях на жалобу указал, Заказчик руководствовался положением о закупках и положениями закупочной документации, в связи с чем, просил признать жалобу ООО «СетьПроект Урал» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, Заказчиком в установленный срок было утверждено и опубликовано положения о закупках ФГАОУВО «ЮФУ».

Проводя закупку №31704916093 «№ 232.02.02.03-08/01за/17 Поставка вычислительного кластера для нужд НИИ физической и органической химии Южного федерального университета», Заказчик руководствовался (должен был руководствоваться) положением о закупках.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) В своей жалобе Заявитель ссылается на необоснованное, по мнению заявителя, указание Заказчиком в закупочной документации продукции определенных компаний, без указания возможности поставки аналогов, что явилось причиной отклонения заявки Заявителя.

ООО «СетьПроект Урал» обращалось с запросом на разъяснение. ЮФУ разместило не нарушающий законодательство ответ, что Закон № 223-ФЗ, в отличие от Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», не содержит прямого запрета на указание в документации о закупке на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Нормы Закона № 223-ФЗ не содержат запретов на возможность указывать в документации о закупке товарные знаки и предусматривать невозможность поставки эквивалентного товара. В закупочной документации ФГАОУВО «ЮФУ» не было установлено возможности поставки эквивалентного товара.

Таким образом, заявка ООО «СетьПроект Урал» была отклонена обосновано.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- размещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «СетьПроект Урал» не содержала ссылок на нарушение Заказчиком вышеуказанных требований. Таким образом, жалоба ООО «СетьПроект Урал» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СетьПроект Урал» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

А.К. Вишненко