



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от _____ № _____

На № _____ от _____

Акционерное общество «Опытное
конструкторское бюро «Новатор»
620017, г. Екатеринбург,
пр. Космонавтов, 18.
Телефон: 8 (343) 264-13-00

ООО «Интегрос»
454081, г. Челябинск, ул.
Артиллерийская, д.102, оф.18

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 173-А**

11.05.2017 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

*

при участии в качестве:

*

рассмотрев жалобу ООО «Интегрос» (вх. №01-7330 от 27.04.2017г.) с информацией о нарушении, допущенном организатором торгов (заказчиком) в лице Акционерного общества «Опытное конструкторское бюро «Новатор» при проведении конкурса (извещение № 31704975363) на право заключения договора на электромонтажные и пусконаладочные работы в корпусах 30-П; 57 блок 1, 2, 4; 57А; 71; 100 в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее по тексту – Закон о закупках),

У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «Интегрос» с информацией о нарушении, допущенном организатором торгов (заказчиком) в лице Акционерного общества «Опытное конструкторское бюро «Новатор» при проведении конкурса №31704975363 на право заключения договора на электромонтажные и пусконаладочные

работы в корпусах 30-II; 57 блок 1, 2, 4; 57А; 71; 100 (закупка, осуществляется АО "ОКБ "Новатор" у субъектов малого и среднего предпринимательства).

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушены требования Закона о закупках.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке ОАО ОКБ Новатор утвержденного Советом директоров АО "ОКБ "Новатор" и размещенного в единой информационной системе.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

12.01.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31704975363 о проведении конкурса на право заключения договора на электромонтажные и пусконаладочные работы в корпусах 30-II; 57 блок 1, 2, 4; 57А; 71; 100.

В соответствии с протоколом закупочной процедуры от 03.05.2017г. заявка от заявителя ООО «Интегрос» в адрес заказчика в лице Акционерного общества «Опытное конструкторское бюро «Новатор» не поступала.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы по существу стало известно о том, что ООО «Интегрос» заявку на участие в запросе цен №31704975363 право заключения договора на электромонтажные и пусконаладочные работы в корпусах 30-II; 57 блок 1, 2, 4; 57А; 71; 100 не подавал.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы, не связанных с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, и рассмотрения ее по существу в соответствии со статьей 18.1. Закона о защите конкуренции не имеется, так как заявку ООО «Интегрос» на участие в запросе цен не подавал.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Интегрос» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

