

**Индивидуальный предприниматель  
Бочкарев Василий Борисович  
ИНН 262806551201  
ОГРНИП 317619600047070**

**344013, г. Ростов-на-Дону, ул. 20-я улица, д.43, кв.49  
Р/с 40802810700000016660 в ПАО КБ "ЦЕНТР-ИНВЕСТ" К/с 30101810100000000762 БИК 046015762**

**Исх. № 1/1105**

**дата:11.05.2017**

**Куда:** Управление Федеральной антимонопольной Службы  
по Республике Крым и городу Севастополю  
295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1  
E-mail: to82@fas.gov.ru  
**От кого:** ИП Бочкарев В.Б.  
344013, г. Ростов-на-Дону, ул. 20-я улица, д.43, кв.49  
Тел. 8-918-511-52-77

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации,  
комиссии по осуществлению закупок.**

1. **ЗАКАЗЧИК:** Федеральное казенное учреждение «Управление Черноморского флота».
  2. **Место нахождения:** 299040, г. Севастополь, ул. Воронина, д. 2
  3. **Почтовый адрес:** 299040, г. Севастополь, ул. Воронина, д. 2
  4. **Адрес электронной почты:** upr\_chf\_1@mil.ru
  5. **Номер контактного телефона:** +7 (985)1637805
  6. **Ответственное должностное лицо Заказчика:** начальник квартирно-эксплуатационного управления Черноморского флота Шамраев Михаил Владимирович..
  7. **Участник размещения заказа (заявитель):** ИП Бочкарев В.Б. 344013, г. Ростов-на-Дону, ул. 20-я улица, д.43, кв.49 ИНН 262806551201. Тел. 8-918-511-52-77. Контактное лицо: Ермоленко Максим Юрьевич.
  8. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru, http://www.roseltorg.ru/
  9. **Номер извещения:** № 0895100001117000092
- Наименование аукциона:** Поставка дров топливных из твердых пород дерева для нужд Федерального казенного учреждения «Управление Черноморского флота» в 2017 году
10. **Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 13.04.2017.
  11. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**  
В нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе.  
**Доводы жалобы:** Основываясь на решении УФАС по Ростовской области ;419/03 от 17.01.2017 (данное решение размещено на сайте



**Индивидуальный предприниматель  
Бочкарев Василий Борисович  
ИНН 262806551201  
ОГРНИП 317619600047070**

**344013, г. Ростов-на-Дону, ул. 20-я улица, д.43, кв.49**

**Р/с 40802810700000016660 в ПАО КБ "ЦЕНТР-ИНВЕСТ" К/с 30101810100000000762 БИК 046015762**  
<http://zakupki.gov.ru/controls/public/action/complaint/change?source=epz&complaintId=1637477>,

копия решения прикреплена в приложении к жалобе) считаем:

На основании п.п.1, 2 ч.1 ст.64 Закона документация о проведении электронного аукциона должна содержать:

наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона;

требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с ч.ч.3-б ст.66 Закона и инструкцию по заполнению заявки.

При этом не допускается установление требований, влекущих ограничение количества участников аукциона или ограничение доступа к участию в аукционе.

В силу п.п.1, 2 ч.1 ст.33 Закона заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости);

использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, законодательством РФ о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии (обоснование использования терминологии отличной от ГОСТ 55117-2012 (ЕН 14961-5:2011 в Документации отсутствует, в ГОСТе же четко определены классы существующих дров для – А1 и А2 – для печей и каминов, для использования в котлах класс - В.

Кроме того, согласно п.1 4.1 ст.33 Закона не допускается включение в документацию о закупке требований к товарам, информации, работам, услугам, при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Данные правила предполагают описание объекта закупки путем указания тех требований к товарам, которые изложены в стандартах на данный товар. Кроме того, такие требования должны носить объективный характер. При этом установлен запрет требования информации, обязанность представления которой ведет к ограничению количества участников закупки.

По правилам ч.2 ст.33 Закона и русского языка, формулировка «любых» буквально означает принципиальное отсутствие у Заказчика требований к «классу дров и породы дерева» - такие породы и классы могут быть «любыми», т.е. «какими угодно», однако как оказалось Заказчику все же требуются дрова не любых классов... Заказчик мог указать типы классов которые ему нужны например: А1 и В или А1,А2 и В, или А2 и В. Однако заказчик предпочел отойти от Стандартной терминологии ГОСТа. Более того считаем указание классов более одного является нарушением положений документации и Закона, в частности определения конкретности значений показателя.

Согласно документации к аукциону Участник закупки в первой части заявки должен указать в соответствии с требованиями части 3 статьи 66 фз № 44-фз конкретные показатели товара (функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара), соответствующие значениям, установленным документацией об



**Индивидуальный предприниматель  
Бочкарев Василий Борисович  
ИНН 262806551201  
ОГРНИП 317619600047070**

**344013, г. Ростов-на-Дону, ул. 20-я улица, д.43, кв.49**

**Р/с 40802810700000016660 в ПАО КБ "ЦЕНТР-ИНВЕСТ" К/с 30101810100000000762 БИК 046015762**

электронном аукционе. Сходные объекты закупки могут иметь ряд одинаковых показателей, установленных в аукционной документации, но каждый объект индивидуализируется единственным образом только ему присущими параметрами (значениями). Таким образом по нашему мнению и согласно ГОСТ не существует дров предназначенных одновременно для использования в печах и котлах, это два разных объекта закупки для которых согласно ГОСТ устанавливаются различные требования к функциональным и качественным характеристикам. Заявитель (ИП Бочкарев В.Б.) при подготовке первой части Заявки исходил из требований документации о индивидуализации предмета закупки единственным образом только ему присущими параметрами.

Включение Заказчиком формулировки «любых» в описание товара не обусловлено целью обеспечить более высокое качество закупаемых услуг, не отвечает правилам п.1 Ч.1 ст.33 Закона об объективном характере описания объекта закупки, не вызвано фактической, действительной потребностью Заказчика.

В частности, формулировка «любых» не представляет собой в соответствии с ч.2 ст.33, п.3 ч.3 ст.66 Закона собственно «значение» показателя, которому в силу п/п. «б» п.3 ч.3 ст.66 Закона должен соответствовать конкретный показатель в первой части заявки.

Отсутствие формального, буквального запрета на формирование требований к товарам описанным образом не обуславливает необходимость применения не соответствующей фактической, действительной потребности Заказчика и правилам п.1 ч.1 ст.33 Закона об объективном характере описания объекта закупки формулировки «любых»

Из изложенного комиссия Ростовского У ФАС России пришла к выводу о том, что действия Заказчика, связанные с указанием в описании объекта закупки формулировки «любых», не обоснованных потребностью Заказчика и не соответствующих правилам п.1 ч.1 ст.33 Закона об объективном характере описания объекта закупки, нарушают ч1 ст.64 Закона.

Приведенная правовая позиция Ростовского УФАС России согласуется со сложившейся судебной практикой.

Считаем что Заказчиком умышленно использована терминология отличная от Стандартов применяемых на территории Российской Федерации с целью ограничения конкуренции, что противоречит основным принципам 44 ФЗ.

Аналогична наша позиция и по поводу использования Заказчиком терминологии Любой при описании объема раскола дров и других показателей описанных Заказчиком...

Согласно приложению №2 к аукционной документации «массовая доля влаги  $W_g$  на рабочее состояние топлива в диапазоне  $\leq 25\%$ » - что не противоречит ГОСТу, однако согласно ГОСТу 55117-2012 приложению А, при значении  $W_g = 25\%$ , массовая доля влаги  $W_d$  должна составлять 33,33% - что противоречит требованиям аукционной документации. (предельная  $W_d \leq 33\%$ ). Таким образом, на наш взгляд, Заказчиком нарушено требование объективности описания товара и использования стандартизированных значений показателей.

При этом, согласно приложению А ГОСТа 55117-2012 для каждого значения массовой доли влаги  $W_d$  на сухое состояние, определены неизменные значения массовой доли влаги  $W_g$  на рабочее состояние

Учитывая, что основной целью определения Заказчиком качественных, функциональных и технических характеристик товара является определение сведений о товаре, который будет использован при выполнении работ, установление дублирующих друг друга, способов определения таких сведений как ( $W_d$ ,  $W_r$ ) не имеет практической значимости. Так как эти показатели являются жестко закрепленными между собой величинами.

В соответствии с ГОСТ значения таких показателей как  $W_d$  и  $W_r$ , а также других показателей, зависит исключительно от Класса поставляемых Дров и определены ГОСТом.

Согласно Приложению №2 аукционной документации Заказчику требуются дрова любого класса, а следовательно это требование само по себе уже является агрегирующим значением остальных показателей указанных для каждого класса дров и применение дублирующих показателей не имеет практической значимости, кроме как создания дополнительных препятствий при подготовке заявки на участие в аукционе.



**Индивидуальный предприниматель  
Бочкарев Василий Борисович  
ИНН 262806551201  
ОГРНИП 317619600047070**

**344013, г. Ростов-на-Дону, ул. 20-я улица, д.43, кв.49**

**Р/с 40802810700000016660 в ПАО КБ "ЦЕНТР-ИНВЕСТ" К/с 30101810100000000762 БИК 046015762**

П.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер; при составлении описания объекта закупки, если это возможно, должны использоваться стандартные показатели, требования, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленные в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством о техническом регулировании.

Совокупность используемых заказчиком методов, не обусловлена целью обеспечить более высокое качество закупаемых работ, не соответствует требованию об объективности и стандартности описания объекта закупки, создает дополнительные препятствия для подготовки заявки на участие в аукционе, связанные с необходимостью расшифровки содержания инструкции и требований к товарам, повторным указанием сведений, необходимостью набора текста. Такими действиями лишь увеличивает трудозатраты на подготовку заявок на участие в аукционе, и объем таких заявок. Что противоречит основным принципам 44 ФЗ.

Указанные нарушения со стороны Заказчика лишили ИП Бочкарев В.Б. возможности принять участие в аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь положениями статьи 105, 106, 107 Федерального закона от 5 апреля 2013г. №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", части 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ,  
**ПРОШУ:**

- выдать предписание Заказчику о запрете заключения государственного контракта до рассмотрения жалобы по существу;
- признать недействительными все протоколы, составленные в ходе размещения Заказа № 0895100001117000092;
- для устранения нарушений, обязать Заказчика произвести повторную процедуру рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в строгом соответствии с порядком установленным ФЗ от 5 апреля 2013г. №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- привлечь к административной ответственности в виде административного штрафа должностных лиц Заказчика, допустивших нарушение норм действующего законодательства.
- Провести внеплановую проверку всей документации.

**Приложения:**

решение УФАС по Ростовской области ;419/03 от 17.01.2017

ИНН ИП Бочкарев В.Б.

ОГРН ИП Бочкарев В.Б.

Паспорт Бочкарева В.Б.

Индивидуальный предприниматель

Бочкарев В.Б.