



454084, г. Челябинск, ул. Набережная, 9, офис 201,  
тел. (351) 790-91-90, E-mail: enuchet@chel.surnet.ru

**ПК ЭНЕРГОУЧЕТ**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Исх. №56

«04» мая 2017г.

*Сторгов 21*

*Оде дабоше*

*12.05.2017*

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Свердловской области  
620014 г. Екатеринбург,  
ул. Московская, д.11

Заявитель: ООО «ПК Энергоучет»  
ОГРН 1127447007071, ИНН 7447209742  
454084, г. Челябинск, ул. Набережная, д.9,  
оф.201  
[pluhin@chelenergo.ru](mailto:pluhin@chelenergo.ru), 8(351)262-84-54

### Жалоба на действие (бездействие) заказчика и организатора запроса предложений.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о проведении открытого запроса предложений:

извещение №31704860842 от 06.03.2017г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)  
извещение № 790523 от 06.03.2017г. на сайте электронной торговой площадки (далее – ЭТП)  
[www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru)

Предмет Запроса предложений: право на выполнение работ по метрологической проверке счётчиков электроэнергии для филиала ОАО «МРСК Урала»-«Челябэнерго»

Сведения о начальной (максимальной) цене закупки (цене лота):

Закупка № 17302, лот № 21 – 2 204 330,48 руб. без НДС. (2 601 109,97 руб. с НДС).

Сведения о Заказчике и Организаторе запроса предложений: ОАО «МРСК Урала», юридический/фактический/почтовый адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140, Секретарь Закупочной комиссии – Лебедкина Анастасия Николаевна, тел.: (343) 215-25-16, e-mail: [Lebedkina-AN@mrsk-ural.ru](mailto:Lebedkina-AN@mrsk-ural.ru)

Участник, подающий жалобу (Заявитель): ООО «ПК Энергоучет», ОГРН 1127447007071, ИНН 7447209742, юридический адрес: 454084, г. Челябинск, ул. Набережная, д.9, офис 201, [pluhin@chelenergo.ru](mailto:pluhin@chelenergo.ru), 8(351)262-84-54.

#### Доводы жалобы:

ООО «ПК Энергоучет» участвовало в вышеуказанном открытом запросе предложений на право заключения договора на выполнение работ по метрологической проверке счётчиков электроэнергии.

По результатам закупки, оформленным Протоколом заседания закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» №ОЗП/140/2 от 30 марта 2017г., Победителем закупки признано ООО «ПК Энергоучет», с которым Заказчик (ОАО «МРСК Урала») обязан заключить договор на оказание услуг по метрологической проверке счётчиков электроэнергии для филиала ОАО «МРСК Урала»-«Челябэнерго» в течение **20 рабочих дней** с даты размещения на официальном сайте данного Протокола, т.е. до 27 апреля 2017г.

Вх. № *01-8025*  
*11.05.2017*

Однако, ОАО «МРСК Урала» в нарушение п.2.12.3. Тома 1 закупочной документации своевременно не заключило с ООО «ПК Энергоучет» договор без каких-либо законных оснований. Конечная редакция договора для подписания Заказчиком в адрес Победителя закупки не была направлена, также как не был подписан договор, направленный ООО «ПК Энергоучет» Заказчику письмом исх.№46 от 14.04.2017г.

Бездействие ОАО «МРСК Урала» по уклонению от заключения договора считаю неправомерным.

**28.04.2017г.** на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был опубликован новый Протокол заседания закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» №ОЗП/140/3, отменивший ранее принятый Протокол заседания закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» №ОЗП/140/2 от 30 марта 2017г., и признавший Победителем закупки ООО «НПК» ИНН 7446046630.

Действия закупочной комиссии по выбору победителем ООО «НПК» считаю неправомерными по следующим основаниям.

1. Местом выполнения работ в Извещении и закупочной документации (п.1.1.5. Тома 1 и п.1.3. Технического задания Том 2) указан г.Челябинск. ООО «НПК» на момент подачи заявки было зарегистрировано в г.Магнитогорске, а на момент вынесения решения от 28.04.2017г. в г.Москве. В выданном ООО «НПК» аттестате аккредитации №РОСС RU.0001.310072 от 25.07.2016г. указан адрес места осуществления деятельности: г.Магнитогорск, ул.Советской Армии, д.8/1. Таким образом, у ООО «НПК» отсутствует право и возможность выполнения указанных в заявке работ в г.Челябинске.

2. Согласно п.1.1.1. Тома 1 закупочной документации к участию в открытом запросе предложений без предварительного квалификационного отбора (далее – запрос предложений) были приглашены юридические лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, **являющиеся только субъектами малого и среднего предпринимательства.**

ООО «НПК» подало заявку на участие в запросе предложений, указав в качестве субподрядчика ФБУ «Челябинский ЦСМ», не являющегося **субъектом малого и среднего предпринимательства и выполняющего практически весь объем работ.**

Согласно п.2.7.2.9. Тома 1 закупочной документации при проведении закупки, участниками которой являются **только субъекты малого и среднего предпринимательства** Организатор запроса предложений вправе осуществлять проверку соответствия участников закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, на основании сведений из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства. При этом Организатор запроса предложений принимает решение об отказе в допуске к участию в закупке в отношении участника закупки в случае отсутствия сведений об участнике закупки или привлекаемом участником закупки субподрядчике (соисполнителе) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства или непредставление указанными лицами декларации.

3. Согласно п.3.2. Протокола заседания закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» №ОЗП/140/2 от 30 марта 2017г. у ООО «НПК» отсутствует собственное стационарное поверочное оборудование, указанное в п.4.3. Технического задания (Том 2 закупочной документации) (СУ201, МК6801, ЦУ6800 или аналогичное), позволяющее осуществлять одновременную поверку не менее 6 интервальных (класса точности 0,2S и 0,5S) счётчиков. В заявке ООО «НПК» перечислено оборудование, принадлежащее субподрядчику ФБУ «Челябинский ЦСМ». Одновременное выполнение работ на одном и том же оборудовании двумя юридическими лицами считаю невозможным.

4. В соответствии с выданным аттестатом аккредитации №РОСС RU.0001.310072 от 25.07.2016г. ООО «НПК» может производить поверку счетчиков классом точности 0,2 и 0,5 и номинальным напряжением от 220 В, а, учитывая требования п.4.3. Технического задания (Том 2 закупочной документации) и приложения к проекту договора, требуется поверка интервальных счетчиков более высокого класса точности 0,2S и 0,5S, которые в основном рассчитаны на номинальное напряжение 100 В. Следовательно, у ООО «НПК» отсутствует необходимая область аккредитации для выполнения работ.

5. Согласно п.б.4. Технического задания (Том 2 закупочной документации) к заявке должны быть приложены документы, подтверждающие наличие у Участника опыта выполнения работ, в том числе акты выполненных работ. Учитывая отсутствие у ООО «НПК» необходимого

оборудования и требуемой области аккредитации, вызывает сомнение наличие у данной организации опыта работы по проверке интервальных счётчиков, указанных в закупочной документации.

6. ООО «НПК» существенно занизило цену заявки открытого запроса предложений, т.е. более чем на 20 процентов (21,3%) относительно начальной (максимальной) цены, определенной Заказчиком. Начальная (максимальная) цена Заказчика: 2 204 330,48 руб. без НДС (2 601 109,97 руб. с НДС), цена ООО «НПК» - 1 734 200,00 без НДС (2 046 356,00 руб. с НДС).

Согласно п.2.7.4.2. Тома 1 закупочной документации факт подачи Участником заявки с существенно заниженной ценой, либо получения существенно заниженной цены в ходе проведения переторжки служит основанием для дополнительной экспертизы цены на предмет ее обоснованности. Организатор закупки имеет право отправить Участнику запросы по обоснованию существенно заниженной цены.

Конкретный перечень документов, позволяющих Заказчику проверить ценовое предложение участника, указывается в запросе. Закупочная комиссия имеет право отклонить заявку Участника как несоответствующую требованиям Закупочной документации, если существенно заниженная цена, заявленная Участником, является экономически необоснованной и может повлиять на качество товара/работ/услуг, предусмотренное Закупочной документацией.

Однако, закупочная комиссия никаких действий для дополнительной экспертизы цены на предмет ее обоснованности не предприняла.

Вышеперечисленные действия ОАО «МРСК Урала» ведут к ограничению конкуренции, в том числе создают преимущества участнику запроса предложений ООО «НПК», фактически представляющему интересы ФБУ «Челябинский ЦСМ», не являющегося субъектом малого и среднего предпринимательства, и нарушают порядок определения победителя запроса предложений, что противоречит пп.3. и 4. п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

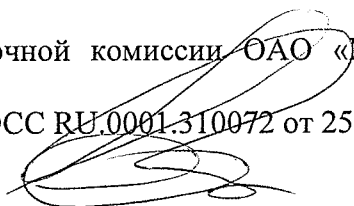
На основании изложенного, в соответствии со статьями 17, 39-41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу:

1. Приостановить исполнение решения закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала», оформленное Протоколом заседания закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» №ОЗП/140/3 от 28.04.2017г.
2. Провести проверку правомерности решения закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала», оформленного Протоколом заседания закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» №ОЗП/140/3 от 28.04.2017г., в том числе проверить наличие у ООО «НПК» необходимого оборудования и опыта работы согласно закупочной документации.
3. Обязать ОАО «МРСК Урала» устранить выявленные нарушения путем отмены Протокола заседания закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» №ОЗП/140/3 от 28.04.2017г. и заключения с ООО «ПК Энергоучет» договора на условиях, определенных Протоколом заседания закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» №ОЗП/140/2 от 30 марта 2017г.

#### Приложение:

1. Письмо исх.№46 от 14.04.2017г. Копия на 1л.
2. Протокол №1 общего собрания учредителей от 11.05.2012г. Копия на 1л.
3. Извещение №140 о проведении открытого запроса предложений. Копия на 2л.
4. Протокол заседания закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» №ОЗП/140/2 от 30 марта 2017г. Копия на 4л.
5. Протокол заседания закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» №ОЗП/140/3 от 28.04.2017г. Копия на 5л.
6. Аттестат аккредитации №РОСС RU.0001.310072 от 25.07.2016г. Копия на 2л.

Директор



Т.Г.Ченчик