

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о наложении штрафа по делу № 4-14.55-956/00-24-17  
об административном правонарушении

«10» мая 2017 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Юридического управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного постановлением заместителя военного прокурора Ярославского гарнизона <...> от 11.04.2017 в отношении должностного лица — генерального директора ООО «Равелин» <...> по фактам нарушений, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), с участием помощника военного прокурора Ярославского гарнизона <...>,

**УСТАНОВИЛ:**

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении <...> надлежащим образом извещен, на рассмотрение дела не явился.

01 июня 2016 г. между Министерством обороны Российской Федерации с Акционерным обществом «Главное управление обустройства войск» (далее - АО «ГУОВ») в целях выполнения государственного оборонного заказа заключен государственный контракт № 1617187375782090942000000 на выполнение проектно-изыскательских работ на реконструкцию учебных корпусов № 4 и № 6 военного городка № 4А филиала Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского (в настоящее время - Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны, далее - ЯВВУ ПВО). Шифр объекта Т-24/15-61.

В целях выполнения указанного государственного контракта по государственному оборонному заказу АО «ГУОВ» 06 сентября 2016 г. заключило с обществом с ООО «Равелин» договор № 17187375782090942000000/2016/2-775 (далее — Контракт). К Договору присвоен идентификационный код государственного оборонного заказа № 1617187375782090942000000.

Таким образом, ООО «Равелин» (далее - Общество) является исполнителем по государственному оборонному заказу в соответствии с положениями статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее - Закон о государственном



оборонном заказе).

В соответствии с пунктами 2.1 и 7.2.21 Контракта ООО «Равелин» обязано обеспечить выполнение Работ - обмерных работ, инженерных изысканий и обследования, необходимые для разработки проектной и рабочей документации, разработку проектной и рабочей документации в сроки, установленные в разделе 5 Контракта.

Согласно пункту 2.4 Контракта ООО «Равелин» ознакомлено с Техническим заданием и не имеет замечаний, увеличивающих цену Договора и сроки выполнения работ по Договору.

Согласно пункту 5.2 Контракта выполнение работ производится в следующие сроки: разработка градостроительного плана земельного участка - до 10 сентября 2016 г., выполнение обследований, обмерные работы, проведение инженерных изысканий - до 19 сентября 2016 г., разработка проектной документации - до 1 ноября 2016 г., получение положительного заключения Государственной экспертизы проектной документации - до 29 декабря 2016 г., разработка рабочей документации - до 1 февраля 2017 г., подписание итогового акта приемки выполненных работ - до 15 февраля 2017 г.

В силу статьи 758 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат.

Согласно статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Однако в нарушение статьи 758, 708 ГК РФ, пункта 1 части 2 статьи 8 Закона о государственном оборонном заказе и условий Контракта Обществом нарушены сроки выполнения работ.

В соответствии со статьей 15 Закона о государственном оборонном заказе лица, виновные в нарушении норм Закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие, либо бездействие физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу части 1 статьи 14.55 КоАП нарушение должностным лицом головного исполнителя условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, либо нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг является административным правонарушением.

Генеральным директором ООО «Равелин» (приказ № 21-к от 17.12.2015) является <...>.

Согласно п. 3 ст. 40 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и устава ООО «Равелин» единоличный исполнительный орган общества - генеральный директор без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки; выдает доверенности на право представительства от имени общества, в том числе доверенности с правом передоверия; издает приказы о назначении на должности работников общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания; осуществляет иные полномочия, не отнесенные настоящим Федеральным законом или уставом общества к компетенции общего собрания участников общества, совета директоров (наблюдательного совета) общества и коллегиального исполнительного органа общества.

Таким образом, <...>, наделенный организационно- распорядительными функциями по исполнению обязательств по Контракту, являясь должностным лицом, на своём рабочем месте (115093, г. Москва, ул. Б. Серпуховская, 44, оф. 19. ) нарушил требования пункта 1 части 2 статьи 8 Закона о государственном оборонном заказе, условия Контракта, выполняемого в рамках государственного оборонного заказа, в части сроков выполнения работ, чем совершил противоправное виновное бездействие, что в силу ст. 2.1 КоАП является административным правонарушением, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.55 КоАП.

Место совершения правонарушения — 115093, г. Москва, ул. Б. Серпуховская, 44, оф. 19.

Дата совершения административного правонарушения:

по этапу «Разработка градостроительного плана земельного участка» — 11.09.2016;

по этапу «Выполнение обследований обмерных работ, инженерных изысканий» — 20.09.2016;

по этапу «Разработка проектной документации» — 02.11.2016;

по этапу «Получение положительного заключения государственной экспертизы проектной документации» — 30.12.2016;

по этапу «Разработка рабочей документации» — 02.02.2017;

по этапу «Подписание итогового акта приемки выполненных работ» — 16.02.2017.

Согласно части 1 статьи 1.7 КоАП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В силу статьи 24.1 КоАП задачами производства по делу об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Сроки давности привлечения лица к административной ответственности в порядке статьи 4.5 КоАП не истекли.

Вина <...> заключается в непринятии достаточных мер к своевременному и надлежащему исполнению Контракта, заключенного в рамках государственного оборонного заказа.

Согласно объяснений, <...> нарушение условий Контракта подтвердил, виновным себя в нарушении сроков выполнения работ не признал. Им указывается, что причинами невыполнения в срок этапа «Разработка градостроительного плана земельного участка» является длительное согласования документов в органах государственной власти, этапа «Выполнение обследований обмерных работы, проведение инженерных изысканий» позднее получение разрешения Департамента охраны объектов культурного наследия Ярославской области, этапа «Разработка проектной документации» непредставление АО «ГУОВ» исходной документации, а также не возможность выполнения этапов «Получение положительного заключения Градостроительной экспертизы», «Разработка рабочей документации», «Подписание итогового акта приема выполненных работ» до разработки проектной документации. Кроме того сообщается, что заказчиком не представлены исходные данные по направленным ООО «Равелин» письмам.

К объяснениям <...> отношусь критически по следующим основаниям. Общество возражений или замечаний к срокам, установленным Контрактом, не заявляло, следовательно приняло на себе обязательство выполнить работы в обозначенные сроки. Доказательств нарушения органами государственной власти установленного порядка и сроков согласования разрешительных документов не имеется. При этом, работы выполняются Обществом со

значительной просрочкой, так согласно письму ООО «Равелин» от 22.03.2017 № 5917 в адрес АО «ГУОВ» направлен градостроительный план земельного участка, то есть на приемку предъявлен первый этап работ по Контракту, срок которого был установлен 10.09.2016. Согласно пункту 7.2.3 Контракта в обязанности подрядчика входит осуществление сбора необходимых Исходных данных выполнения работ, которые не вошли в состав данных, представленных генподрядчиком, а также производство расчета количества энергоресурсов инженерного обеспечения объекта на основании обращений, подписанных генподрядчиком. Таким образом, письма, направленные ООО «Равелин» в адрес АО «ГУОВ» о запросе исходных данных, не подтверждают наличие нарушений условий Контракта Заказчиком.

Признаков малозначительности совершенного административного правонарушения не установлено.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о государственном оборонном заказе государственный оборонный заказ - установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации.

Учитывая изложенное, нарушения в сфере государственного оборонного заказа могут угрожать безопасности государства.

Кроме того, состав правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП является формальным, следовательно, вопрос привлечения лица к административной ответственности не ставится в зависимость от наступления неблагоприятных последствий в результате совершенного правонарушения.

Обстоятельства, исключаящие производство по делу об административном правонарушении, смягчающие и отягчающие административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.5, 14.55, 23.82, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...> — генерального директора ООО «Равелин» виновным в совершении административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП, и наложить на него штрафы:

– в размере 30 000 рублей за нарушение срока выполнения этапа «Разработка градостроительного плана земельного участка»;

- в размере 30 000 рублей за нарушение срока выполнения этапа «Выполнение обследований обмерных работ, инженерных изысканий»;
- в размере 30 000 рублей за нарушение срока выполнения этапа «Разработка проектной документации»;
- в размере 30 000 рублей за нарушение срока выполнения этапа «Получение положительного заключения государственной экспертизы проектной документации»;
- в размере 30 000 рублей за нарушение срока выполнения этапа «Разработка рабочей документации»;
- в размере 30 000 рублей за нарушение срока выполнения этапа «Подписание итогового акта приемки выполненных работ».

Итого на сумму 180 000 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть оплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН начисления 16133051100000790695.

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент

Банка России

г. Москва 701

БИК 044501002

Расчётный счёт 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (495) 982-00-43, а также, по электронной почте [rdibrashev@fas.gov.ru](mailto:rdibrashev@fas.gov.ru), [stukanov@fas.gov.ru](mailto:stukanov@fas.gov.ru).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может

быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.