



Исх. № 25.2. от 15.05.2017

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Тверской области  
Адрес: 170100 Россия г.Тверь ул.Советская 23  
Тел./факс: +7(4822)320832/+7(4822)3427-57  
e-mail: [to69@fas.gov.ru](mailto:to69@fas.gov.ru)

Заявитель: ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ»  
Место нахождения: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, д.197/1, к. 22.  
Фактический/почтовый адрес: 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, д.197/1, к. 22.  
e-mail: [asvel-consult@mail.ru](mailto:asvel-consult@mail.ru)  
Тел./факс: +7 (965) 975-5170.

**Жалоба**  
на действия (бездействие) заказчика по электронному аукциону.

**Номер извещения (закупки): № 0336100018117000030**

**Наименование закупки:** Выполнение работ по обустройству территории в учебном центре (зенитных ракетных войск) Военной академии воздушно-космической обороны.

**Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе:** 16.05.2017 09:00.

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 27 986 950,00 руб.

**1. Сведения об организаторе торгов (уполномоченный орган):** Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия воздушно - космической обороны имени Маршала Советского Союза Г.К.Жукова» Министерства обороны Российской Федерации.

**Место нахождения:** Российская Федерация, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Жигарева, д.50.

**Почтовый адрес:** Российская Федерация, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Жигарева, д.50.

**Номера контактных телефонов:** +7(4822)353955; **Факс:** -

**Адрес эл. почты:** [va\\_vko\\_fs@mail.ru](mailto:va_vko_fs@mail.ru)

**Ответственное должностное лицо:** Ступа Константин Анатольевич.

**Специализированная организация не привлекалась.**

**2. Сведения о заказчике(ах), подписывающем(их) контракт:** Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия воздушно - космической обороны имени Маршала Советского Союза Г.К.Жукова» Министерства обороны Российской Федерации.

**Место нахождения:** Российская Федерация, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Жигарева, д.50.

**Почтовый адрес:** Российская Федерация, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Жигарева, д.50.

**Номера контактных телефонов:** +7(4822)353955; **Факс:** -

**Адрес эл. почты:** [va\\_vko\\_fs@mail.ru](mailto:va_vko_fs@mail.ru)

**Ответственное должностное лицо:** Ступа Константин Анатольевич.

3. **Участник, подающий жалобу (Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «АСВЭЛ-КОНСАЛТ».

**Фактический/почтовый адрес:** 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, 197/1, кв. 22.

**Юридический адрес/Место нахождения:** 644007, г. Омск, ул. 5-я Северная, 197/1, кв. 22.

**Тел./факс:** +7 (965) 975-5170.

**Контактное лицо:** Лиманский Сергей Владимирович.

**Адрес эл. почты:** [asvel-consult@mail.ru](mailto:asvel-consult@mail.ru)

4. **Адрес официального сайта на котором размещена информация об электронном аукционе:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Адрес электронной площадки:** <http://www.sberbank-ast.ru>

5. **Обжалуемые действия аукционной комиссии заказчика:**

Нарушение Заказчиком пункта 1 и пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64, Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

6. **Доводы жалобы:**

**6.1. В нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, Заказчиком установлены требования к описанию участниками закупок в составе заявок химического состава и (или) компонентов товара:**

- **Позиция №6** Приложения №2 «Требования к материалам» к техническому заданию документации об электронном аукционе (далее – Приложение):

*«Массовая доля активного хлора: не менее 20%»;*

- **Позиция №10** Приложения:

*«Содержание окиси калия: от 10,2 % до 12,5 %. Содержание двуокиси кремния: от 22 % до 26 %»;*

- **Позиция №15** Приложения:

*«Содержание в заполнителях фосфорита, являющихся порообразующими минералами: не более 10% по объему. Содержание в заполнителях магнетита, являющихся порообразующими минералами: не более 10% по объему. Содержание в заполнителях гидроксидов железа, являющихся порообразующими минералами: не более 10% по объему. Содержание в заполнителях нефелина, являющихся порообразующими минералами: не более 10% по объему. Содержание вредных примесей в заполнителях: Галоиды (галит, сильвин и др.), содержащие водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора - для мелкого заполнителя: менее 0,15% по массе. Содержание вредных примесей в заполнителях: Галоиды (галит, сильвин и др.), содержащие водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора - для крупного заполнителя: менее 0,1% по массе. Содержание вредных примесей в заполнителях: Сера, сульфиды, кроме пирита (марказит, пирротин и др.), и сульфаты (гипс, ангидрит и др.), в пересчете на SO<sub>3</sub> - для крупного заполнителя: менее 1,5 % массы. Содержание вредных примесей в заполнителях: Сера, сульфиды, кроме пирита (марказит, пирротин и др.), и сульфаты (гипс, ангидрит и др.), в пересчете на SO<sub>3</sub> - для мелкого заполнителя: менее 1,0 %*

массы. Содержание в заполнителях апатита, являющихся породообразующими минералами: не более 10% по объему. Содержание в крупном заполнителе галлоидных соединений (галит, сильвин и др.) содержащих водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора: не более 0,1% по массе»;

**- Позиция №18 Приложения:**

«Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям, в песке, слюда: не более 2% по массе. Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям, в песке, сера, сульфиды, кроме пирита (марказит, пирротин и др.) и сульфаты (гипс, ангидрит и др.) в пересчете на  $SO_3$ : не более 1% по массе. Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям, в песке, галлоидные соединения (галит, сильвин и др.), включающие в себя водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора: не более 0,15% по массе. Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям, в песке, сера, сульфиды, кроме пирита (марказит, пирротин и др.) и сульфаты (гипс, ангидрит и др.) в пересчете на  $SO_3$ : не более 1% по массе. Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям, в песке, галлоидные соединения (галит, сильвин и др.), включающие в себя водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора: не более 0,15% по массе»;

**- Позиция №20 Приложения:**

«Содержание в заполнителях фосфорита, являющихся породообразующими минералами: не более 10% по объему. Содержание в заполнителях магнетита, являющихся породообразующими минералами: не более 10% по объему. Содержание в заполнителях магнетита, являющихся породообразующими минералами: не более 10% по объему. Содержание в заполнителях гидроксидов железа, являющихся породообразующими минералами: не более 10% по объему. Содержание в заполнителях нефелина, являющихся породообразующими минералами: не более 10% по объему. Содержание вредных примесей в заполнителях: Галлоиды (галит, сильвин и др.), содержащие водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора - для мелкого заполнителя: менее 0,15% по массе. Содержание вредных примесей в заполнителях: Галлоиды (галит, сильвин и др.), содержащие водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора - для крупного заполнителя: менее 0,1% по массе. Содержание вредных примесей в заполнителях: Сера, сульфиды, кроме пирита (марказит, пирротин и др.), и сульфаты (гипс, ангидрит и др.), в пересчете на  $SO_3$  - для крупного заполнителя: менее 1,5 % массы. Содержание вредных примесей в заполнителях: Сера, сульфиды, кроме пирита (марказит, пирротин и др.), и сульфаты (гипс, ангидрит и др.), в пересчете на  $SO_3$  - для мелкого заполнителя: менее 1,0 % массы. Содержание в заполнителях апатита, являющихся породообразующими минералами: не более 10% по объему. Соответствие: ГОСТ 26633-2012. Содержание в крупном заполнителе галлоидных соединений (галит, сильвин и др.) содержащих водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора: не более 0,1% по массе»;

**- Позиция №23 Приложения:**

«Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям, в песке: слюда: не более 2% по массе. Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям, в песке: сера, сульфиды, кроме пирита (марказит, пирротин и др.) и сульфаты (гипс, ангидрит и др.) в пересчете на  $SO_3$ : не более 1% по массе. Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям, в песке: галлоидные соединения (галит, сильвин и др.), включающие в себя водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора: не более 0,15% по массе. Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям, в песке: пирит в пересчете на  $SO_3$ : не более 4% по массе. Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям, в песке: аморфные разновидности диоксида кремния, растворимого в щелочах (халцедон, опал, кремний и др.): не более 50 ммоль/л. Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам и примесям, в песке: уголь: не более 1% по массе»;

**- Позиция №30 Приложения:**

*«Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам: аморфные разновидности диоксида кремния, растворимых в щелочах: не более 50 ммоль/л. Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам: сульфаты (гипс, ангидрит) и сульфиды, кроме пирита (марказит, пирротин, гипс, ангидрит и др.) в пересчете на SO<sub>3</sub>: не более 1,5 % по массе. Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам: угля и древесных остатков: не более 1,0 % по массе. Содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам: свободные волокна асбеста: не более 0,25 % по массе»;*

**- Позиция №35 Приложения:**

*«Массовая доля воды по Фишеру: более 0,5%. Массовая доля бутилацетата: не более 12%»;*

**- Позиция №42 Приложения:**

*«Массовая концентрация примесей токсичных элементов (валовое содержание), в том числе отдельных элементов. Свинец не более 130 мг/кг сухого вещества. Кадмий не более 2 мг/кг сухого вещества. Ртуть не более 2,1 мг/кг сухого вещества. Никель не более 80 мг/кг сухого вещества. Мышьяк ≤ 10 мг/кг сухого вещества. Цинк не > 220 мг/кг сухого вещества. Медь не > 132 мг/кг сухого вещества. Массовая концентрация примесей токсичных элементов (подвижные формы), в том числе отдельных элементов. Свинец ≤ 6 мг/кг сухого вещества. Цинк не более 23 мг/кг сухого вещества. Медь не более 3 мг/кг сухого вещества. Никель ≤ 4 мг/кг сухого вещества»;*

**- Позиция №44 Приложения:**

*«Массовая доля экстрагируемых веществ в полированном шпагате из лубяных волокон: не более 3,5%»;*

**- Позиция №45 Приложения:**

*«Массовая доля веществ, нерастворимых в толуоле [не более 0,2 %]. Массовая доля водорастворимых кислот и щелочей: должно быть отсутствие»;*

**- Позиция №48 Приложения:**

*«Массовая доля поливинилхлорида в композиции: не должна быть менее 80%»;*

**- Позиция №60 Приложения:**

*«Массовая доля ароматических углеводов: до 16%»;*

Аналогичные требования к химическому составу и (или) компонентов товара, используемого при изготовлении товара, установлены по ряду иных позиций Приложения.

Таким образом, документация об аукционе устанавливает требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в аукционе помимо конкретных показателей товаров, используемых при выполнении работ, сведения о химическом составе и компонентах товара, показателях технологии производства, испытаниях товара, и иных показателях, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Федеральный закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар для представления подробных сведений.

Таким образом, действия Заказчика, установившего в документации об аукционе требования к товарам, используемым при выполнении работ, влекущие за собой ограничение количества участников закупки, не соответствуют пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе, нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе (смотрите решения ФАС РОССИИ от 14.04.2017 по делу № КГОЗ-058/17; по делу № КГОЗ-059/17).

Обращаем внимание комиссии территориального подразделения ФАС России, запрет на установление в документации об аукционе требований к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в аукционе помимо конкретных показателей товаров, используемых при выполнении работ, сведения о химическом составе и компонентах товара установлен Письмом ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16, а также подтверждается Решением Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2017 г. N АКПИ16-1287 (копии прилагаются).

#### Доказательства, ограничивающие доступ к участию в аукционе:

Сведения о химическом составе и компонентах товара, их значения, становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, при этом такие сведения не указываются в товаросопроводительных документах.

Таким образом, даже имея товар в наличии, участник закупки может получить сведения о химическом составе, **только после проведения самостоятельного лабораторного испытания**, что создаст препятствия при подготовке заявки на участие в аукционе.

Таким образом, участникам закупки ни при подготовке заявки на участие в аукционе, ни на стадии исполнения контракта не могут быть известны значения показателей химического состава товара (без проведения лабораторного испытания такого товара).

Комиссия территориального подразделения ФАС России, в соответствии с должностными инструкциями, должна обязать Заказчика устранить нарушения действующего законодательства, которые привели к ограничению числа участников аукциона, путем выдачи соответствующего предписания о внесении изменений в документацию об аукционе и недопущении подобных нарушений в дальнейшем.

---

**6.2.** В нарушение пункта 1 и пункта 2 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе, Заказчик установил избыточные требования к пиломатериалам.

Из буквального толкования норм Федерального закона о контрактной системе следует, что аукционная документация должна обеспечивать адекватное и четкое восприятие существа (предмета) заказа, не может содержать противоречивой или непонятной информации и должна полностью информировать потенциальных участников аукциона о требованиях, которым должны соответствовать подаваемые ими заявки.

Так, по позиции **№16 «Доски сухие обрезные хвойных пород (тип 2)»** Приложения, Заказчиком установлено, в том числе:

*«...Наличие гнили: не допускается. Инородные включения, механические повреждения и пороки обработки: не допускается»;*

По позиции **№21 «Доски сухие обрезные хвойных пород (тип 1)»** Приложения, Заказчиком установлено, в том числе:

*«...Наличие гнили: не допускается. Инородные включения, механические повреждения и пороки обработки: не допускается»;*

По позиции **№22 «Бруски**

**обрезные хвойных пород»** Приложения, Заказчиком установлено, в том числе:

*«...Покоробленность продольная по пласти и кромке, крыловатость: допускается стрела прогиба в долях длины пиломатериала в %, не более 0,2. Заболонные грибные окраски и лесень: глубокие: допускаются не более 20% площади пиломатериала. Покоробленность поперечная: допускается стрела прогиба в долях ширины пиломатериала в %, не более 1. Предельные отклонения от номинальных размеров по толщине  $\pm 2,0$  мм. Наличие гнили: не*

допускается. Инородные включения, механические повреждения и пороки обработки: не допускается»;

По позиции №47 «Лесоматериалы круглые хвойных пород» Приложения, Заказчиком установлено, в том числе:

«...Порок сучки и пасынок все разновидности кроме табачных и табачные: допускается диаметром не более 5 штук. Порок грибные поражения ядровая гниль и дупло: допускаются укладываемые во вписанную в торец полосу (вырезку) размером не более 1/3 диаметра соответствующего торца с выходом на торец. Порок грибные поражения заболонная гниль: Допускается глубиной по радиусу не более 1/10 диаметра соответствующего торца. Порок грибные поражения наружная трухлявая гниль: не допускаются. Порок грибные поражения заболонные грибные окраски (синевя и цветные заболонные пятна): могут присутствовать. Порок червоточина: допускается неглубокая и глубокая. Трещины боковые и торцевые от усушки: допускаются глубиной не более 1/5 диаметра соответствующего торца и протяжением по длине сортиimenta [не более] диаметра верхнего торца. 6. Механические повреждения (заруб, запил, скол, отщеп, вырыв), а также прорость открытая, сухобокость и рак: допускаются. Кора: могут быть окоренные либо неокоренные. Сучья: должны быть срезаны. Группа лесоматериала: должна быть мелкая, средняя».

Однако, согласно ГОСТ 8486-86 «Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия» (далее – ГОСТ 8486-86) определены нормы ограничения пороков древесины, которые включены в пункт 2.7. «Дополнительные требования к пиломатериалам, предназначенным для специального судостроения».

Тем самым, Заказчик установил абсурдные и избыточные требования к пиломатериалам, используемых при выполнении работ по обустройству территории в учебном центре (зенитных ракетных войск) Военной академии воздушно-космической обороны, к которым включен код 43.99.90.190 Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОКПД2 (Работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки) (далее – код ОКПД 2). Вышеуказанный код ОКПД 2 не имеет ничего общего со специальным судостроением.

Просим комиссию территориального органа УФАС России обязать Заказчика предоставить обоснования того, чем именно наличие в документации требований к пиломатериалам в соответствии с п.2.7 «Дополнительные требования к пиломатериалам, предназначенным для специального судостроения» ГОСТ 8486-86 предъявляемые в том числе для обшивки и связей морских катеров, шлюпок, судов морского плавания, глиссеров, быстроходных озерных и речных катеров и спортивных судов 1-го класса, настила наружных и внутренних палуб морских судов, способствует эффективности осуществления закупки и необходимости достижения заданных результатов обеспечения муниципальных нужд в отрасли строительных работ гражданских сооружений.

Данная позиция подтверждается решением территориального УФАС России:

- Решение Московского УФАС России №2-57-3083/77-17 от 23.03.2017 г. о нарушении Законодательства об осуществлении закупок;

- Решение Красноярского УФАС № 18371 от 03.11.2016 о нарушении законодательства о контрактной системе.

С учетом изложенного, считаем действия аукционной комиссии заказчика не правомерные и необоснованные, нарушают законные интересы участников закупки, в том числе Заявителя, а также приводят к **ограничению доступа к участию в таком аукционе.**

Обращаем внимание комиссии территориального органа ФАС России, с учетом требований ч. 3.35 Раздела III Административного регламента ФАС, в результате рассмотрения

настоящей жалобы, с целью формирования единого и четкого подхода в применении норм Федерального закона о контрактной системе, а также недопущения подобных нарушений в дальнейшем, Комиссия обязана выдать предписание об устранении допущенных нарушений, путем аннулирования торгов, или внесением изменений в документацию о таком аукционе.

**Примечание:** документация об электронном аукционе, включая все приложения к ней круглосуточно доступна для ознакомления и скачивания, без каких либо ограничений по эл. адресу:

<http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/documents.html?regNumber=0336100018117000030>

Руководствуясь ст. 99, 102, 105 и 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ,

**ПРОСИМ:**

1. Приостановить определение поставщика;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Обязать Заказчика устранить нарушения действующего законодательства путем аннулирования торгов, или внесением изменений в документацию об электронном аукционе.

**Перечень приложений (документы, подтверждающие обоснованность доводов):**

- Документация об электронном аукционе;
- Письмо ФАС России от 28 августа 2016 года № ИА/58910/16;
- Письмо ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16;
- Решение Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2017 г. N АКПИ16-1287;
- Решения ФАС РОССИИ от 14.04.2017 по делу № КГОЗ-058/17;
- Решения ФАС РОССИИ от 14.04.2017 по делу № КГОЗ-059/17;
- Решение Московского УФАС России №2-57-3083/77-17 от 23.03.2017 г.;
- Решение Красноярского УФАС № 18371 от 03.11.2016;
- Копия решения о назначении на должность директора.

Директор ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» / Документ подписан ЭЦП / Лиманский С.В.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ  
ПОДПИСЬЮ

Действительная подпись.

Кому выдан: Лиманский Сергей Владимирович

Кем выдан: УЦ ООО Е-Портал

Действителен: с 20.01.2017 г по 20.01.2018 г.