



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.05.17 № 8257/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ФБУ «Ростовский «ЦСМ»  
пр.Соколова, 58/173  
г.Ростов-на-Дону, 344000

ПАО «МРСК Юга»  
ул.Б.Садовая, 49  
г.Ростов-на-Дону, 344002

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «12 мая 2017 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «16 мая 2017 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ФБУ «Ростовский ЦСМ» (Заявителя), ПАО «МРСК Юга» (344002, г.Ростов-на-Дону, ул.Б.Садовая, 49) (Заказчика) дело №957/05, возбужденное по жалобе ФБУ «Ростовский ЦСМ», на действия ПАО «МРСК Юга», при проведении запроса предложений № 31704778571 на право заключения договора на оказание услуг по проверке измерительных ТТ и ТН 6-10-35-110 кВ для нужд филиала ПАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» (779496), выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

### УСТАНОВИЛА:

Жалоба ФБУ «Ростовский ЦСМ» поступила в Ростовское УФАС России 28.04.2017 г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика Закона о закупках в части необоснованного, по мнению Заявителя, признания поданной им заявки не соответствующей требованиям документации. Кроме того, Заявитель указал на то, что протокол подведения итогов размещен на официальном сайте закупок позднее даты начала оказания услуг, указанной в документации.

ПАО «МРСК Юга» представило письменные пояснения на жалобу, в которых указало на то, что рассматриваемый запрос предложений был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «МРСК Юга» и закупочной документацией. Заявка ФБУ «Ростовский ЦСМ» признана не соответствующей

0002821

требованиям закупочной документации, поскольку данным участником не представлен график оказания услуг.

На рассмотрении настоящего дела представители Заявителя поддержали доводы жалобы.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, изложенную в возражениях. Дополнительно представили копию запроса, направленного Заказчиком в адрес ФБУ «Ростовский ЦСМ», в котором последнему предлагалось в рамках участия в запросе предложений № 31704778571 представить Заказчику: «график выполнения работ с указанием объемов работ по месяцам», «информацию о полной цепочке собственников». Вместе с тем, ответ на данный запрос ПАО «МРСК Юга» не получен.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

При осуществлении закупок ПАО «МРСК Юга» руководствуется Единым стандартом закупок ПАО «Россети», размещенным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Извещение о проведении запроса предложений № 31704778571 было размещено Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 10.02.2017 г.

В срок, установленный документацией о запросе предложений, ПАО «МРСК Юга» получило 5 заявок от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО "РусЭнергоПром";
- ООО "ЭТЦ "ТехАудит";
- ООО "Энерготестконтроль";
- ООО "НПК";
- ФБУ "Ростовский ЦСМ".

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 27.04.2017 г. заявка ФБУ "Ростовский ЦСМ" признана не соответствующей требованиям закупочной документации (п.5.1 Технического задания) по причине непредставления графика оказания услуг.

В соответствии с п.5.1 Технического задания, работы, выполняемые подрядчиком, должны быть начаты 15.03.2017 г. и полностью завершены 31.12.2017 г. согласно графику выполнения работ (Приложение 1).

В свою очередь, Приложение 1 (размещено на официальном сайте закупок) содержит графики проверки приборов с разбивкой по населенным пунктам и месяцам.

Вместе в графике оказания услуг, который содержится в заявке ФБУ "Ростовский ЦСМ", отсутствует помесечная разбивка с указанием объемов работ.

На дополнительный запрос, направленный Заказчиком, в котором Заявителю (ФБУ "Ростовский ЦСМ") предлагалось в рамках участия в запросе предложений № 31704778571 представить «график выполнения работ с указанием объемов работ по месяцам», ПАО «МРСК Юга» ответ не получен.

Таким образом, заявка ФБУ "Ростовский ЦСМ" не соответствовала требованиям закупочной документации а потому была правомерно отклонена Заказчиком.

Жалоба Заявителя является необоснованной.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что, в соответствии с п.5.1 Технического задания, работы, выполняемые подрядчиком, должны быть начаты 15.03.2017 г.

Однако протокол Очно-заочного заседания Комиссии Заказчика размещен на официальном сайте закупок только 27.04.2017 г., дата завершения переторжки – 02.05.2017 г.

Вышеизложенное свидетельствует о заведомой невыполнимости контрагентом начала срока оказания услуг, указанного Заказчиком.

Изменений относительно даты начала выполнения работ Заказчиком в документацию не вносились.

В соответствии с п.4 ч.10 ст.4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуги.

Таким образом, ПАО «МРСК Юга» фактически не определены сроки выполнения работ (оказания услуг) по закупке № 31704778571.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что в действиях ПАО «МРСК Юга» содержится нарушение ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Кроме того, вышеуказанные действия заказчика нарушают принципы информационной открытости закупки (гласности и прозрачности), закрепленные в ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о нарушении ПАО «МРСК Юга» ч.10 ст.4 и ч.1 ст.3 Закона о закупках.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФБУ «Ростовский ЦСМ» необоснованной.
2. Признать Заказчика - ПАО «МРСК Юга» нарушившим ч.1 ст.3 Закона о закупках.
3. Признать Заказчика - ПАО «МРСК Юга» нарушившим ч.10 ст.4 Закона о закупках.
4. Предписание не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на итоги закупки.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко