

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу
об административном правонарушении № АК218-17

«31» марта 2017

Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 24.03.2017 по делу № АК218-17 в отношении заместителя Председателя Комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации по осуществлению закупок - <...>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Пенсионным фондом Российской Федерации (далее — Заказчик) проведены открытые конкурсы на право заключения государственных контрактов:

1) На оказание образовательных услуг по дополнительному профессиональному образованию (повышение квалификации) работников системы ПФР по теме «Реализация Федеральных законов от 28.12.2013г. № 400 - ФЗ «О страховых пенсиях» и № 424 - ФЗ «О накопительной пенсии» (с применением дистанционных образовательных технологий (электронного обучения) (номер извещения 0273100000116000032) (далее – Конкурс № 1).

2) На оказание образовательных услуг по дополнительному профессиональному образованию (повышение квалификации) работников системы ПФР в г. Санкт-Петербурге по теме «Развитие законодательства об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования в условиях преобразований в пенсионной системе Российской Федерации. Практические вопросы реализации Федерального закона от 30.04.2008 № 56-ФЗ» (номер извещения 0273100000116000034) (далее – Конкурс № 2).

В соответствии с частью 2 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Закона о контрактной системе, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую



заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

В соответствии с частью 3 статьи 53 Закона о контрактной системе Конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 08.04.2016 № ПРО1 заявка ЧОУ ДПО «МЦЭТ» не соответствует требованиям Конкурсной документации по следующему основанию: «В составе заявки ЧОУ ДПО «МЦЭТ» содержится требование об условиях оплаты в виде авансирования при открытии каждой группы в размере 30 %, что противоречит условиям оплаты, предусмотренным разделом IV (проектом государственного контракта) конкурсной документации».

Как следует из материалов дела об административном правонарушении Заказчиком в Конкурсной документации надлежащим образом не установлены требования к форме заявки на участие в Конкурсе, в связи с чем действия Конкурсной комиссии, принявшей решение о несоответствии заявки участника закупки требованиям Конкурсных документов, нарушают часть 3 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение **порядка** вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом Заказчика, ответственным за принятие решения о несоответствии заявки участника закупки требованиям Конкурсной

документации является, в том числе заместитель Председателя Комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации по осуществлению закупок - <...>.

Таким образом, в действиях Председателя Комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации по осуществлению закупок - <...>, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: г. Москва, Шаболовка ул., д. 4.

Время совершения административного правонарушения: 08.04.2016.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 24.03.2017 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы <...> с участием защитника <...> по доверенности от 20.03.2017 б/н <...>.

<...> на составление и подписание протокола по настоящему делу об административном правонарушении не явился.

В материалах настоящего дела об административном правонарушении имеются доказательства его надлежащего уведомления.

При составлении и подписании протокола <...> Пояснила, что данное административное правонарушение не повлекло за собой существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем, просит признать данное административное правонарушение малозначительным и прекратить производство по данному делу на основании статьи 2.9 КоАП.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 31.03.2017 с участием защитника <...> по доверенности от 20.03.2017 б/н <...>.

<...> на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении не явился.

В материалах настоящего дела об административном правонарушении имеются доказательства его надлежащего уведомления.

Ходатайства об отложении рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении <...> не поступало.

Заявления об отводе при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении от <...> не поступало.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях заместителя Председателя Комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации по осуществлению закупок - <...>, нарушения части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Тем самым, <...> совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП учитываются при назначении административного наказания.

Вместе с тем, объектом правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП являются отношения в сфере собственности и установленный Закон о контрактной системе порядок отбора поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При этом объективную сторону данного правонарушения образует само нарушение требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о закупках, а принятые меры к прекращению правонарушения могут быть отнесены к смягчающим административную ответственность обстоятельствам.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности административного правонарушения, совершенного лицом, привлекаемым к административной ответственности, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлено.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП совершение указанного административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч

рублей.

Согласно извещению о проведении Закупки, начальная (максимальная) цена контрактов (Конкурса № 1 составляет 849 269,40 рублей), (Конкурса № 2 составляет 12 592 000 рублей).

Один процент от начальной (максимальной) цен контрактов Конкурсов № 1, 2 составляет 134 412, 69 рублей,

Таким образом, один процент от начальной (максимальной) цены контрактов превышает тридцать тысяч рублей, следовательно, размер штрафа 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Принимая во внимание указанное, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении заместителю Председателя Комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации по осуществлению закупок - Елисееву Илье Вячеславовичу административного наказания в виде штрафа в размере (30 000) тридцати тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях заместителя Председателя Комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации по осуществлению закупок - <...> нарушение части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе.

2. Нарушение заместителем Председателем Комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации по осуществлению закупок - <...> требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок за отказ в допуске к участию в Конкурсе, влечет административную ответственность, предусмотренную частью 2 статьи 7.30 КоАП.

3. Наложить на заместителя Председателя Комиссии Пенсионного фонда Российской Федерации по осуществлению закупок - <...> штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по

реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 16111633010016000140

ОКТМО 45380000

Банк получателя Операционный департамент

Банка России

г. Москва

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте sharova@fas.gov.ru В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.