

**Кому:** Руководителю УФАС по г. Москве  
Петросяну Рачику Ашотовичу  
**Адрес:** 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**От кого:** Директора ООО «ДФО-МСК» по доверенности  
Лисина Романа Николаевича  
**Адрес:** 117105 г. Москва, ул. Нагатинская, д. 1, стр. 19  
**Тел.:** +7(495)4015232, факс отсутствует.  
**E-mail:** asr@defo.ru

## ЖАЛОБА

*на действия заказчика*

Общество с ограниченной ответственностью «ДФО-МСК» (далее по тексту – «ООО «ДФО-МСК»») подало заявку для участия в открытом запросе предложений в электронной форме, с приложением требуемого комплекта документов, по следующей закупке, имеющей № извещения: 31705050250 от 24 апреля 2017 года.

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которой размещена данная закупка: <http://www.roseltorg.ru/>

Заказчиком по данной закупке является: Государственное бюджетное учреждение города Москвы Московское городское бюро технической инвентаризации (далее по тексту – «Заказчик закупки»)

Место нахождения: 125009, Москва, Малый Гнездниковский пер., д.9, стр.7;

Почтовый адрес: 125009, Москва, Малый Гнездниковский пер., д.9, стр.7;

Адрес электронной почты: [Bondarenko\\_S@mosgorbti.ru](mailto:Bondarenko_S@mosgorbti.ru)

Номер контактного телефона/факса заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации: +7 (495) 6294719.

Контактное лицо: Бондаренко Сергей Николаевич.

05 мая 2017 года в 18:46 (по московскому времени) на электронной площадке <http://www.roseltorg.ru/> опубликован «Протокол подведения итогов № 31705050250\_2» (далее по тексту – «Протокол»).

Согласно Протоколу, Заказчик закупки рассмотрел заявку Общества с ограниченной ответственностью «ДФО-МСК» и оценил ее в 72,00 балла, присудив по результатам ранжирования 3-е место. Победителем закупки стало ООО «Техносервис», чья заявка была оценена в 76,00 баллов.

[www.defu.biz](http://www.defu.biz)

ООО «ДФО-МСК» не согласно с результатами закупки, изложенными в Протоколе и считает, что Заказчик закупки ошибочно и необоснованно занижил результаты оценки заявки ООО «ДФО-МСК», а также необоснованно оценил стоимостной критерий «Цена договора» ООО «Техносервис» в 28,50 баллов, так как в соответствии с представленной формулой расчета значение должно составлять 28,30 балла.

**1. Оценка заявки ООО «ДФО-МСК» по показателям «Наличие опыта исполненных договоров (поставка Товара по коду ОКПД2: 31.01.1, ОКВЭД2: 31.01), за последние 3 года, сопоставимого по цене с начальной (максимальной) ценой Договора (информация предоставляется по формату таблицы форма 6 «Перечень договоров за последние 3 года»)» и «Наличие благодарственных писем, отзывов и рекомендаций, подписанных руководителями предприятий, оценка выполненных договоров (ОКПД2: 31.01.1, ОКВЭД2: 31.01) (информация предоставляется по формату таблицы №5 «Сведения о наличии благодарственных писем, отзывов и рекомендаций»)»** осуществлена ошибочно, в связи с чем оценка заявки ООО «ДФО-МСК» по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» была существенно занижена.

1.1 В соответствии с Приложением к Протоколу по показателю «Наличие опыта исполненных договоров (поставка Товара по коду ОКПД2: 31.01.1, ОКВЭД2: 31.01), за последние 3 года, сопоставимого по цене с начальной (максимальной) ценой Договора (информация предоставляется по формату таблицы форма 6 «Перечень договоров за последние 3 года»)» по ООО «ДФО-МСК»: «Сумма представленных заключенных Договоров более чем в три раза превышает НМЦ договора. Информация представлена НЕ в соответствии с форматом таблицы формы №б =  $40/50\% = 20$  баллов»

Однако, требуемая информация представлена ООО «ДФО-МСК» в составе заявки в соответствии с форматом таблицы 1 формы 6 «Перечень договоров на поставку Товара за последние 3 года» Приложения № 2 к Документации запроса предложений в электронной форме «Образцы форм и документов для заполнения участника закупки») - Форма 6.

Учитывая шкалу оценки, не приняв во внимание то, что информация представлена по требуемой форме, ООО «ДФО-МСК» не было начислено 20 баллов, вместо 40 баллов, подлежащих начислению.

1.2 В соответствии с Приложением к Протоколу подведения итогов по показателю «Наличие благодарственных писем, отзывов и рекомендаций, подписанных руководителями предприятий, оценка выполненных договоров (ОКПД2: 31.01.1, ОКВЭД2: 31.01) (информация предоставляется по формату таблицы №5 «Сведения о наличии благодарственных писем, отзывов и

[www.defo.biz](http://www.defo.biz) рекомендации))» по ООО «ДЭФО-МСК»: «Представлено количество более 20. Информация представлена НЕ в соответствии с форматом таблицы формы №5 =20/50%=10 баллов»

Следует отметить, что в соответствии с Документацией о запросе предложений, форма №5 – это форма доверенности на представителя, уполномоченного от лица доверителя представлять интересы доверителя в закупке, а информацию о наличии благодарственных писем, отзывов и рекомендаций следует указывать по Форме 10.

ООО «ДЭФО-МСК» представило требуемую информацию по Форме 10 - Форма 10. Справка о наличии благодарственных писем, отзывов и рекомендаций.pdf.

Учитывая шкалу оценки, не приняв во внимание то, что информация представлена по требуемой форме, ООО «ДЭФО-МСК» было начислено 10 баллов, вместо 20 баллов, подлежащих начислению.

**2. Заказчик закупки необоснованно оценил стоимостной критерий «Цена договора» ООО «Техносервис» в 28,50 баллов, так как в соответствии с представленной формулой расчета значение должно составлять 28,30 балла.**

Таким образом, Заказчик закупки необоснованно, нарушив Конкурсную документацию по закупке, оценил показатель участника №4 ООО «Техносервис» в 28,50 баллов, вместо 28,30 баллов, подлежащих начислению.

**3. Как следует из п. 2.1.2 Приложения к Протоколу заявка ООО «ДЭФО-МСК» оценена в «0» баллов по показателю Наличие системы менеджмента качества (подтвержденное копией ГОСТ Р ИСО 9001-2015).**

Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации № 1391-ст от 28 сентября 2015 года данный стандарт ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования» утвержден для добровольного применения.

Подобные дополнительные критерия оценки при выборе поставщика по данному показателю, как наличие данного сертификата у участника закупки, который на территории Российской Федерации является добровольным, создает неравноценные условия для участников закупки, что создает для некоторых участников закупки необоснованные преимущества, которые влекут ограничение конкуренции.

**4. Как следует из п. 2.1.2 Приложения к Протоколу заявка ООО «ДЭФО-МСК» оценена в «0» баллов по показателю «Сроки по поставке мебели» и «Сроки по оказанию сопутствующих услуг».**

При этом, при подаче заявки ООО «ДЭФО-МСК» согласилось с условиями закупки, которая предусматривала срок исполнения 20 дней по данным показателям.

[www.defo.biz](http://www.defo.biz)

Форма заявки не предусматривала возможность включения в нее иных сроков выполнения обязательства по поставке мебели и по оказанию сопутствующих услуг.

Таким образом, документация закупке не предусматривала в своих формах возможности указания какого-либо иного срока. Согласиться с условиями закупки можно было в момент подачи заявки и принятия условий закупке.

Наличие возможности указания иного срока при отсутствии такой реальной возможности в документах закупки (заявке) создают неравные условия для участников закупки, а также нацелены на недобросовестную конкуренцию.

Таким образом, оценка предложения по срокам исполнения обязательств по поставке мебели и по оказанию сопутствующих услуг не должна осуществляться, так как документация закупки (заявка) не предусматривает возможности указания иного срока, кроме как согласиться с желаемым сроком Заказчика закупки при подаче заявки.

5. Как следует из п. 2.1.2 Приложения к Протоколу заявка ООО «ДЭФО-МСК» оценена в «20» баллов из «60» возможных баллов по показателю «предложение к поставке мебели с товарным знаком, указанным в Форме приложения №1».

Согласно заявке, ООО «ДЭФО-МСК» предложило к поставке товар в рамках заданных критериев Заказчиком закупки и в соответствии с его требованием. Предлагаемый к поставке товар имеет товарный знак «ТСС 1».

Однако, заказчик закупки не оценивает качественные характеристики предлагаемого к поставке Товара, а оценивает товарный знак товара и приоритет отдает товарному знаку «Патриот», а товарные знаки эквивалента оцениваются в 3 раза ниже, что создает явные неравноправные условия для участников закупки. Подобные условия нацелены на ограничение конкуренции, так как в документации по многим показателям указано, что требуется товар с характеристиками в заданном диапазоне, а такая значительная оценка определенного товарного знака (60 баллов это 15 баллов из 100 итоговых баллов по закупке) является явным злоупотреблением правом, нацеленным на ограничение конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь, ст.ст. 18.1, 23, 39-52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **ПРОСИМ:**

1. Рассмотреть жалобу по существу;
2. Отменить Протокол подведения итогов от 05 мая 2017 года для закупки № 1705050250;
3. Приостановить заключение контракта (договора) до рассмотрения жалобы по существу;
4. Провести внеплановую проверку закупочной деятельности Заказчика закупки;

[www.defo.biz](http://www.defo.biz)

5. Выдать Заказчику закупки обязательное для исполнения предписание о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства и обязать заказчика закупки осуществить повторную закупку;

6. Создать условия для добросовестной конкуренции при проведении данной закупки.

Приложения:

1. Протокол подведения итогов от 05 мая 2017 года для закупки № 1705050250;
2. Копия доверенности представителя.

С уважением,

Представитель ООО «ДЭФО-МСК» \_\_\_\_\_ Р.Н. Лисин

М.П.